

А. С. Зыкин

кандидат философских наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин и
международного права

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ООН В РАЗВИТИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО МОРСКОГО ПРАВА**

В развитии международного морского права особого рассмотрения заслуживает роль Международного Суда ООН. Некоторые авторы считают, что Международный Суд (далее — Суд) играет в его развитии основную роль, а другие суды и арбитражи дополняют участие суда. Многие авторы особую заслугу видят в том, что Суд связывает международное морское право с другими отрас-

лями международного права, неоднократно возвращаясь к своим прежним решениям и развивая высказанные положения [3].

Это судебное учреждение занимает центральное место среди всех международных судебных учреждений. Его состав и компетенция определены главой XIV Устава ООН и Статутом Международного Суда. Как записано в п. 1 ст. 34 Статута, сторонами по делам, разбираемым Судом, могут быть только государства. К ведению Суда относятся все дела, переданные ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом ООН или действующими договорами и конвенциями (п. 1 ст. 36 Статута Суда). При этом юрисдикция Суда носит факультативный характер, т. е. спор может стать объектом рассмотрения в Суде только с согласия спорящих сторон [1].

В ст. 287 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Суд назван в числе обязательных средств урегулирования споров между государствами, касающихся толкования или применения настоящей Конвенции. Так же Конвенцией, в частности в ст. 284, предусматривается возможность урегулирования споров в Суде по соглашению между сторонами возникшего спора [2].

Судом накоплен значительный опыт в разрешении споров, касающихся различных аспектов международного морского права. Ему принадлежит заслуга не только установления общих принципов, но и конкретного формулирования многих норм международного морского права.

Одной из важных проблем, передаваемой Суду, является делимитация морских пространств. В этой связи получила развитие концепция континентального шельфа как естественного продолжения берега. Сформулирован принцип справедливости в международном праве, который толкуется Судом и как принцип, применимый к процессу делимитации, и как оценка достигнутого результата. Дальнейшим развитием права делимитации является разработка Судом закономерностей проведения единой линии разграничения различных морских пространств. Он также сформулировал право прибрежного государства в качестве исходных линий для измерения территориального моря использовать не только естественную линию берега, но и проводить прямые исходные линии по воде, т. е. фактически Суд отделил юридическое понятие берега от географического. Судом сформулировано положение о том, что концепция исключи

тельной экономической зоны, нормативно закрепленная в Конвенции, стала институтом обычного права. Судом выдвинута идея линии равного отстояния при делимитации морских пространств. Теперь, по мнению Суда, линию равного отстояния можно считать приоритетным методом делимитации при условии учета специфических особенностей местности и отношений между сторонами [3].

Определенным вкладом в развитие международного морского права следует считать конкретизацию Судом понятия реальной связи судна с государством флага. В результате требование «реальной связи» включено в ст. 91 Конвенции ООН по морскому праву.

Весьма значимым является положение Конвенции ООН по морскому праву, согласно которому Суд обладает правом принимать решения о незамедлительном освобождении судов и экипажей задерживающим государством. Суд вправе вынести такое решение, если они не освобождаются, несмотря на предоставление разумного залога или иного финансового обеспечения, или, если в течение десяти дней со дня времени задержания не будет достигнуто соглашение между государством флага судна и государством, задерживающим судно и экипаж, о передаче вопроса об освобождении любому суду или арбитражу (п. 1 ст. 292).

Отдельная статья Конвенции посвящена обязательной силе решений, вынесенных Судом. Такие решения являются окончательными и выполняются всеми сторонами в споре. При этом подчеркивается, что такие решения обязательны лишь для участвующих в споре сторон и лишь по данному спору (ст. 296).

В литературе отмечается особая связь между работой Суда и Международного Трибунала по морскому праву, поскольку именно Трибунал, будучи автономным органом, созданным по договору в рамках системы ООН, действует на основании Статута и Регламента, сформулированного по образцу документов Суда. Неоднократно в литературе отмечалось и то, что Трибунал в своих решениях довольно часто апеллирует к трудам Суда, а в Суде используются труды Трибунала по морскому праву [3].

Таким образом, Международный Суд ООН является одним из важнейших институтов международного правосудия, участвующих в развитии и совершенствовании норм международного морского права.

Литература

1. Статут Международного Суда ООН [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.un.org/ru/ici/statut.shtml>. — Название с экрана.
2. Конвенция ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года // Абраменко И. М. Международное морское право. — М. : РКонсульт, 2003. — С. 79-263.
3. Хубиева М. Международный Суд ООН как орган разрешения споров по морскому праву: компетенция, судебная практика [Электронный ресурс] / М. Хубиева. — Режим доступа : <http://www.law-n-life.ru/arch/168/168-15.doc>. — Название с экрана.