

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Економіко-правовий факультет

Кафедра конституційного права та правосуддя

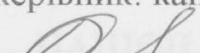
**Дипломна робота**

Освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста (CD)

на тему: **“Порядок призначення та обрання на посаду працівників органів прокуратури України”**

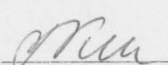
“The procedure for nomination and election to the post of employees of public prosecution bodies of Ukraine”

Виконала студентка заочної форми навчання,  
спеціальність 081, Право (Правознавство),  
Архіпова Олександра Володимирівна

Науковий керівник: кандидат юридичних наук,  
доцент  Ромашкін С.В.

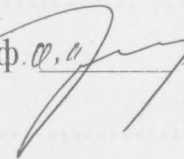
Рецензент: кандидат юридичних наук, доцент  
Ільєва Н.В.

Рекомендовано до захисту на  
засіданні кафедри “19” 04 2017 р.,  
протокол № 9

Завідуюча кафедрою  
д.ю.н., проф.  Корчевна Л.О.

Захищено на засіданні ЕК № 2  
“10” 05 2017 р., протокол № 12

Оцінка *задовіль* D 1 70  
Голова ЕК

д.ю.н., проф.  Прієшкіна О.В.

Одеса – 2017

790878

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
 <b>РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПРОКУРОРА В УКРАЇНІ</b>	
1.1. Визначення поняття прокурор в кримінально-процесуальному законодавстві України.....	6
1.2. Організація підготовки, виховання кадрів органів прокуратури і підвищення їхньої кваліфікації.....	15
1.3. Особливий порядок призначення та вимоги, яким повинні відповідати кадри органів прокуратури України.....	23
1.4. Особливості професійної підготовки прокурорсько-слідчих працівників та суддів.....	33
 <b>РОЗДІЛ II. ПОРЯДОК ДОБОРУ КАДРІВ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ НА ПОСАДУ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ</b>	
2.1. Вимоги до кандидатів на посаду прокурора та добір кандидатів на посади прокурорів місцевих прокуратур.....	42
2.2. Кваліфікаційний іспит, спеціальна перевірка і спеціальна підготовка кандидатів на посади прокурорів.....	45
2.3. Порядок призначення прокурорів на адміністративні посади.....	49
2.4. Особливості звільнення прокурорів з посад.....	52
 <b>РОЗДІЛ III. ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ ЩОДО ПОРЯДКУ ОБРАННЯ НА ПОСАДУ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ В УКРАЇНІ</b>	
3.1. Нормативно-правові акти, що регулюють діяльність Національної академії прокуратури України.....	57
3.2. Освітні послуги та особливості навчання у Національній Академії прокуратури України.....	63
3.3. Підвищення кваліфікації професійних кадрів органів прокуратури України.....	71
 <b>ВИСНОВКИ</b> .....	 80
 <b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	 84

## ВСТУП

**Актуальність теми дипломного дослідження.** Євроінтеграційні прагнення України досить чітко визначають напрями подальшої трансформації всіх елементів державного механізму. До нього повною мірою належать і органи прокуратури України. Їх реформування відбувається, виходячи з орієнтацій саме на європейську модель подальшої діяльності. Важливою складовою ефективного функціонування органів прокуратури та судів є належне кадрове забезпечення, що, в свою чергу, включає добір, професійну підготовку, розстановку та виховання кадрів.

Служба в прокуратурі дуже складна, її ефективність залежить від її виконавців, тобто від кадрів органів прокуратури, їх якостей. Складні завдання, що стоять перед прокуратурою України, успішно можуть вирішувати тільки люди, які мають хорошу професійну підготовку, життєвий досвід і яким притаманні високі морально-психологічні риси. В органах прокуратури повинні працювати ті юристи, які на ділі можуть забезпечити точне, неухильне і всемірне виконання законів, незважаючи на економічну нестабільність, політичну невизначеність, різноманітні прояви тиску на них. Нести службу у прокуратурі повинні тільки професійні службовці та чисті люди.

Проблеми професійного добору прокурорсько-слідчих працівників досліджували В.В. Долежан, П.М. Каркач, С.В. Ківалов, М.В. Косюта, В.В. Кривобок, М.І. Мичко, І.Є.Марочкін, С.С.Мірошніченко, В.В.Остапчук, Є.М.Попович, Ю.Є.Полянський, М.В. Руденко, Г.П. Середа, В.Л. Синчук, В.В. Сташис, В.В. Сухонос, В.Я. Тацій, О.М. Толочко. Однак аналіз праць цих учених свідчить, що багато питань залишаються дискусійними і потребують подальшого дослідження.

**Мета і задачі** дипломного дослідження. Основною метою дипломної роботи є визначення найбільш значущих теоретичних і практичних особливостей та проблем, які стосуються правового регулювання порядку

обрання та призначення працівників органів прокуратури України. Для того, щоб реалізувати поставлену мету необхідно вирішити такі задачі:

- проаналізувати та розкрити загальні положення правового регулювання порядку обрання та призначення працівників органів прокуратури України;

- узагальнити особливості поняття прокурор в кримінально-процесуальному законодавстві України;

- розробити пропозиції щодо особливостей правового регулювання вимог, порядку обрання та призначення працівників органів прокуратури України .

**Об'єкт дипломного дослідження** - суспільні відносини, що виникають між кандидатами на прокурорські посади та кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокуратури України.

**Предмет дипломного дослідження** - законодавство України, яке регулює порядок обрання та призначення працівників органів прокуратури України.

**Методи дипломного дослідження.** В процесі дослідження даної теми були застосовані не тільки загальнонаукові, а і спеціальні методи пізнання: діалектичний методу з'ясував правову сутність порядку обрання та призначення працівників органів прокуратури України; системно-структурний метод дозволив визначити систему дій кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокуратури України, а також виявити притаманні їм сутнісні ознаки. Формально-логічний метод надав можливість дослідити порядок проведення обрання та призначення працівників органів прокуратури України.

**Наукова новизна дипломного дослідження.** Проведення такого дослідження дозволить виявити прогалини у чинному законодавстві України, сформулювати відповідні пропозиції щодо їх вдосконалення. Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що у дипломному дослідженні на підставі комплексного підходу до аналізу механізму, визначаються

сутність, поняття, специфічні риси порядку обрання та призначення працівників органів прокуратури України.

**Нормативну основу дипломного дослідження** склали міжнародні й національні нормативно-правові акти, що регламентують питання проведення обрання та призначення працівників органів прокуратури України.

**Структура дипломної роботи.** Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів, які містять у собі 11 підрозділів, загальних висновків, списку використаних джерел (найменування). Загальний обсяг роботи становить 90 аркушів, з них основного тексту – 84 аркушів.

## ВИСНОВКИ

Питання визначення поняття "прокурор" в кримінальному судочинстві опинялися у колі наукових інтересів таких вчених, як П. Каркач, О. Кожевніков, М. Косюта, М. Мичко, А. Тушев та інших. Разом з тим вказане питання розглядалося переважно у контексті статусу прокурора в кримінальному процесі і наразі не стало предметом самостійного наукового дослідження.

На підставі викладеного можна дійти висновку, що поняття "прокурор" у кримінальному провадженні потребує законодавчої конкретизації. При цьому КПК України повинен визначити прокурора як процесуальну фігуру, в той час як його визначення у організаційному аспекті як посадової особи органів прокуратури з наділенням відповідною компетенцією має міститися у Законі "Про прокуратуру". У відомчих наказах Генерального прокурора України має бути визначено порядок призначення та заміни прокурора, який здійснюватиме повноваження прокурора у конкретному кримінальному провадженні.

Добір кандидатів та їх призначення на посаду прокурора та включає:

1) прийняття Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів рішення про проведення добору кандидатів на посаду прокурора, що розміщується на офіційному веб-сайті Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та повинно містити виклад вимог, яким має відповідати кандидат на посаду прокурора, а також перелік документів, що подаються до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, і кінцевий термін їх подання;

2) подання особами, які виявили бажання стати прокурором, до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів відповідної заяви та документів;

3) здійснення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів на основі поданих кандидатами на посаду прокурора документів перевірки

відповідності осіб вимогам, установленим до кандидата на посаду прокурора;

4) складання особами, які відповідають установленим вимогам до кандидата на посаду прокурора, кваліфікаційного іспиту;

5) оприлюднення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів на офіційному веб-сайті списку кандидатів, які успішно склали кваліфікаційний іспит;

6) організацію Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів спеціальної перевірки кандидатів, які успішно склали кваліфікаційний іспит;

7) визначення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів рейтингу кандидатів на посаду прокурора серед осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та щодо яких проведено спеціальну перевірку, а також зарахування їх до резерву на заміщення вакантних посад прокурорів;

8) проходження кандидатом на посаду прокурора спеціальної підготовки в Національній академії прокуратури України;

9) оголошення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів у разі відкриття вакантних посад прокурорів конкурсу на зайняття таких посад серед кандидатів, які перебувають у резерві та пройшли спеціальну підготовку;

10) проведення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів конкурсу на зайняття вакантних посад прокурорів на основі рейтингу кандидатів;

11) направлення Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів подання керівнику місцевої прокуратури щодо призначення кандидата на посаду прокурора;

12) призначення особи на посаду прокурора;

13) складення особою присяги прокурора.

Проходження прокурорського практикуму дає змогу ще більше наблизити навчальний процес до практичної діяльності органів прокуратури, сприяє набуттю нашим молодим поповненням практичних навичок та вмінь, виховує їх в дусі відповідального ставлення до виконання своїх обов'язків,

прищеплює їм корисні корпоративні традиції з самого початку навчання [59, 6]. Щодо інших вищих навчальних закладів перевантаженість навчальних планів навчальними дисциплінами, які не мають практичного спрямування, цілком правильно констатував А. Селіванов під час проведення круглого столу «Проблеми вищої юридичної освіти в Україні: нові виклики сучасних реалій» [50, 9].

На нашу думку, значна частка практичної складової у навчальному процесі характерна для спеціалізованих навчальних закладів, які здійснюють підготовку суддів і прокурорів.

Перенесення стажування на час навчання у спеціалізованому вищому навчальному закладі цілком обґрунтовано пропонував В.В. Остапчук ще в лютому 2005 року, наголошуючи на тому, що «... це позбавить прокурора району чи міста від необхідності бути «нянькою» для молодих спеціалістів».

Однією з найважливіших особливостей організації навчального процесу в Академії є практико-орієнтований характер навчання студентів, так як головним завданням є підготовка фахівців для органів прокуратури. *Практика є обов'язковою складовою частиною основної освітньої програми, видом занять, безпосередньо орієнтованих на професійно-практичну підготовку* [28].

Всі види практики проводяться відповідно до діючих індивідуальних навчальних планів. Заздалегідь ведеться підготовча робота: складається програма практики, підбираються бази практики, оформляється необхідна документація з організації та проведення практики.

Практика є важливим засобом з'єднання теоретичного навчання з практичною юридичною діяльністю, включаючи діяльність в органах прокуратури.

Питання організації і проведення практики (навчальної, виробничої та переддипломної) регламентуються програмою практики і Положенням про організацію проходження студентами практики.



Всі види практики студенти, які навчаються за рахунок коштів державного бюджету, проходять в прокуратурах міст і районів, які видали направлення для вступу в Академію. Студенти, які навчаються з повним відшкодуванням витрат на навчання, проходять практику в органах прокуратури відповідно до програми практики.

Таким механізмом проводиться організація роботи та проходження служби у прокуратурі України, та належна якість проходження служби, виконання функцій держави через вимоги щодо зайняття посад у прокуратурі громадянами України. Дотримання вимог для зайняття посад взагалі гарантує якість праці прокуратури України.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - №30. – Ст. 141.
2. Про вищу освіту: Закон України від 1.07.2014 року [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>
3. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>
4. Про засади запобігання і протидії корупції: Закон України від 7 квітня 2011 року [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>
5. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14i> друч. / [Ю.В. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко та ін.]. – К.: Юридична думка, 2004. – 656 с.;
6. Про затвердження Положення про організацію співпраці Генеральної прокуратури України з Верховною Радою України: Наказ Генерального прокурора України від 24. 01. 06 р. № 1/4 гн [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>
7. Про організацію взаємодії органів прокуратури України з Національною академією прокуратури України : наказ Генерального прокурора України від 31 січня 2011 року № 8 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>
8. Про організацію роботи з кадрами в органах прокуратури України : наказ Генерального прокурора України від 15 вересня 2014 року № 2гн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html\\_m=publications\\_t=recid=94102](http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html_m=publications_t=recid=94102)
9. Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо імплементації до національного

законодавства положень статті 19 Конвенції ООН проти корупції: Закон України від 21 лютого 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. 2014. – № 12. – Ст. 188;

10. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України: Закон України від 13 квітня 2012 року № 4652-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 21. – Ст. 208.

11. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 9–10. – Ст. 88.

12. Положення про єдину систему підвищення кваліфікації прокурорсько-слідчих працівників органів прокуратури України: наказ Генерального прокурора України від 30 квітня 2013 року № 57 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

13. Положення про Інститут підвищення кваліфікації Національної академії прокуратури України: затверджене наказом ректора Національної академії прокуратури України від 25 квітня 2013 року № 53-од. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

14. Положення про організацію навчального процесу в Національній академії прокуратури України: затверджене наказом ректора від 25 квітня 2013 року № 61-од. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

15. Організація роботи в органах прокуратури: Навч. посібник / За заг. ред. І.Є. Марочкіна і Д.М.Толочка. — Харків: Нац.юрид.акад. України ім. Ярослава Мудрого, 2000. — 196 с.

16. *Сухонос В. В., Марочкин И. Е., Богуцкий В. В.* Организационно-правовые проблемы кадрового обеспечения органов прокуратуры. — Сумы, 2000. — 220 с.

17. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студ. юрид. спец. вищих навч. закладів. – Кол. авторів. // За заг. ред. проф. І.Є. Марочкина, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ «Одіссей». - 2008. – 431 с.

18. Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури: наказ Генерального прокурора від 28.11.2012 р. №123 –.[Електронний ресурс]–Режим доступу : [http : //www.gp.gov.ua/ua/kodet. html?\\_m = publications & \\_t= rec&id =](http://www.gp.gov.ua/ua/kodet.html?_m=publications&_t=rec&id=). – Назва з екрана.

19. Положення про організацію роботи з кадровим резервом в органах прокуратури України: затверджене наказом Генерального прокурора України від 2 липня 2012 року № 59 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

20. Положення про підготовку науково-педагогічних кадрів в Національній академії прокуратури України від 17 квітня 2014 року № 71-од. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

21. Положення про порядок проведення атестації прокурорсько-слідчих працівників органів прокуратури України: затверджене наказом Генерального прокурора України від 12 вересня 2005 року № 2958ц [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

22. Положення про роботу з кадровим резервом в органах прокуратури України: затверджене наказом Генерального прокурора України від 2 липня 2012 року № 59 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gp.gov.ua>

23. Про організацію взаємодії органів прокуратури України з Національною академією прокуратури України : наказ Генерального прокурора України від 31 січня 2011 року № 8 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.gp.gov.ua](http://www.gp.gov.ua)

24. Про організацію роботи з кадрами в органах прокуратури України : наказ Генерального прокурора України від 15 вересня 2015 року № 2гн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.gp.gov.ua](http://www.gp.gov.ua)

25. Архів НАПУ: Спр. №. 22-24 Списки слухачів ІПКК, які пройшли навчання, та відомості про них, складені навчально-методичним відділом Національної академії прокуратури України. – 2014 р. – Т.1.

26. Багаутдинов Ф. Подбор кадров: вековые традиции и новые веяния / Ф. Багаутдинов // Законность. – 2012. – № 5 (931). – С. 3–8.

27. Бурбика М.М. Робота з персоналом в органах прокуратури України: організаційно-правові питання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / М.М. Бурбика. – Х. : Харківський національний університет внутрішніх справ. – 2007. – 22 с.

28. Заболотна Л. Роль і завдання кадрових підрозділів з добору, розстановки, навчання та виховання прокурорсько-слідчих працівників в умовах реформування органів прокуратури / Л. Заболотна // Вісник прокуратури. – 2012. – № 10. – С. 7–15.

29. Потебенько М. Прокуратура України на межі третього тисячоліття. // Право України. 2001. № 1. Ст. 5.

30. Сухонос В. В., Марочкин И. Е., Богуцкий В. В. Организационно-правовые проблемы кадрового обеспечения органов прокуратуры. — Сумы, 2000. — 220 с.

31. Прокурорський нагляд в Україні: Підручник для студ. юрид. спец. вищих навч. закладів. – Кол. авторів. // За заг. ред. проф. І.Є. Марочкина, П.М. Каркача. – Х.: ТОВ «Одіссей». - 2008. – с.31-33.

32. Прокурорський нагляд в Україні: Курс лекцій для студ. юрид. вищих навч. закладів. – Кол. авторів. // За заг. ред. проф. Нора В.Т. – Львів: Тріада плюс, 2002. – 345 с.

33. Ківалов С. Шляхи зміцнення кадрового потенціалу прокуратури [Текст] / Ківалов С. // Вісник прокуратури. – 2007. – № 3(69). – С. 15–22.

34. Козьяков І. Модель концепції освітньої та наукової діяльності Національної академії прокуратури України / І. Козьяков, Н. Наулік // Правова політика в Україні: питання теорії та практики : зб. матеріалів

міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 24 жовтня 2014 року) : в 2 т. – К. : Національна академія прокуратури України, 2014. – Т. 1. – С. 96–100.

35. Куц В.М. Підготовка прокурорських кадрів у контексті реформування правничої освіти: європейської моделі та вітчизняні реалії / В.М. Куц // Юридична думка. – 2011. – № 1(1). – С. 28–33.

36. Мірошниченко Ю. Двоступенева підготовка суддів і прокурорів як сучасний стандарт забезпечення якості їх діяльності / Ю. Мірошниченко // Актуальні проблеми професійної підготовки суддів, прокурорів та працівників правоохоронних органів : зб. матеріалів Міжнарод. наук.-прак. конф. – К. : Генеральна прокуратура України, Національна академія прокуратури України, 2009. – 80 с. – С. 12–14.

37. Озерський І.В. Професійно-психологічна підготовка прокурорських працівників як складова системи кадрового забезпечення органів прокуратури [Текст] / І.В. Озерський // Кримінальне право та криминологія. – 2010. – № 1. – С. 232–235.

38. Остапчук В. Добір кадрів для органів прокуратури [Текст] / В. Остапчук // Вісник прокуратури. – 2010. – № 1(103). – С. 8–17.

39. Остапчук В.В. Щодо корегування підходів до підготовки кадрів / В.В. Остапчук // Прокуратура. Людина. Держава. – 2005. – № 2. – С. 19–24.

40. Серeda Г.П. Із виступу на розширеному засіданні колегії Генеральної прокуратури України, присвяченому питанням добору, розстановки, професійної підготовки та виховання кадрів 15 квітня 2008 року / Г.П. Серeda // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2008. – № 1. – С. 6–8.

41. Серeda Г.П. Підготовка кадрів для органів прокуратури: сьогодення та перспективи розвитку / Г.П. Серeda // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2007. – № 3. – С. 5–9.

42. Якимчук М.К. Особливості управління кадрами органів прокуратури України: проблеми правового регулювання / М.К. Якимчук // Вісник Академії прокуратури України. – 2006. – № 1. – С. 9–14.

43. Заброда Д.Г. Адміністративно-правові засоби забезпечення реалізації державної антикорупційної політики України: монографія / Д.Г. Заброда. – Сімферополь: Кримнавчпеддержвидав, 2014. – 392 с.

44. Протидія злочинам у сфері службової діяльності (кримінологічні, кримінально-правові і кримінально-процесуальні аспекти: монографія [О.М. Костенко, О.О. Кваша, М.І. Сірий та ін.] ; за ред. О.М. Костенка. – К.: Наукова думка, 2014. – 320 с.;

45. Анісімов Г.О. Особливості кваліфікації злочинів, що вчиняються шляхом зловживання службовим становищем [Електронний ресурс] / Г.О. Анісімов // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2014. – № 2 (3). Режим доступу: [http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/visnik\\_yg/3/21.pdf](http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/visnik_yg/3/21.pdf);

46. Дячук С.І. Питання диференціації кримінальної відповідальності за злочини у сфері службової діяльності / С.І. Дячук // Юридична наука. – 2012. – № 4. – С. 101–106;

47. Организация и деятельность органов прокуратуры зарубежных стран: информационно-аналитический справочник / под. общ. науч. ред. проф. С.П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 248 с.

48. Прокурорский надзор : учеб. Для вузов / под ред. Г. П. Химичевой. – М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2001. – 382 с.

49. Басков В. И. Курс прокурорского надзора : учеб. Для вузов / В. И. Басков, Б. В. Коробейников ; отв. ред. Б. В. Коробейников / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. – М. : Зерцало-М, 2001. – 499 с.

50. Прокурорський нагляд в Україні : підручник / МВС України, Луганськ. акад.внутр. справ ім. 10-річчя незалежності України ; [за ред. Е. О. Дідоренка]. – Луганськ, 2004. – 424 с.

51. Суд, правоохоронні та правозахисні органи України : підручник / О. С. Захарова, В. Я. Карабань, В. С. Ковальський (кер. авт. кол.) та ін. ; відп. ред. В. Т. Маляренко. – Київ : Юрінком Інтер, 2004. – 376 с.
52. Ястребов В. Б. Прокурорський надзор : учебник / В. Б. Ястребов. – М. : Городец, 2001. – 400 с.
53. Прокурорський нагляд в Україні : підруч. для вузів / [Ю. М. Грошевий, О. Б. Зозулинський, І. Є. Марочкін та ін.] ; за ред. Горшевого Ю. М. і Марочкіна І. Є. ; Нац. юрид. акад. України. – Донецьк : Донеччина, 1997. – 256 с.
54. Прокурорський нагляд в Україні : підручник / І. І. Когутич, В. Т. Нор, А. А. Павлишин, В. В. Луцик. – Київ: Ін Юре, 2011. – 592 с.
55. Півненко В. П. Прокурорський нагляд в Україні : курс лекцій / В. П. Півненко. – Харків : Харків юрид., 2008. – 304 с. 10. Шумський П. В. Прокуратура України : навч. посіб. для студентів юрид. вузів та ф-тів / П. В. Шумський. – Київ : Вентурі, 1998. – 336 с.
56. Марчук Н. Щодо визначення поняття «прокурор» у кримінальному провадженні: науч. посібник / Н. Марчук. Київ : Вісник прокуратури. – 2012. – № 8. – с.41.
57. Маляренко В. Т. Співвідношення прокурорського нагляду з правосуддям // Проблеми розвитку прокуратури України в умовах становлення демократичної правової держави. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://radnuk.info/pidrychnuku//495-butyak/21426-2012-06-23-11-09-56.html> – Назва з екрана.
58. Ізотов О. Роль і значення криміналістичної підготовки прокурорів-процесуальних керівників досудового розслідування: стаття / О.Ізотов. Київ: Вісник прокуратури .- №7, 2015.- с.118.
59. Дьомін Ю.М. Прокурорський нагляд в Україні на сучасному етапі: монографія/ Ю.М Дьомін. Київ:УкрІнтер, 2013.- с.308



