

Д/р  
14198

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій  
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології  
(повна назва кафедри)

## Дипломна робота

спеціаліста (CD)

на тему: «Гендерные различия интеллекта и креативности во взрослом  
возрасте»

«Гендерна різниця інтелекту та креативності в дорослому віці»  
« Gender differences in intellect and creativity in adulthood »

Текст, рос.

Виконала: студентка денної форми навчання  
спеціальності 053 Психологія  
Мальована Діана Юріївна  
(ПІП)

Керівник к.психол.н., доцент Кременчуцька М.К.  
Рецензент д. біол. наук, професор Псядло Е.М.

Рекомендовано до захисту:  
Протокол засідання кафедри  
№ 11 від 26 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3  
протокол №     від     2017 р.  
Оцінка     /     /      
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Голова ЕК

Псядло Е.М.  
(підпис)

Якупов В.А.  
(підпис)

Одеса – 2017

790315

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ ВО ВЗРОСЛОМ ВОЗРАСТЕ	6
1.1. Развитие когнитивных процессов во взрослом возрасте	6
1.2. Психологические теории изучения интеллекта	16
1.3. Взаимосвязь интеллекта и креативности во взрослом возрасте	31
1.4. Особенности гендерных различий когнитивных процессов	37
Выводы к первому разделу	
РАЗДЕЛ II. ИЗУЧЕНИЕ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ ВО ВЗРОСЛОМ ВОЗРАСТЕ	45
2.1. Описание плана исследования	45
2.2. Выявление гендерных индивидуально-личностных различий	51
2.3. Гендерные различия интеллекта	55
2.4. Сравнительный анализ выраженности креативности с учетом гендерного признака	59
2.5. Взаимосвязь гендерных различий интеллекта и креативности во взрослом возрасте	61
Выводы ко второму разделу	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Психология гендерных различий как область научного знания концентрирует свое внимание на изучении психологических характеристик, социальных ролей и особенностей поведения представителей мужского и женского пола. Согласно социокультурной модели, половая дифференциация является результатом социализации и влияний культуры в направлении освоения конкретных социальных ролей. Социокультурные факторы создают необходимые условия для обучения традиционным женским и мужским ролям.

В рамках социобиологической модели половая дифференциация – универсальный биологический процесс, который культура только оформляет и осмысливает. Анатомо-физиологические различия между полами настолько очевидны, что психологические различия обусловлены главным образом биологическими факторами. Самые последние тенденции изучения проблем половой дифференциации связаны с развитием социально-конструктивистского подхода, который основное внимание уделяет не измерению и описанию гендерных различий, но анализу процесса их конструирования. Другими словами, гендерные различия изучаются не как продукт и результат, а как процесс. Акцент на изучение таких процессов обусловил и методы исследования, это методы преимущественно качественные, а не количественные, среди которых основным является анализ дискурсивных практик как средства конструирования реальности вообще и гендера в частности.

За последние годы появилось много исследований, посвященных сфере мышления взрослых людей. Однако гендерные различия интеллекта и креативности, а также структурные изменения взаимосвязей во взрослой жизни освещены недостаточно хорошо.

Интеллект (от лат. - разумение, понимание, постижение) в психологии определяется как общая способность к познанию и решению проблем,

влияющая на успешность любой деятельности и лежащая в основе других способностей. Интеллект не сводится к мышлению, хотя именно мыслительные способности составляют его основу (А. Бине, Ч. Спирмен, С.Колвин, Э.Торндайк, Дж. Петерсон, Ж. Пиаже).

Креативность - интегративная характеристика личности, обусловленная взаимодействием когнитивно-интеллектуальных и мотивационно-личностных факторов.

Изучение креативности связано с развитием психологической теории творчества, проблемами творческого мышления, творческих способностей и творческой личности. В процессе эволюции категории «креативность» в психологических исследованиях наблюдается очевидная тенденция к расширению поля значений этого понятия.

Данное исследование посвящено изучению интеллекта и креативности на разных этапах взрослости.

**Цель исследования:** заключается в осуществлении теоретического и эмпирического исследования гендерных различий интеллекта и креативности во взрослом возрасте.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

- 1) Рассмотреть теоретические проблемы исследования когнитивных процессов во взрослом возрасте;
- 2) Определить гендерную специфику когнитивных процессов;
- 3) Экспериментально изучить гендерные особенности интеллекта и креативности во взрослом возрасте;

**Объектом исследования** являются: интеллект и креативность во взрослом возрасте

**Предметом исследования:** гендерные различия интеллекта и креативности во взрослом возрасте.

**Методы исследования:** Исследование опиралось на общенаучные методы познания: анализ, обобщение, систематизация, классификация,

выявление причинно-следственных связей. Основными методами эмпирического исследования стали анкетирование, тестирование, методы математической статистики.

**Методики исследования:**

- Методика многофакторного исследования личности Кэттелла;
- Тест интеллекта Амтхауэра;
- Опросник креативности Д. Джонсона (экспресс-метод психодиагностики креативности).

**Репрезентативность исследования:** в исследовании принимало участие 60 человек: 30 мужчин и 30 женщин в возрасте 25-35 лет;

**Практическое значение.** результаты этой работы можно использовать в педагогической, психотерапевтической, психологической, социальной деятельности для более профессиональной работы с психическим здоровьем личности.

**Структура работы.** Данная работа состоит из следующих разделов: введения, двух разделов, заключения, списка литературы, и приложения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена изучению гендерных различий интеллекта и креативности во взрослом возрасте.

Теоретический анализ данной проблемы показал, что интеллект в широком понимании обозначает всю познавательную деятельность, в более узком - это наиболее обобщенное понятие, характеризующее сферу умственных способностей человека. Интеллект позволяет раскрывать закономерные связи и отношения в окружающем мире, познавать свои умственные процессы и влиять на них (рефлексия и саморегуляция), предвидеть наступающие изменения, дает возможность преобразовывать действительность.

Креативность – это способность реагировать на необходимость в новых подходах и новых продуктах. Данная способность позволяет также осознавать новое в бытие, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер. Создание нового творческого продукта во многом зависит от личности творца и силы его внутренней мотивации. Специфическими свойствами креативного процесса, продукта и личности являются их оригинальность, состоятельность, валидность, адекватность задаче и еще одно свойство, которое может быть названо пригодностью – эстетической, экологической, оптимальной формой, правильной и оригинальной на данный момент.

Таким образом, высокий интеллектуальный потенциал действительно предполагает определённый тип организации когнитивных процессов. Когнитивными компонентами личностного потенциала являются интеллектуальные способности и наличие творческих возможностей. Выявление уровня интеллекта, индивидуально-личностных особенностей и креативности позволяют определить гендерные различия личностного потенциала мужчин и женщин.

Таким образом, психологические детерминанты гендерных различий следующие:

1. Индивидуально-личностные особенности. Испытуемые, как мужчины, так и женщины, обладают высокими интеллектуальными возможностями. Женщины обладают богатой фантазией, развитым образным мышлением. При этом мышление логично, отличается высоким уровнем обобщения. У мужчин больше преобладает в структуре интеллекта конкретного, практически ориентированного мышления.

2. Интеллект. Достоверно выявлено, что мужчины преобладают индуктивное мышление, способности в области практической математики и программирования, вычислительные способности, стремление к упорядоченности, соразмерности отношений, определенному темпу и ритму. У женщин достоверно выявлено умение решать геометрические задачи, богатство пространственных представлений, конструктивные практические способности, им свойственно наглядно-действенное мышление.

3. Уровень развития креативности показывает, что у мужчин больше всего выражена способность к структурированию, к построению новых целостных образов действительности путем переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального и эмоционально-смыслового опыта. А у женщин более выражен уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение.

4. Результаты корреляционного анализа позволили нам выявить гендерные отличия наличием взаимозависимостей. Итак, у женщин выявлена положительная и отрицательная значимые связи интеллекта и креативности, что говорит о том, чем больше испытуемые способны выдвигать и выражать большое количество различных идей в данных условиях и демонстрируют поведение, тем более развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, быстрая обучаемость, богатое воображение, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями, умеют находить выход из сложных ситуаций, наличие интеллектуальных интересов, развитое.

Тем более развито аналитико-синтетическое мышление, конструктивность теоретических и практических способностей.

Чем менее испытуемые способны выдвигать и выразить большое количество различных идей, демонстрируют поведение, которое является неожиданным, оригинальным, тем меньше делается акцент на конкретно-практическое, чувство реальности, сложившаяся самостоятельность мышления, меньше способность к абстракции, теоретическое, индуктивное мышление, вычислительные способности.

А у мужчин выявлена отрицательная значимая связь интеллекта и креативности. Что свидетельствует о том, что чем меньше испытуемые способны к креативному поведению и самовыражению, моделированию творческих действий и менее способны к абстракции, образованию понятий, меньше умственная образованность, умение грамотно выразить и оформлять содержание своих мыслей, тем менее развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, плохая обучаемость, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями, плохо умеют находить выход из сложных ситуаций.

Таким образом, у женщин больше взаимосвязей индивидуально-личностных особенностей с интеллектом и креативностью; у мужчин вообще не выявили взаимосвязей между креативностью и интеллектуальными способностями.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенк Г., Кэмин Л. Природа интеллекта — битва за разум: Как формируются умственные способности — М.: Эксмо-Пресс, 2002. — 352 с.
2. Ананьев Б. Г. Развитие психофизиологических функций взрослых людей: учебник - М., 2007. — 46с.
3. Батлер Дж. Гендерное беспокойство: Антология гендерной теории. - Минск: Владос, 2001. — 346 с.
4. Бендас Т.В. Гендерная психология. Изд-во Питер, 2007. — 430 с.
5. Берн Ш. Гендерная психология. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. - 320 с.
6. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества под ред. Я.А. Пономарева. — М.: Наука, 2003. - С. 182 — 195.
7. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. - М.: Правда, 2011.— 48 с.
8. Брунер Дж. Психология познания. - М.: Прогресс, 2007. - 197с.
9. Вертгеймер М. Психология продуктивного мышления. - М., 2007.
10. Венар Ч., Кериг П. Психология развития детского и подросткового возраста. - СПб.: ПРАЙМ-ЕРОЗНАК, 2004. - 384 с.
11. Веккер Л. М. Психические процессы. Т. 3. - Л.: Мысль, 2001. - 326 с.
12. Величковский Б.М.: Современная когнитивная психология. - М., 2002.
13. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: просвещение, 2003 - 175 с.
14. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. - СПб.: Педагогика, 2012. — 620 с.
15. Выготский Л. С.: История развития высших психических функций. - М., 2003.
16. Гальперин П.Я., Ждан А.Н. Хрестоматия по истории психологии. - М.: Правда, 2009. — 258 с.

17. Гальтон Ф. Исследование человеческих способностей и их развитие. - СПб, 2007.
18. Голицын Г.А. Информационный подход в психологии творчества // Исследование проблем психологии творчества под ред. Я.А. Пономарева. – М.: Наука, 2008. С. 210 – 231.
19. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. Изд-во Питер, 2010.- 275с.
20. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. - М.: Аса-Легша, 2006. – 202 с.
21. Дубровина И.В. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы. - М.: Академия, 2008. -160с.
22. Дункер К. Психология мышления. - М., 2005.
23. Егорова Л.С. Жизненные стратегии: гендерный аспект. - Иваново: Юнона, 2011. - 60с.
24. Еремеева В.Д., Хризман Т.П. Мальчики и девочки: два разных мира. Изд-во Питер, 2005. – 128 с.
25. Замский Х.С. Умственно отсталые дети - НПО, Образование. 2012. - 460с.
26. Катаева А.А, Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика. - М.: ВЛАДОС, 2006. - 208с.
27. Каган В.Е. Половое воспитание детей: медико-психологические аспекты. Изд-во Питер, 2008. – 76 с.
28. Клещина И.С. Гендерная проблематика в работах российских психологов история: Гендерные проблемы в общественных науках. - М.: ИЭА РАН, 2011. – 87 с.
29. Клещина И.С. Гендерная социализация. Изд-во Питер, 2013. – 127 с. 41.
30. Кон И.С. Вкус запретного плода: сексология для всех. - М.: Педагогика, 2007. – 167 с.
31. Коноплева Н.А. Одаренность и гендер: Женщина в российском обществе. - М.: Аркти, 2009. – 30 с.

32. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии. - М.: Академия, 2002.-480с
33. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. - М.:ТЦ Сфера, 2008.-464с.
34. Леонтьев А.М. Проблемы развития психики. - М. Высшая школа, 2007. – 584 с.
35. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. - М.: Высшая школа, 2003.
36. Максименко С.Д. Общая психология. - М.: Рефл-Бук, 2002. -528с
37. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика. - М.:ВЛАДОС, 2014. - 304с
38. Менделевич В.Д. Клиническая и медицинская психология. - М: Медпресс-информ, 2002.-592с.
39. Моисеева А.М. Целостность человека как взаимодействие женского и мужского принципов и её реализация в эстетико-педагогическом процессе. - Орск: Владос, 2006. - 169 с.
40. Немов Р.С. Психология. - М.:ВЛАДОС, 2009. -688с
41. Певзнер М.С. Дети-олигофрены. - М.: Просвещение, 2005.-356с
42. Пиаже Ж. Психология интеллекта. Изд-во Питер, 2003.-192с.
43. Пиаже Ж. Избр. психол. Труды. - М.: Наука. 2009. – 319 с.
44. Попова Л.В. Гендерные аспекты самореализации личности. - М.: Наука, 2006. – 88 с.
45. Попова Л.В. Гендерный анализ концепций психологии творчества. - М.: МЦГИ, 2007. – 141 с.
46. Практикум по гендерной психологии // Под ред. И.С. Клециной. - М., Спб.: Питер, 2003. - 480 с.
47. Практикум по общей психологии // Под ред. А.И. Щербакова. - М.: Просвещение, 2009. – 302 с.
48. Пузанов Б.П. Коррекционная педагогика. - М., Академия, 1999.-160с.
49. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. - Самара: БАХРАХ-М, 2003с-672с.

50. Репина Т.А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии. - М.: Педагогика, 2007. – 165 с.
51. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. - М. Педагогика, 2003с-407с.
52. Сидоров П.И, Парняков А.В. Введение в клиническую психологию. - М.: Академический проект, 2000.-416с
53. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Практикум. - Ростов: Феникс, 2002.-704с.
54. Теплов Б.М. Проблема одаренности. - М., 2000. – 207 с.
55. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. - М.: Наука, 2001. – 269 с. 75.
56. Хокинс Дж., Блейкли С. Об интеллекте = OnIntelligence. — М.: «Вильямс», 2007. - С. 240.
57. Холодная М.А. Психология интеллекта. Изд-во Питер, 2002. - 272с.
58. Шадриков В.Д. Деятельность и способность. - М.: ЛОГОС, 2004.-206с.
59. Шведова Н.А. Просто о сложном: гендерное просвещение. - М.: АНТИКВА, 2002. – 264.
60. Школа и психическое здоровье учащихся // Под ред. Громбаха С.М. - М.: Медицина, 2008. - 272с.
61. Штылева Л.В., Пушкарева Н.Л. От теории к практике: Как мы можем это изменить? - Мурманск: ООО Милори, 2010. – 104 с.