

ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ЮГО-ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ В ОДЕССКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Полиэтнический состав населения – одна из характерных особенностей Южной Украины, которая присуща и юго-западной части этой историко-этнографической области – современному Одесскому региону. Здесь, наряду с украинцами, компактно расселены болгары, гагаузы, молдаване, русские.

Естественно, что полиэтничность, как один из наиболее важных факторов межэтнических взаимоотношений, влиял на развитие местных культурно-бытовых процессов. Исследования этнических групп региона приобрели особую актуальность на современном этапе развития общества. Ренессанс этничности, как и унификация и глобализация, порождают объективные проблемы в межнациональных отношениях в условиях построения украинской государственности. Кроме того, специфика исторического развития способствовала сохранению традиционной культуры этнических групп до нашего времени. Традиционно-бытовая культура и этнические процессы у народов Юго-Западной Украины остаются недостаточно изученными.

Особенностью региона является переселенческий состав его населения, ядро которого сформировалось лишь в конце XVIII–XIX вв., после присоединения края к Российской империи и вытеснения из него кочевников-ногайцев, расселявшихся здесь на предыдущем этапе исторического развития. Изучение традиционной культуры народов Юго-Западной Украины позволяет поставить своеобразный этнографический эксперимент относительно устойчивости этнической традиции, попытаться ответить на вопрос, что в этнокультуре является инвариантным, имманентно присущим данным народам, а что – следствием адаптации к конкретным условиям природно-географической среды.

Не случайно, что вскоре после основания Одессы ее научная общественность проявляет значительный интерес к изучению населения недавно приобретенных земель. Это же касается и ученых Новороссийского университета, основанного в 1865 г. Так, первый декан историко-филологического факультета, известный филолог-славист В. И. Григорович внес определенный вклад в изуче-

ние задунайских переселенцев Южной Бессарабии. Он одним из первых обнаружил, что среди населения, которое привычно называли болгарями, значительную часть составляют гагаузы и албанцы¹. В. И. Григорович обращает внимание на места выселения из Болгарии задунайских колонистов, этапы их переселения в Бессарабию, некоторые этнические особенности болгар, одним из первых в науке предлагает гипотезу о происхождении гагаузов².

Другой известный филолог и историк, А. А. Кочубинский, в 1889 г. опубликовал документ, найденный им в архиве Новороссийского генерал-губернатора, в котором характеризуются некоторые стороны народной культуры болгар Северо-Западного Причерноморья. Особое внимание в этом материале привлекает описание свадебного обряда, а также традиционного болгарского костюма³.

В конце XIX – начале XX вв. опубликованы работы профессора Новороссийского университета А. И. Маркевича в области изучения этнографии населения юга Российской империи и, в частности, Одессы. Его исследования традиционной культуры украинцев знали, рецензировали⁴, а собранные им материалы, опубликованные в статье «Одесса в народной поэзии»⁵, остаются и сегодня важным источником изучения фольклора украинцев Одессы⁶.

Однако отдельные наблюдения, осуществленные одесскими учеными, в том числе Новороссийского университета, не привели в XIX – начале XX вв. ни к созданию научной школы этнографии, ни даже к появлению более или менее обобщающих трудов в этой области.

Определенное оживление этнографических исследований в Одессе в 1920-е годы, в связи с так называемой политикой «коренизации», проводившейся в СССР, оказалось краткосрочным и было принудительно свернуто на рубеже 20–30-х годов.

Хотя Новороссийский университет был ликвидирован, его образовательные и исследовательские функции в этот период выполнял Институт народного образования. Особенно продуктивно в области народоведческих исследований работала Одесская комиссия краеведения при Всеукраинской Академии наук (1923–1930 гг.). В структуре этой комиссии находилась и этнографо-лингвистическая секция, возглавляемая профессором Р. М. Волковым, будущим первым деканом филологического факультета, восстановленного в Одесском университете в 1937 г. (сам университет открылся в 1934 г.). Только за период с 1 апреля 1924 до 31 декабря 1925 года было заслушано 26 докладов, преимущественно фольклорно-этнографического характера⁷.

Кроме украиноведческих изысканий в этот период, благодаря энтузиазму воспитанника Новороссийского университета С. И. Цветко, активно разрабатывалась болгароведческая проблематика⁸.

В 1924–1931 гг. в Одессе под эгидой Комиссии краеведения функционировал музей «Степной Украины», задачей которого было дать представление об этнографии народов, населяющих край.

В Одесском государственном университете в советский период этнографические исследования не были в числе приоритетных, но отдельные вопросы, имеющие отношение к данной проблематике, рассматривались в работах А. Д. Бачинского, Н. И. Букатевица, Ю. А. Карпенко, П. Т. Маркушевского и др.

Первым этнографом, окончившим Одесский университет и защитившим в 1986 г. кандидатскую диссертацию, выполненную в этом же учебном заведении, был Ю. Г. Розуменко⁹. Он опубликовал серию статей по истории развития этнографии на юге Украины в XIX – в начале XX вв., исследовал деятельность в области народоведения на отделении этнографии Русского географического общества, Одесского общества истории и древностей, Новороссийского университета¹⁰. Исследования Ю. Г. Розуменко носили сугубо историографический характер и отражали идеологию своего времени, но автор ввел в научный оборот малоизвестные архивные материалы и показал, что культура народов Южной Украины, в том числе украинцев (преимущественно лесостепной зоны), была объектом внимания исследователей в указанный период.

Однако только на рубеже 80–90-х гг. XX в., в связи с процессами демократизации и всплеском этнического самосознания как у украинцев, так и у национальных меньшинств Одесского региона, оформляется этнографическое (этнологическое) направление на историческом факультете Одесского государственного (впоследствии – национального) университета им. И. И. Мечникова.

В самом конце 80-х годов прошлого века на историческом факультете под руководством профессора В. Н. Станко группа студентов начала собирать эмпирический материал по терминологии родства и семейно-родственным отношениям у болгар юга Украины, а впоследствии – анализировать системную организацию терминологии, обусловленную этносоциальными и этноисторическими особенностями данной этнической группы. Таким образом, болгаристическое направление стало первым в этнологической науке в Одесском университете.

Первая публикация, в которой обосновывается выбор этого направления, принадлежала самому В. Н. Станко¹¹. В дальнейшем специализация в области изучения болгарской этнографии была продолжена А. В. Шабашовым и Ю. О. Шабашовой¹².

В 1996 г. в Институте национальных отношений и политологии НАН Украины была защищена первая посвященная этноболгаристической проблематике кандидатская диссертация – «Система родства

болгар Украины», которая была выполнена в рамках научно-исследовательского направления, основанного в Одесском университете¹³.

В сентябре 1993 г. на историческом факультете Одесского национального университета им. И. И. Мечникова создается кафедра археологии и этнологии Украины. Помимо подготовки специалистов-этнологов, в рамках кафедры ведется активная научно-исследовательская работа, предметом которой является, прежде всего, изучение традиционной культуры и этнических процессов у жителей Северо-Западного Причерноморья – украинцев, русских, молдаван, болгар, гагаузов и албанцев. За время своего существования кафедра инициировала проведение двух международных форумов, направленных в первую очередь на популяризацию результатов научно-исследовательской работы студентов и молодых ученых – «Международной этнологической конференции студентов и молодых ученых» (1996 и 1998 гг.) и международного конгресса «Археология и этнология Восточной Европы: шаг молодежи в XXI в.» (2002 г.), «Україна і Болгарія: віхи історичної дружби» (1999 г.) и др.

Кафедрой было издано 3 научных сборника¹⁴, труды этнологов кафедры публиковались и в других сборниках и периодических изданиях: «Историческое краеведение Одесщины»¹⁵, «Этнография Юга Украины»¹⁶, «Одесская болгаристика»¹⁷, работы данного направления постоянно представлены в разделе «Археология и этнология (этнография)» «Записок исторического факультета» Одесского университета¹⁸. В настоящее время, при активном участии кафедры, совместно с другими научными учреждениями, готовится к изданию I выпуск нового научного журнала «Лукоморье: археология, этнология, история Северо-Западного Причерноморья».

Ряд работ был посвящен эволюции семьи у болгар и гагаузов Южной Бессарабии¹⁹.

Анализ системы терминов родства гагаузов позволил сформировать новую проблематику в исследованиях кафедры археологии и этнологии Украины. Результаты изысканий в данном направлении были отражены в многочисленных публикациях, а позже – в монографии, в которой на основе комплексного подхода и современных теоретико-методологических принципов освещается проблема происхождения гагаузов, анализируется терминология и система родства народа²⁰.

Исследования системы терминов родства гагаузов, в связи с проблемой их этногенеза, приводятся на фоне анализа общетюркской системы терминов, для выявления у гагаузов архетипических и позднее приобретенных элементов. При этом было выявлено своеобразие систем родства тюркских и некоторых других народов Северной Евразии.

В качестве отдельных проблем на кафедре изучаются также система терминов родства крымских татар, родоплеменная структура и этническая история Буджакской орды ногайцев и др.

Другим направлением исследований стало комплексное изучение традиционной культуры болгар и гагаузов Буджака в рамках отдельных населенных пунктов, поскольку было установлено, что жители отдельного населенного пункта в этом регионе представляют собой таксон наименьшего ранга их субэтнической структуры, названный «ойконимической группой»²¹. В рамках этого проекта при участии коллег из АН Молдовы – Степанова В. П., Никогло Д. Е., Червенкова Н. Н. и др. – издано две монографии, в которых отражены практически все стороны этнографии рассмотренных групп: их хозяйство и материальная культура, духовная культура, семейный и общественный быт²². Получили распространение и другие монографические описания населенных пунктов Одесского региона, выполненные в рамках исторического факультета или при участии его сотрудников²³.

Несколько позже на факультете началось исследование традиционной культуры украинцев в новейший период. Прежде всего, было выяснено, что традиционная обрядность украинцев сохранила достаточную выразительность и имеет локальные особенности. Так, традиционная культура украинцев северных районов одесского региона относится к историко-этнографической области Подолье, тогда как в южных районах представлены разнообразные варианты нескольких историко-этнографических областей Украины. К тому же Одесский регион является частью украинско-молдавского пограничья, с присущим ему этнографическим своеобразием²⁴.

Эти обстоятельства предопределили необходимость проведения полевых работ не в одном, а в нескольких районах одновременно – Юго-Восточном Подолье, Поднестровье, Буджаке, на территории расселения украинцев в соседних Румынии и Молдове. Важно было получить этнографическую информацию из разных регионов для уяснения этнокультурной специфики края.

В зависимости от поставленных задач, изыскания проводились с использованием различных методов и подходов. Один из них – исследование всех компонентов традиционной культуры как комплекса на уровне села, района. При таком подходе одновременно изучаются все сферы жизнедеятельности: домостроительство, быт, ремесла и промыслы, семейная обрядность, соционормативная культура.

Другой подход предполагает сбор материалов в соответствии с поставленными задачами в рамках исследования конкретной проблемы. Это позволяет осуществлять отбор информации исключительно для избранной темы, при этом остается вне поля зрения все то, что не имеет отношения к предмету изучения. Третий подход близок ко второму. Он

используется в исследовании межэтнического взаимодействия и его последствий. Производится отбор только той информации, которая отражает результаты этих процессов.

Каждый из указанных подходов имеет свои преимущества и недостатки, но очевидно то, что двух последних недостаточно для решения одного из основных вопросов – адекватного описания, хотя бы в относительно полном объеме, любого из компонентов традиционной культуры. Поэтому степень изученности этих компонентов у украинцев неодинакова. Только накопление в 1990-х годах значительного объема информации позволило представить в целостном виде систему добрачного общения молодежи²⁵ и свадебный обряд украинцев Одесского региона²⁶. В комплексе с изучением других этнических групп – русских, болгар – освещались вопросы домостроительства²⁷, традиционной одежды²⁸, похоронной обрядности²⁹, народной медицины³⁰. Накопление содержательной и разнообразной этнографической информации актуализировало, по крайней мере, две проблемы: выделение региональных этнокультурных комплексов и проявление последствий процесса адаптации в хозяйстве и материальной культуре.

Как региональный вариант изучались северные районы Одесского региона (часть Юго-Восточного Подолья), что в течение нескольких лет дало ответ на ряд вопросов этнографического характера. Так, в сфере домостроительства изучена традиционная для этой местности технология сооружения жилищ, хозяйственных построек, типы усадеб, оформление интерьера, строительная обрядность³¹. Впервые зафиксировано наличие жилищ-срубов, в связи с чем зона распространения традиции увеличена, а ее южная граница смещена с Винницкого региона на северные территории Одесского³².

Существенные выводы сделаны по результатам исследования вспомогательных отраслей хозяйственной деятельности, в частности, традиционного ткачества на Кодымщине – пограничном с Молдовой районе. Осуществлена классификация ковровых изделий, рушников, освещена эволюция местного ковроткачества начиная со второй половины XIX в., определены особенности, характерные для каждого периода его развития³³. Осуществлен анализ производства керамических изделий одного из известных в Юго-Восточном Подолье гончарных центров³⁴. Были изучены некоторые вопросы соционормативной практики³⁵.

Серия таких исследований при участии специалистов из Кишинева В. Г. Кожухаря и Е. С. Кожухарь проведена в Каменском и Рыбницком районах Молдовы³⁶.

С 2000 г., после более чем столетнего перерыва, продолжается начатое в 80-х годах XIX столетия Федором Вовком изучение традиционной культу-

ры украинцев дельты Дуная на территории Румынии. Предметом исследований стали прежде всего те компоненты традиционной культуры, которые недостаточно отображены в работах Ф. Вовка: земледелие и животноводство, ткачество, домостроительство, календарная и семейная обрядность³⁷.

Изучение традиционной культуры этнической группы украинцев в румынской части дельты Дуная актуализировало новую научную проблему – адаптацию украинцев к природным условиям степной и дельто-лиманной зон. Уже первые исследования показали, что окружающая среда повлияла на жизнедеятельность украинцев в целом, а в некоторых сферах хозяйства адаптация внесла кардинальные перемены в его организацию. Изменения в традиционной культуре, как следствие этого процесса, дали основание для выделения Нижнедунайского этнокультурного комплекса в пределах такой историко-этнографической области, как Степная Украина.

Еще одним из «моноэтнических» направлений в исследованиях кафедры является изучение традиционной культуры и этнической истории русских Юго-Западной Украины, в том числе многочисленных и компактно расселенных здесь представителей этноконфессиональных групп старообрядцев. Периодизация формирования русского населения Юго-Западной Украины охватывает хронологические рамки с конца XVII в. до середины XIX в.

Проведенный археографический поиск в центральных и региональных архивах позволил ввести в научный оборот новые источники по переселению русских в Юго-Западную Украину³⁸. Анализ этих материалов помогает уточнить наши знания о процессе заселения региона.

Так, установлено, что переселенцы были, в основном, из Курской, Тульской, Орловской, Воронежской губерний. Русские прибывали в северопричерноморские степи различными маршрутами – непосредственно из южнорусских ареалов и, транзитно, через территории соседних стран (Речь Посполитая, Австрийская и Османская империи). Русские активно принимали участие в стихийной, или народной и регламентированной, или государственной колонизации. Характер этой колонизации был различным – переселение поодиночке, семьями, родственными группами или целыми общинами.

Установлены следующие причины, которые подталкивали русских к переселению: социально-политические (стремление избавиться от крепостной зависимости, улучшить свое социальное положение); экономические (в условиях быстрого развития торгово-промышленной инфраструктуры юг Украины становится привлекательным для переселенцев; наличие свободного земельного фонда и высоких тарифов на сельскохозяйственные работы); религиозные (особенно – для приверженцев старообрядческих конфессий) и др.

Структура русских, проживающих в данном регионе, в этнокультурном отношении отличается сложностью. Здесь имеются различные по происхождению группы, которые сохраняли свою самобытность. Так, результаты изучения этноконфессиональной структуры восточнославянского населения Буджака нашли отражение в целом ряде работ³⁹.

Демографические подсчеты показывают, что численность русских составляла от 10 (конец XVIII в.) до 100 тыс. человек (1850-е гг.). В группе доминировали мужчины (5,8 из 10), а в возрастном отношении – индивиды в социально активном возрасте (16-50 лет), составляя более чем 70 %⁴⁰.

В исследованиях исторического факультета имеет место также монотематический и полиэтничный подход. Авторы, использовавшие такой метод, изучали одну определенную сторону культуры сразу у двух или более народов региона. Это – исследование жилища славянского населения Юго-Западной Украины⁴¹, традиционной одежды болгар и украинцев⁴², календарной обрядности болгар и гагаузов Южной Украины⁴³, а также сравнительный анализ отдельных элементов традиционно-бытовой культуры славянского населения Юго-Западной Украины⁴⁴. Представители такого подхода расширили источниковедческую базу, собрав значительный материал по традиционной культуре народов Юго-Западной Украины.

Результаты и задачи этнологических исследований на историческом факультете, а также основные проблемы науки, изучавшиеся здесь, не раз становились предметом обобщающих работ, публиковавшихся его сотрудниками⁴⁵.

Одновременные экспедиционные исследования разных этносов в одном и том же временном континууме и в одинаковой экологической среде дали возможность проследить особенности и роль различных традиций в процессе культурно-бытовой адаптации, их трансформацию.

Изученные материалы убеждают, что переселенцы далеко не всегда попадали в благоприятные для земледелия условия, и там, где традиционным хозяйством заниматься было невозможно, хозяйственная деятельность существенно корректировалась, а то и полностью переориентировалась, что привело к появлению региональной специализации. Вместе с тем, отдельные общины старались сохранить привычный уклад жизни и искали соответствующие для этого условия. Однако большинство крестьян вынуждены были радикально перестраивать свой образ жизни. Именно это побуждало переселенцев к активным межэтническим связям.

Особое внимание уделялось изучению культурного развития (в условиях полиэтничности) этнических групп, компактно расселенных в Юго-Западной Украине. Следует отметить, что на территории Одесского региона в значительной степени сохра-

нились особенности их традиционной культуры и существуют благоприятные условия для ее функционирования. Но, вместе с тем, этнографические данные свидетельствуют о постепенном стирании отличий, свойственных разным этническим группам, если они расселяются по соседству. Этот процесс сопровождается либо ассимиляцией меньшей группы, либо интеграцией обеих групп и созданием таким путем качественно новой ситуации на основе синтеза нескольких локальных вариантов этнической культуры.

Межэтнические отношения в XIX–XX вв. оцениваются как интенсивные и интеграционные, особенно в полиэтнических анклавах. Они, помимо случаев ассимиляции, способствовали формированию общих черт и компонентов в культуре этнических групп.

С середины XX в. культура этнических общностей Одесского региона подверглась интенсивному влиянию урбанистических процессов. Однако полевые исследования показали, что в наше время имеют место и противоположные процессы – ревитализация традиционного образа жизни.

Научные разработки кафедры получили практическое применение при написании учебников⁴⁶, методических пособий⁴⁷, разработке и публикации программ этнологических курсов, преподаваемых на историческом факультете⁴⁸ и т. п. Они являются весьма перспективными как с теоретической, так и с практической точек зрения для более полного исследования Юга Украины как историко-этнографической области, в частности, для определения ее границ, внутреннего деления на субрегионы и решения целого ряда других актуальных проблем этнологической науки.

Примечания

¹ Григорович В. И. Донесения об испытаниях в Тираспольском уездном училище, Кишиневской гимназии и о болгарских народных училищах в Бессарабии, представленные попечителю округа ординарным профессором Новороссийского университета В. И. Григоровичем // Григорович В. И. Собр. соч. Одесса, 1916. С. 136.

² Там же. С. 136–139, 141.

³ Кочубинский А. А. Материалы по этнографии болгар из архива Новороссийского генерал-губернатора // ЗООИД. 1889. Т. 15.

⁴ См., например: Рецензия на статью Маркевича «Сказки, обращающиеся среди одесского простонародья» // Дневник X съезда русских естествоиспытателей и врачей в Киеве. № 10. Киев, 1898.

⁵ Маркевич А. И. Одесса в народной поэзии // Одесские новости, 1894. № 3047.

⁶ Кушнір В. Г. Українці Одеси: до аналізу етнографічної спадщини О. І. Маркевича // ЗІФ. Вип. 16. 2007.

⁷ Волков Р. М. Звіт про діяльність секції етнографічно-діалектичної // Вісник Одеської комісії краєзнавства. Секція етнографічно-лінгвістична. Ч. 2-3. Одеса, 1925. С. 2–4.

⁸ Шабашов А. В. Сергей Ильич Цветко: судьба и творческий путь этнолога и фольклориста болгарского населения Украины // Проблемы славяноведения. Сборник научных статей и материалов. Вып. 1. Брянск, 2000.

⁹ Розуменко Ю. Г. Этнографическое изучение населения юга Украины в XIX – начале XX века. Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Минск, 1986.

¹⁰ Розуменко Ю. Г. Етнографічні джерела другої половини XIX ст. у фондах Одеського обласного державного архіву // НТЕ, 1984, № 1; он же. Етнографічне вивчення Півдня України в XIX ст. (На матеріалах архіву Географічного товариства СРСР) // НТЕ, 1985, № 4 і др.

¹¹ Станко В. Н. Изучение системы кровного родства у болгар южной Украины (К проблеме этнографии болгарской диаспоры) // Болгаристика в системе общественных наук: опыт, уроки, перспективы. Тезисы докладов и сообщений Второй всесоюзной конференции по болгаристике (П Дриновских чтений). 5–7 февраля 1991 г. Доп. вып. Харьков, 1991.

¹² Шабашов А. В., Шабашова Ю. О. Система на кръвното родство при българите от Южна Украйна. По материали от Одеска и Николаевска област // БФ, 1994, № 3; они же. Система родства у болгар Южной Украины (по материалам Одесской и Николаевской областей) // БЕЖ, 1994. Т. 1; они же. Типологія системи кровної спорідненості у болгар Південної України // НТЕ, 1994, № 4.

¹³ Шабашов А. В. Система родства болгар Украины. Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Киев, 1996.

¹⁴ Археология и этнология Восточной Европы: материалы и исследования. (Сборник научных работ, посвященный 60-летию В. Н. Станко). Одесса, 1997; Археология та етнологія Східної Європи: матеріали і дослідження. Одеса, 2000; в третьем сборнике опубликованы материалы Международного конгресса «Археология та етнологія Східної Європи: крок молоді у ХХІ ст.»: Археология та етнологія Східної Європи: матеріали і дослідження. Т. 3. Збірка наукових праць. Одеса, 2002.

¹⁵ Историческое краеведение Одессщины. Сборник материалов. Вып. 1. Одесса, 1992; Историческое краеведение Одессщины. Сборник материалов. Вып. 2. Одесса, 1992; Историческое краеведение Одессщины. Сборник материалов. Вып. 3. Из истории греческого населения Одессы. Одесса, 1992; Историческое краеведение Одессщины. Сборник материалов. Вып. 4. Одесса, 1993; Историчне краєзнавство Одещини. Збірник матеріалів. Вып. 5. 3 історії та етнографії болгарського населення Одещини. Одеса, 1994; Историчне краєзнавство Одещини. Збірник матеріалів. Вып. 6. 3 історії та етнографії росіян Одещини. Одеса, 1995; Историчне краєзнавство Одещини. Вып. 7. Караїми Півдня України. Одеські караїми. Одеса, 1996.

¹⁶ Етнографія Півдня України. Вып. 1. Одеса, 1996.

¹⁷ Одеська болгаристика. Науковий щорічник. Вып. 1. Одеса, 2003; Одеська болгаристика. Науковий щорічник. Вып. 2. Історія та культура болгар і греків Півдня України: до 200-річчя заснування с. Тернівка. Одеса, 2004; Одеська болгаристика. Науковий щорічник. Вып. 3–4. Одеса, 2005–2006.

¹⁸ ЗІФ. 1996. Вып. 3. Археологія, етнографія, всесвітня історія. С. 70–86; ЗІФ. 1997. Вып. 4. С. 37–52; ЗІФ. 1997. Вып. 5. С. 30–64; ЗІФ. 1998. Вып. 7. С. 20–44; ЗІФ. 1999. Вып. 8. С. 76–102; ЗІФ. 1999. Вып. 9. С. 33–67; ЗІФ. 2000. Вып. 10. С. 94–134; ЗІФ. 2001. Вып. 11. С. 182–226; ЗІФ. 2002. Вып. 12. С. 78–148; ЗІФ. 2003. Вып. 13. С. 27–42; ЗІФ. 2003. Вып. 14. С. 54–78; ЗІФ. 2004. Вып. 15. Присвячується 140-річчю Одеського (Новоросійського) університету ім. І. І. Мечникова. С. 99–136; ЗІФ. Вып. 16. 2007.

¹⁹ Шабашов А. В. Болгарская семья в 40-х годах 20 века (по материалам похозяйственных книг села Главаны) // Древние культуры и цивилизации Восточной Европы; его же. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х – 60-х роках XIX ст. 1. Постановка проблеми. Загальна типологія родини // ЗІФ. 2002. Вып. 12; его же. До реконструкції типології сім'ї болгар і гагаузів Південної Бессарабії у 10-х – 60-х роках XIX ст. 2. Типологія та еволюція сім'ї у болгар і гагаузів // ЗІФ. Вып. 13. 2003.

²⁰ Шабашов А. В. Гагаузы: система терминов родства и происхождение народа. Одесса, 2002.

²¹ Шабашов А. В. Ойконимическая группа как этническая микрообщность болгар Украины // Культурата на българите в Украйна. Международна научно-теоретична конференция. Ноември 1997 г., гр. Болград. Одесса, 1997.

²² Очерки истории и этнографии села Кирички в Бессарабии. Одесса, 1998; Чийшия: очерки истории и этнографии болгарского села Городнее в Бессарабии. Одесса, 2003.

²³ Материальная культура восточнославянского населения Подунавья (с. Мирное Килийского района Одесской области): материалы и исследования. Одесса, 1997; Пригарин А. А., Ганчев А. И., Петров А. Е., Петрова Н. О. Быт и культура населения Степной Украины: с. Русская Ивановка Белгород-Днестровского района. Одесса, 1997; Шабашов А. В., Челак Е. И., Дыханов В. Я. Кубей и кубейцы. Одесса, 1999; Пригарин А., Тхоржевская Т., Агафонова Т., Ганчев А. Кубей и кубейцы. Быт и культура на българите и гагаузите в с. Червоноармейское, Болградски район, Одеска област. Одеса, 2002; Очерки этнографии болгарского населения Евгеновки Тарутинского района Одесской области // Одеська болгаристика. Науковий щорічник. Вып. 1. С. 6–70.

²⁴ Зеленчук В. С. Східнослов'янські риси у молдавській весільній обрядності // НТЕ, 1959, № 3; Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма. Кишинев, 1987 и др.

²⁵ Петрова Н. О. Традиційні форми дошлюбного спілкування молоді (за матеріалами етнографічних досліджень Одещини) // ЗІФ, Вып. 4. 1997; она же. Коровайні обряди в передшлюбних дійствах українського весілля Одещини // Етнічність в історії та культурі...; она же. Добрачне обшение молодежи: джок // Україна і Болгарія: віхи історичної дружби...; она же. Традиційні ігри та розваги в дошлюбному спілкуванні українців і росіян Одещини // Етнічна історія народів Європи. Традиційна етнічна культура слов'ян. Збірник наукових праць. Київ, 1999; она же. Дошлюбне спілкування: ігри та розваги

українців та росіян Одещини // ЗІФ, Вип. 9, 1999; она же. Традиційна система спілкування та звичаєво-обрядові норми підготовки молоді до шлюбу (за матеріалами українського населення Одещини) // Археологія та етнологія Східної Європи...; она же. Морально-етичні норми в дошлюбному спілкуванні українців Одещини (кінець XIX – 80-ті рр. XX ст.) // ЗІФ, Вип. 15, 2004; она же. Форми дошлюбного спілкування українців Одещини (весняно-літній календарний цикл) // ЗІФ, Вип. 16, 2007; Петрова Н. О., Тхоржевська Т. В. Дошлюбне спілкування молоді в календарній обрядовості українців Одещини // ЗІФ, Вип. 13, 2003.

²⁶ Петрова Н. О. Українська традиційна весільна обрядовість Одещини (20–80-ті рр. XX ст.): Автореферат дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2004; Кушнір В. Г., Петрова Н. О. Весільна обрядовість українців південно-західної України: порівняльний аналіз // Проблеми етнології, фольклористики, мистецтвознавства Поділля та південно-східної Волині: історія і сучасність. Кам'янець-Подільський, 2002.

²⁷ Пригарин О. А. Етнічна виразність житла слов'янського населення Південно-Західної України (XIX – XX ст.): Автореферат дис. ... канд. іст. наук. Київ, 1998; он же. Будівельні обряди та звичаї Степової України: матеріали до семіотичної характеристики української хати // НЗ. 2001. № 3; Кушнір В. Г. Дерев'яне житло села Баштанків // ЗІФ. 2001. Вип. 11; Пригарин О. А., Марченко О. М. Сільські поселення і житло Степового Побужжя. Первомайськ, 2003 и др.

²⁸ Агафонова Т. А. Традиційний одяг українців і болгар Південно-Західної України (XIX – перша половина XX ст.): Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 1998.

²⁹ Захарченко Г. М. Традиційна поховальна обрядовість українців: за матеріалами експедицій на Одещині // Етнічність в історії та культурі...; она же. Родильний та поховальний ритуали як соціальні регулятори // Археологія та етнологія Східної Європи...; она же. Уявлення про душу, смерть та потойбічний світ в світогляді слов'ян (за матеріалами експедицій на Одещині) // Етнічна історія народів Європи; она же. Табу в поховальній обрядовості (на матеріалах слов'янського населення Одещини) // Археологія та етнологія Східної Європи: матеріали і дослідження: Т. 3; ee же. Уявлення про «невижитий вік» та його прояви в поховальному ритуалі (на матеріалах слов'янського населення Півдня України) // ЗІФ, Вип. 12, 2002; она же. Традиційна поховальна обрядовість українців та росіян: до історії етнологічного вивчення в Україні // Питання стародавньої та середньовічної історії, археології та етнології. Збірник наукових праць. Т. 2 (18). Чернівці, 2004.

³⁰ Серебрянникова Н. І. Обрядові аспекти народної лікувальної практики слов'янського населення Південно-Західної України: Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2004.

³¹ Кушнір В. Г. Етнографічні дослідження в Південному Поділлі в 1994-1995 роках // Етнографія Півдня України; он же. Особливості житлових та господарських споруд Побужжя // Там же; он же. Тип народної ікони в Південно-Східному Поділлі // Освіта, наука і культура на

Поділлі. Збірник наукових праць. Т. 3. Кам'янець-Подільський, 2003. С. 241–246.; Пригарин О. А., Марченко О. М. Указ. соч.

³² Кушнір В. Г. Дерев'яне житло села Баштанків.

³³ Кушнір В. Г. Традиційне ткацтво на Кодимщині // ЗІФ, Вип. 13, 2003.

³⁴ Кушнір В. Г. Пиріжнянський керамічний центр // НЗ, № 3, 2001.

³⁵ Глинаний В. П. Кушнір В. Г. Джерело вивчення родинних відносин в Південно-Східному Поділлі // Вісник Одеського університету. Одеса, 1999.

³⁶ Українці Придністров'я (Матеріали етнографічних досліджень) Вип. 1. Одеса, 2005.

³⁷ Кушнір В. Г. Особливості господарства добруджанських українців в Румунії // ЗІФ, Вип. 12, 2002; он же. Українці за Дунаєм. Одеса, 2002.

³⁸ Пригарин А. А. Переселение некрасовцев из Добруджи в Бессарабию: 1830–1835 гг. // Культура русских старообрядцев в национальном и международном контексте. Вип. 3. Бухарест, 2001; он же. Русские старообрядцы и сектанты в Южной Украине и Бессарабии: численность и расселение в 1860-е гг. // Археологія та етнологія Східної Європи...; он же. Козаки-некрасівці на Дунаї: кінець XVIII – перша третина XIX ст. // Козацтво на Півдні України. Кінець XVIII–XIX ст. Одеса, 2000; он же. «Козацтво в Туреччині» М. Чайковського як джерело вивчення козацьких формувань Отоманської Порти середини XIX ст. // НППФЗДУ. Вип. 13. Запоріжжя, 2001.

³⁹ Кушнір В. Г., Пригарин О. А. «Козаки» і «файки» як субетнічні групи українців Буджака // Четвертий міжнародний конгрес українців: Одеса, 26-29 серпня 1999 р. Доповіді та повідомлення. Південь України. Одеса, 1999; Пригарин А. А. Субэтнические группы русских Юго-Восточной Европы // Етнічна історія народів Європи: збірник наукових праць. Секція 1. Теоретичні проблеми етнології. К., 1999; он же. К вопросу о содержании термина «этноконфессиональная группа»: на материалах русских старообрядцев Балкан // Ethnoses and Cultures on the Balkans. Vol. 1. Sofia, 2000; ego же. «Некрасівці»: до змісту поняття // ЗІФ, Вип. 12, 2002; Пригарин О. А., Бачинська О. А. Етнокультурна характеристика населення міст Нижнього Подунав'я на початку XIX ст. (за матеріалами «Опису Кілії» 1808 р.) // Південна Україна XVIII–XIX століття: записки науково-дослідної лабораторії історії Південної України Запорізького державного університету. Вип. 6, 2001; Бачинська О. А., Кушнір В. Г., Пригарин О. А. Польові дослідження «Пам'ятники українського і російського населення Північно-Західного Причорномор'я» // ЗІФ, Вип. 12, 2002.

⁴⁰ Пригарин А. А. Семья у некрасовцев Бессарабии: по материалам ревизских переписей первой половины XIX века // Археологія та етнологія Східної Європи: матеріали і дослідження. Т. 3.

⁴¹ Пригарин О. А. Етнічна виразність житла слов'янського населення Південно-Західної України (XIX–XX ст.): Автореферат дис. ... канд. іст. наук. Київ, 1998. Отметим также следующие работы автора: Пригарин А. А. Строителната обредност на българите в Южна

Бесарабия // БСП. Т. 5, 1996; он же. Ритуальне освоєння нового житла у традиційній обрядовості болгар Бессарабії (перша половина ХХ ст.) // ЗІФ, Вип. 4, 1997; он же. Традиційне житло етноконфесійних груп росіян Нижнього Подунав'я ХІХ–ХХ ст. // ЗІФ, Вип. 5, 1997; он же. Етнічеська изразителност на българското жилище в Бесарабия през ХІХ–ХХ в. // БСП. Т. 6, 1997; его же. Комплекс организации пространства: поселение, усадьба, жилище // Материальная культура восточнославянского населения Подунавья.

⁴² Агафонова Т. А. Традиційний одяг українців і болгар Південно-Західної України...

⁴³ Диханов В. Я. Календарна обрядовість болгар та гагаузів Південної України: Автореферат дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2001.

⁴⁴ Пригарина Т. В. Традиційна календарна обрядовість слов'янського населення Південної Бессарабії та її трансформація протягом 20–70-х рр. ХХ ст.: Автореферат дис. ... канд. іст. наук. Одеса, 1999.

⁴⁵ Станко В. Н., Шабашов А. В. Этнографическое изучение болгар Южной Украины в Одесском университете: Методика и направление исследований // ЗІФ, Вип. 3, 1996; они же. Етнографското изучаване на българите от Южна Украйна в Одеския университет: методика и направление на изследванията // БЕ. 1996. Кн. 2; они же. Этнологическая болгаристика в Одесском университете // Украйна і Болгарія: віхи історичної дружби...; Кушнір В. Г., Шабашов А. В. Основні проблеми етнографічного вивчення Південної України // Етніонаціональний розвиток в Україні та стан української етнічності в діаспорі: сутність, реалії конфліктності, проблеми та прогнози на порозі 21 століття. Тези п'ятої Міжнародної науково-практичної конференції 22–25 травня 1997 р. Київ–Чернівці, 1997; Кушнір В. Г., Шабашов А. В., Пригарин О. А. Культурно-побутові процеси на Одещині у ХІХ–ХХ ст. у дослідженнях кафедри археології та етнології України Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова у 1999–2003 рр. // ЗІФ, Вип. 15, 2004.

⁴⁶ Народознавство Одещини. Навч. посібник / Кушнір В. Г. Одеса, 1998.

⁴⁷ Пригарин О. А., Агафонова Т. А., Тхоржевська Т. В., Петрова Н. О., Серебрянникова Н. І., Ганчев О. І., Ніколіна І. М., Захарченко Г. М. Побут та культура населення Степової України: Програма для збору польового етнографічного матеріалу. Вип. 1. Одеса, 2000; Шабашов А. В. Методологические принципы и методика полевых этнографических исследований. Одесса, 2000.

⁴⁸ Робочі програми фундаментальних професійно-орієнтованих дисциплін для студентів історичного факультету. Одеса, 2002; Програми професійно-орієнтованих дисциплін. Спеціальність «етнологія». Одеса, 2003.

БСП – Българите в Северното Причерноморие. Изследвания и материали (Велико Търново)

БФ – Български фолклор (София)

ЕІНС – Етнічна історія народів Європи (Київ)

ЗІФ – Записки історичного факультету (Одеса)

ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей

НЗ – Народознавчі зошити (Львів)

НПІФЗДУ – Наукові праці історичного факультету Запорізького державного університету

НТЕ – Народна творчість та етнографія (Київ)

ЭО – Этнографическое обозрение (Москва)

Rezumat

În articol se analizează căile formării și dezvoltării etnologiei la facultatea de istorie a Universității de Stat din Odesa («I. Mecinikov»), la catedra de arheologie și etnologie a Ucrainei. Sunt elucidate probleme fundamentale și direcțiile științifice de investigare a culturii tradiționale și a istoriei etnice a populației care locuiește compact la Sud-Vestul Ucrainei: ucraineni, rusi, moldoveni, bulgari, găgăuzi și albanezi.

Cuvinte-cheie: căi de formare și dezvoltare a etnologiei, investigații ale culturii tradiționale, istoria etnică.

Резюме

В настоящей статье анализируются пути становления и развития этнологии на историческом факультете Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, в частности, на кафедре археологии и этнологии Украины. Освещаются основные проблемы и направления проводящихся в этом научном центре исследований традиционной культуры и этнической истории компактно расселенных на юго-западе Украины украинцев, русских, молдаван, болгар, гагаузов и албанцев.

Ключевые слова: пути становления и развития этнологии, исследования традиционной культуры, этническая история.

Summary

This article analyses the ways of formation and development of ethnology at the historic faculty of Odessa national university named after I.I. Mechnikov and in particular at the department of archeology and ethnology of Ukraine. The main problems and directions of research of traditional culture and ethnic history of tightly populated Ukrainians, Russians, Moldavians, Bulgarians, Gagauzians and Albanians having places in this scientific centre are studied.

Key words: ways of formation and development of ethnology, research of traditional culture, ethnic history.

Список сокращений:

АР – Алгебра родства (Санкт-Петербург)

БЕ – Българска етнология (София)

БЕЖ – Болгарский ежегодник (Харьков)