

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Coghlan A. How far should fingerprints be trusted? / A. Coghlan, J. Randerson // New Scientist Magazine. — 2005. — № 9. — Online at: <https://www.newscientist.com/article-type/this-week/> — Назва з екрану.
2. Mnookin J.L. Fingerprints: Not a Gold Standard / J.L. Mnookin // ISSUES in Science and Technology. — 2003. — Vol. 20 — Issue 1 — p. 47.
3. Cole S.A. Scandal, Fraud, and the Reform of Forensic Science: The Case of Fingerprint Analysis/ Cole S.A. // West Virginia Law Review. — 2016. — Vol. 119 — №. 2 — p. 526-528.
4. Russell S. Bias and the big fingerprint dust-up / Russell S. // Pacific Standard magazine. — 2009. — Online at: <https://psmag.com/news/bias-and-the-big-fingerprint-dust-up-3629>. — Назва з екрану.

В.А. Жилина,

студентка IV курса, спеціальність «Право»

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Научный руководитель: ст. преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Е.В. Нарожная

О ЗНАЧЕНИИ МИКРОСЛЕДОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Совершение преступления представляет собой процесс взаимодействия преступника с окружающей средой, в ходе которого образуются следы на предметах материального мира. При расследовании преступлений нередко приходится сталкиваться с отсутствием на месте происшествия традиционных следов (рук, ног, зубов, орудий взлома) или с таким их состоянием, которое не позволяет использовать традиционные методы исследования.

Микроследы не столько несут в себе информацию о расследуемом преступном событии, сколько содержат признаки объектов, от которых они произошли. Кроме того, криминалистическое исследование микрообъектов позволяет установить способ взаимодействия конкретных элементов структуры преступления, а также механизм образования отдельных видов микроследов [1, с. 194].

Микроследы — это слабовидимые или невидимые вооруженным глазом материальные образования (в том числе признаки физиче-

ского воздействия), которые в силу особенностей своей структуры, мизерного количества и размеров можно выявить и использовать для обнаружения преступления, преступника или иных обстоятельств расследуемого события, как правило, только с применением технических средств и специальных экспертных методов исследования [1, с. 121].

Обнаружение, фиксация, изъятие микроследов вследствие их малых размеров зачастую вызывают определенные трудности. Неправильные действия могут привести к частичной или полной потере важной информации. Для того чтобы избежать потери микроследов при осмотре места происшествия, необходимо учитывать специфические свойства, которые присущи микрообъектам, такие как:

- невидимость или слабая видимость невооруженным глазом;
- способность относительно легко перемещаться на большие расстояния воздушными потоками;
- аккумулярование на поверхностях различных предметов;
- различие в цвете между микрообъектами и макрообъектами, от которых они отделены;
- более высокая химическая активность микрообъектов по сравнению с аналогичными макрообъектами.

Важное значение имеет использование необходимых технико-криминалистических средств, позволяющих производить изъятие микроследов с целью последующего экспертного исследования для получения доказательственной базы и оперативно-розыскной информации.

В ходе следственного осмотра места происшествия, предположительно имеющего микроследы биологического происхождения, большое значение имеет правильно выбранная тактика как на этапе общего осмотра, так и при детальном осмотре. Если биологические вещества на месте происшествия представляют собой микро- и макрообъекты, для их обнаружения целесообразно осматриваемую территорию разделить на более мелкие сектора с последующим детальным осмотром каждого сектора с применением специальных технико-криминалистических средств.

В качестве таких средств можно использовать увеличительные стекла, иглы, источники света, в том числе и источники невидимой зоны спектра. При использовании источников ультрафиолетового излучения необходимо учитывать тот факт, что коротковолновая зона ультрафиолетовых лучей приводит к видоизменению биологических свойств следов. Целесообразнее использовать источники ультрафиолетового излучения с более длинноволновым спектром УФ-излучения. Время облучения участков местности необходимо по возможности сократить до минимума [3, с. 56].

В ходе осмотра места происшествия необходимо отдавать предпочтение изъятию следов с предметом-носителем. В первую очередь

изъятию подлежат следы крови, пота и потожирового вещества, слюны, мочи, волос, а также индивидуального запаха человека. В тех случаях, когда изъятие с предметом-носителем не представляется возможным по тем или иным причинам, изъятие производят посредством вырезания, срезания, соскабливания. Изъятие следов биологического происхождения и предметов, содержащих на себе их следы, необходимо производить в условиях полной изолированности любых участков тела и одежды специалиста-криминалиста от биологической массы, изымаемой в качестве вещественных доказательств [3, с. 183].

Следы биологического происхождения, находящиеся в жидком состоянии, рекомендуется изымать с использованием стерильных капилляров либо микрошприцов с обязательной последующей герметизацией и принятием мер к поддержанию температуры, исключающих изменение биологических свойств следов. Данный способ изъятия более трудоемкий, но дает больше информации при проведении соответствующих экспертиз [4, с. 197].

Таким образом, можно сделать вывод, что, во-первых, микроследы позволяют установить факт пребывания определенного лица на месте происшествия, и если лиц было несколько, то местонахождение каждого; во-вторых, микроследы позволяют установить вещества, служившие средством совершения преступления, наркотики, отравляющие вещества.

В целом анализ природы микроследы позволяют выяснить механизм происшедшего события, порядок действий и их последовательность, применяемые орудия и средства, пути отхода преступников и другие важные элементы механизма совершенного преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. — М.: Юрид. фирма «КОНТАКТ»; ИНФРА-М, 2003. — 748 с.
2. Алимуратов Г.Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств / Г.Б. Алимуратов // Эксперт-криминалист. — 2010. — № 3. — С. 3-9.
3. Комиссаров В.И., Левченко Е.В. Биологические следы человека как объект криминалистического исследования / В.И. Комиссаров, Е.В. Левченко. — М.: Юрлитинформ, 2009. — 270 с.
4. Шамонова Т.Н. Следы человека на месте преступления, их роль в доказывании (биологический аспект) / Т.Н. Шамонова. — М.: МосУ МВД России; Щит-М, 2010. — 368 с.