

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Інститут Математики, Економіки, Механіки

Кафедра соціальної і прикладної психології

Дипломна робота

бакалавра


на тему: **«Вплив переживання кризових станів на творчий потенціал особистості»**

«The influence of experiencing crisis conditions on person's creative potential»

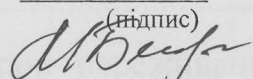
Виконала: студентка заочної форми навчання

Напряму підготовки 6.030102 Психологія

Осадчук Алісія Дмитрівна

Керівник к.психол.н., доцент Гусакова М.П. 

(підпис)

Рецензент к.психол.н., доцент Білова М.Е. 

(підпис)

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від 29 05 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 8

протокол № від 30 06 2017 р.

Оцінка відм. 1 A 1 93

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Голова ЕК


(підпис) Подшивалкіна В.І.


(підпис)

Родіна Н.В.

Одеса – 2017

ш/к 593701

ЗМІСТ

ВСТУП	2
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ КРЕАТИВНОСТІ ОСОБИСТОСТІ	5
1.1. Основні підходи до дослідження проблеми креативності особистості в психологічній науці.....	5
1.2. Психологічна сутність креативності особистості.....	17
1.3. Структура креативності особистості.....	25
Висновки до першого розділу	32
РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ КРЕАТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ	33
2.1. Організація та методи емпіричного дослідження	33
2.2. Аналіз результатів емпіричного дослідження.....	36
2.3. Порівняльний аналіз результатів емпіричного дослідження.....	47
Висновки до другого розділу	51
ВИСНОВКИ	54
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	57
ДОДАТКИ	62

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Творчість, інновації, інтелект, креативність - глобальні проблеми сучасного суспільства, від вирішення яких залежить перспектива розвитку і ефективність всіх соціокультурних і економічних процесів. Творча особистість стає актуально затребуваною суспільством, а її розвиток - предметом масштабних психологічних досліджень і державних програм у всьому світі.

Сучасна психологія творчості характеризується багатоаспектністю і являє собою безліч різних теорій, концепцій, теоретичних і емпіричних знань. Незважаючи на ряд істотних відкриттів, проблема творчості і особливо феномен креативності, до теперішнього часу залишається недостатньо вивченим явищем. Відсутні однозначно інтерпретуються поняття в цій галузі. До сих пір феномен креативності не має єдиного пояснення і змісту, неоднозначно визначена психологічна структура, рівні і особливості генезу, не знайдені надійні способи вивчення.

У сучасній психології досліджуються окремі параметри (творче мислення, уяву, особистісні кореляти креативності). Разом з тим вивчення окремих якостей, процесів, функцій, як показали дослідження Б.Г. Ананьєва, Ф. Барон, Д.Б. Богоявленської, Т. Любарта, Н.А. Носова, Р. Стернберг і ін., не завжди продуктивні, оскільки реальне творче поведінка дорослої людини в значній мірі визначається не окремими психічними якостями, а більш складними феноменом, до числа яких слід віднести і креативність.

Перспективною тенденцією теперішнього часу є пошук шляхів дослідження креативності як особливої психічної реальності, складного психологічного явища.

Проблема креативності, як необхідної складової успішної професійної діяльності майбутніх художників та психологів є вкрай актуальною. У сучасній психології проблема креативності займає важливе місце, як проблема розвитку особистості (Р. Арнхейм, Г.Айзенк, Д.Б. Богоявленська,

Л.С. Виготський, Дж.Гілфорд, В.М. Дружинін, В.М. Дунчев, Л. Б.Єрмолаєва-Томіна, В.М.Козленко, О.М. Леонтьєв, А. Маслоу, С. Мідник, О.В.Морозов, Я.О.Пономарьов, Дж. Рензулі, К. Роджерс, С.Л.Рубінштейн, Р.Стернберг, Д.Тейлор, Е.П. Торренс, , Дж.Фельдхьюзен, Т.П. Чернявська, Ю.М. Швалб, та і.).

Креативність розглядається як творчий продукт (Р. Арнхейм, Р.Стернберг Д.Тейлор,), як окрема здібність (Г. Айзенк, Д.Б.Богоявленська, Дж. Гілфорд, Е.П. Торренс), як особистісна риса (В.М.Дружинін, А.Маслоу), як творчий процес (Д. Фельдман).

Водночас проблема креативності до сьогодні ще недостатньо досліджена.

Недостатня наукова вивченість, актуальність та психологічна значущість проблеми обумовили вибір теми дослідження «Психологічні особливості креативності особистості»

Мета дослідження: теоретичне та емпіричне дослідження психологічних особливостей креативності особистості.

Виходячи з поставленої мети, були вирішені наступні **завдання:**

1. Провести теоретичний аналіз психологічної літератури і виявити сутність креативності особистості.
2. Визначити структуру креативності особистості за допомогою теоретичного аналізу досліджуваної проблеми.
3. Визначити психологічні особливості креативності особистості за допомогою емпіричного дослідження.

Об'єкт дослідження - феномен креативності.

Предмет дослідження - психологічні особливості креативності особистості.

Методи дослідження:

Теоретичні: аналіз наукових розробок з психології щодо досліджуваної проблематики, системний аналіз і синтез.

Психодіагностичні методики:

- Діагностика особистісної креативності Е.Е. Тунік.
- Тест «віддалених асоціацій» Мідника С. (адаптація А.Н. Вороніна, дорослий варіант)
- Тест "Креативність" Н.В Вишнякова.
- «Опитувальник для визначення типів мислення і рівня креативності» Дж. Брунера.
- Методи математичної статистики: порівняльний та кореляційний аналізи.

База дослідження: Емпіричне дослідження проводилося на базі ОНУ імені І.І. Мечникова, ОККТ «Сервер», К.Д. Ушинського, художнє училище імені М.Б. Грекова, в січні – лютому 2017 року. В дослідженні взяли участь 60 студентів, віком від 19 до 21 років.

Структура роботи. Робота складається зі вступу, двох розділів, 13 таблиць, 8 графіків, висновків, списку використаної літератури та додатків.. Загальний об'єм -67 сторінок, з них основного тексту -56 сторінок. Список використаної літератури містить 57 джерела.

ВИСНОВКИ

У бакалаврській роботі наведено теоретичні й емпіричні узагальнення та обґрунтування психологічних особливостей креативності, що підтверджують припущення і дають підстави зробити наступні висновки.

Теоретичний аналіз психологічної літератури, показав що: психологія креативності та проблема її розвитку на різних ступенях онтогенезу набуває останнім часом особливої актуальності. Розглядаючи творчість як процес конструктивних перетворень інформації і творення інноваційних результатів, суб'єктивно і об'єктивно значущих, креативність, як суб'єктивна детермінанта творчості, виявляється в інноваційних перетвореннях людини у всіх або окремих) сферах життя (пізнанні, мисленні, спілкуванні, професійній діяльності, в самовдосконаленні і т.д.) на рівнях: особистість (потенціал) - процес - результат. Поле значень поняття «креативність» ширше поняття «творчий потенціал», так як феномен креативності має потенційну і актуальну форми. Актуальна форма - реалізована (проявлена) креативність. «Творча особистість» - особистість, яка реалізує свою креативність в інноваційних досягненнях.

Вдалося уточнити психологічну структуру і визначити найбільш значущі параметри, що визначають базову симптоматику креативності.

Інваріантна «формула» креативності: мотивація (творча позиція) + інтелект (дивергентність, здатність до перетворень) + естетичні параметри (надання відповідної форми, перфекціонізм, асоціативність). Інтегрують структуру екзистенції (креативна модель світу). Мотивація «забезпечує» творчі процеси енергетично. Інтелектуальні параметри «відповідають» за динаміку творчих перетворень. Естетичні - визначають якість результатів творчості.

По суті розвиток креативності це розвиток екзистенцій - креативної моделі світу - системи уявлень людини: про світ як стимул для творчості; про себе як суб'єкта творчих перетворень; про творчість як цінності.

Визначили психологічні особливості креативності особистості за допомогою емпіричного дослідження. Проведене емпіричне дослідження свідчить про те, що студенти-психологи і студенти - художники мають високий рівень креативного мислення, а це в свою чергу дає підстави вважати, що вони виявилися творчими людьми. За допомогою t-критерію Стьюдента для незалежних вибірок у даній роботі нами була зроблена спроба визначити психологічні особливості креативності особистості. Для цього були розглянуті поняття креативності, творчий процес, а також індивідуально-особистісні особливості креативних студентів.

У вивченні даної проблеми ми відштовхувалися від того, що психологію в першу чергу цікавить внутрішній світ особистості, а не сам процес створення нового, що саме по собі представляє великий інтерес для вивчення.

Творча особистість була розглянута через структуру емоцій, мотивації і ставлення до навколишнього, що відбувається, де ми з'ясували, що талановиті люди болісно чутливі, емоційні, володіють багатою уявою. Було встановлено, що спілкування з людьми для творчих людей є важливою складовою, спілкування дає інформацію, створює мотиви творчої діяльності, в тому числі сприймаються несвідомо, ставить життєве важливі питання. Але занурення в спілкування розосереджують, не дозволяє об'єднати всі отримується різноманітність знань і вражень. Воно відволікає від занурення у власний внутрішній світ. Однак надмірне усамітнення може привести до збіднення внутрішнього життя, збіднення мотивів діяльності, нудьгу, одноманітності. Тому для творчих людей дуже важливим є вміння поєднувати ці доповнюються одне одного поняття. Завдяки отриманим результатам дослідження ми прийшли до висновку про те, що студенти-психологи і студенти -художник мають високу креативність, здатністю висувати оригінальні, не стандартні ідеї і способи вирішення завдань, що свідчить про наявність творчих здібностей у випробовуваних.

Порівнюючи дві групи, ми виділили такі особливості, характерні для креативних студентів: образний тип мислення, зацікавленість і імпульсивні потяги, спрага захоплень, наполегливість, схильність до ризику і почуття гумору, висока здатність до емпатії, співчуття, співпереживання, розуміння, терпимості до себе і оточуючих. У таких людей перевага віддається індивідуальній діяльності, характерно постійне сумнів, схильність до дратівливості. Важливою рисою креативних людей є почуття відповідальності, наполегливість в досягненні мети, схильність до моралізування, так само характерна сміливість, підприємливість, авантюризм і схильність до ризику, простежується чутливість, чуйність, імпульсивність і артистичні інтереси, такі люди часто є інтелектуалами. Для них характерно самобутнє світогляд, мрійливість, творчу уяву, неповторна манера поведінки, ігнорування загальноновизнаних норм.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Агабабян А. Р. К вопросу взаимосвязи креативности с личностными характеристиками / А. Р. Агабабян, Н. Д. Арутюнян, 2007. – 598 с.
2. Алдер Г. CQ или мускулы творческого интеллекта/ Г. Алдер. - М.: изд-во Гранд, 2004. - 487с.
3. Альтшуллер Г. С. Как стать гением / Г. С. Альтшуллер, И. М. Верткин. - М. изд-во "Беларусь", 1994. – 309 с.
4. Ананьевские чтения -2007: Материалы научно- практической конференции «Ананьевские чтения 2007» / Под редакцией Л.А.Цветковой, СПб.: Изд-во С.- Петербургского университета, 2007. – 690 с.
5. Ассовская А.В., Цветкова Л. А., Яничева Т. Г. Изучение креативности младших школьников // Ананьевские чтения, 97: Тезисы научно-практической конференции, 1997. С. 56–58.
6. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: Монография /Т.А.Барышева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. - 205 с.
7. Барышева Т.А. журнал «Известия Российского государственного пед. Университета им. А.И. Герцена, выпуск. № 145, 2012. - 350с.
8. Барышева Т.А. Психолого-педагогические основы развития креативности: Учеб. пособие / Т.А. Барышева, Ю.А. Жигалов. - СПб.: СПГУТД, 2006,- 104 с.
9. Барышева Т.А. Творчество: теория, диагностика, технологии: Словарь-справочник / Т.А. Барышева. - СПб.: ООО «Книжный дом», 2008. 296 с., с. 68
10. Богоявленская Д.Б. К вопросу о дивергентном мышлении /Д.Б.Богоявленская, И. А. Сусоколова // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 1. – С. 85 – 96.
11. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей /Д.Б.Богоявленская. - М.: «Академия», 2002. - 320 с.

12. Вишнякова В.Ф. Креативная психология. Психология творческого обучения/ В.Ф. Вишнякова– Минск, 1995. – С. 22 – 126.
13. Воронин А.Н., Галкина Т.В. Диагностика вербальной креативности (адаптация теста Медника) // Методы психологической диагностики: Вып. 2. / ред. А.Н. Воронин. М., 1994. С. 40-81.
14. Гарнец О.Н., Гильбух Ю.З. Исследование гибкости мыслительных действий у школьников. Сообщение 2: Связь гибкости и ригидности мышления с другими личностными свойствами // Новые исследования в психологии. 1979. № 1. - С. 36–41.
15. Гилфорд Д. Структурная модель интеллекта / Дж. Гилфорд. – М, 1965. – 244 с.
16. Гуревич П.С. «Психологический словарь» /под. ред. Гуревич П.С.– М.: 2007. – С. 317.
17. Дерманова И.Б., Крылова М. А. Креативность, личностные особенности и стратегии совладания старших школьников // Ананьевские чтения, 2004: Материалы научно-практической конференции. СПб., 2004. С. 384–386.
18. Дідковська Л.І. Психологічні особливості феномена креативності у старшокласників / Л. І. Дідковська // Проблеми сучасної психології. - 2013. - Вип. 21. - С. 117-128.
19. Дружинин В. Н. Психология и психодиагностика общих способностей /В.Н. Дружинин, 1994. – 343 с.
20. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – 3-е изд. – СПб.: 2007. – 199 с.
21. Дружинин В.Н. Психология: учебник для гуманитарных вузов / Дружинин В.Н. - СПб., 2009. -656 с.
22. Дубина И.Н. Субъектно-личностные и социокультурные аспекты творчества: опыт концептуального и терминологического разграничения / - И.Н. Дубина -Киев: Наукова думка.1994.

23. Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольника. Методическое пособие для воспитателей и родителей / О.М. Дьяченко– М.: 2008. – С. 10
24. Еникеев М.Н. Психологический энциклопедический словарь / М.Н. Еникеев– М.: 2009. – С. 258.
25. Илиин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Илиин– СПб.: 2009. – С. 157.
26. Корнилова Т.В. Толерантность к неопределенности и интеллект как предпосылка креативности // Вопросы психологии. 2010. № 5. С. 3–13.
27. Кыштымова И.М. Креативность школьников: психосемиотический подход: автореф. дис. д-ра псих. Наук / Кыштымова И.М. - М., 2009. 44 с.
28. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. М., 2006.-215с.
29. Лебедева Л.Д., Бибикова Н.В. Креативность младших школьников: контекст «развитие». Ульяновск, 2004. 194 с., с. 49
30. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. СПб., 1999. 432 с.
31. Мэй Р. Мужество творить: очерк психологии творчества. / Р. Мэй / пер. с англ. - Львов: Инициатива, 2001. - 127с.
32. Неймер Ю.Л. «Психологический словарь» /Ю.Л. Неймар - Ростов н/Д: Феникс,2003 – 435с.
33. Олах А. Творческий потенциал и личностные перемены // Общественные науки за рубежом: Р.Ж. – Сер. Науковедение. – 1968. -№ 4. – С. 69-73.
34. Петровский А.В. под общ.ред. /Введение в психологию/ – М.: 1996. – 225с.
35. Поддьяков Н.Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект/ Н.Н. Поддьяков – М.: изд-во Волгоград, 1995. – С. 11.
36. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р.Роджерс - М.: 1994. 480 с.
37. Рубинштейн С.Л. Проблемы способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии. 1960. № 3. С. 5–11.

38. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – СПб.: 2007. – 300с.
39. Рунин Б.М. Творческий процесс в эволюционном аспекте// Художественное и научное творчество / Рунин Б.М. -Л.: Наука, 1972 - 463с.
40. Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве / К.С. Станиславский- М.: изд-во Искусство, 1954. – 321с.
41. Стернберг Р., Григоренко Е. Инвестиционная теория креативности // Психологический журнал. 1998. Т. 19. № 2. С. 144–160.
42. Сулова Т.С. Некоторые особенности креативных личностей: Системное исследование индивидуальности. Пермь, 1991. С. 149.
43. Туник Е.Е. Природа и диагностика творческих способностей. – СПб.: 1992. – С. 7.
44. Фетискик Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.
45. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.,Изд-во Института Психотерапии. 2002. - 490 с
46. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – 2-ое изд, перераб. и доп. – СПб.: 2002. – С. 171
47. Хрящева Н.Ю., Макшанов С.И. Тренинг креативности / под ред. Н.Ю.Хрящевой. – СПб.: 2006. – С. 99.
48. Циринг Д.А. Когнитивный компонент личностной беспомощности // Ананьевские чтения, 2007: Материалы научно-практической конференции. СПб., 2007. С. 127–128.
49. Чернявская Т.П. Розвиток креативності суб'єктів бізнес-діяльності / Т.П. Чернявская. Наук. вісник Південно-укр. нац. пед. університету ім. К.Д. Ушинського. – Одеса, 2010. № 7. 57-64 с.
50. Шапарь В.Б., Россоха В.Е., Шапарь О.В. Новейший психологический словарь / под. общ. ред. В.Б.Шапаря. – изд. 2-е – Ростов н/Д.: 2006. – С. 297.
51. Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия //

- Исследование речемыслительной деятельности. -Алма-Ата,1974.-349с.
52. Якобсон П.М. Психология художественного творчества. – М.:Знание, 1971.-С.127.
53. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М., 1997. 224 с., с. 5
54. Barron F. Putting Creativity to Work // The Nature of Creativity / F.Barron, R.J. Sternberg (Ed.). Cambridge, 1988. - P. 76–98.
55. Feldman D.Y., Csikzentmihalyi M., Gardner П. Changing the world: A framework for the study of creativity. - Yale: Yale Press, 1994. P. 157-218.
56. Taylor C.W. Various Approaches to and Definitions of Creativity // The Nature of Creativity / Sternberg R.J. (Ed.). Cambridge, 1988. P. 99–124.
57. Torrance E.P. Guiding creative talent. Englewood Cliffs, W.J., 1964. 234p.

ДОДАТКИ

Додаток А

Аналіз відповідей учнів художників

№ п/п	Чинники				Сума (max 100)	Рівень
	Схильніс ть до ризик	допитливі сть	Складніст ь	уява		
1	17	17	13	7	54	середній
2	17	12	12	6	47	середній
3	12	15	15	9	51	середній
4	16	14	14	14	58	середній
5	21	21	18	9	69	підвищений
6	11	19	18	14	62	підвищений
7	15	14	16	4	49	середній
8	19	12	16	10	57	середній
9	16	9	12	13	50	середній
10	21	15	20	14	70	підвищений
11	16	7	10	8	41	середній
12	18	12	13	5	48	середній
13	18	22	17	18	75	підвищений
14	9	12	10	10	41	середній
15	18	17	16	12	63	підвищений
16	11	12	8	11	41	середній
17	13	12	15	9	49	середній
18	18	16	20	13	67	підвищений
19	20	18	15	12	65	підвищений
20	16	16	19	10	61	підвищений
21	19	15	18	12	64	підвищений
22	16	17	13	9	55	середній
23	16	21	19	15	71	підвищений
24	15	5	10	11	41	Середній
25	18	16	4	12	50	Середній
26	20	15	16	14	65	підвищений
27	21	10	12	14	57	Середній
28	19	5	20	17	61	підвищений
29	12	9	7	13	41	Середній
30	17	11	11	12	51	Середній

Аналіз відповідей учнів психологів

№ п/ п	Чинники				Сума (max 100)	рівень
	Схильність до ризику	Допитливість	Складність	Уява		
1	15	16	12	16	59	середній
2	12	15	15	5	47	середній
3	20	21	20	16	77	підвищений
4	22	16	21	11	70	підвищений
5	22	23	21	12	78	підвищений
6	20	19	19	14	72	підвищений
7	13	9	9	6	37	знижений
8	13	11	13	13	50	середній
9	11	10	8	12	41	середній
10	21	19	14	8	62	підвищений
11	6	10	13	8	37	середній
12	16	19	17	10	62	підвищений
13	19	21	14	8	62	підвищений
14	20	15	19	15	69	підвищений
15	16	13	13	16	58	середній
16	16	10	9	5	40	підвищений
17	18	16	11	13	58	середній
18	21	22	19	13	75	підвищений
19	16	18	17	8	59	середній
20	21	22	20	14	77	підвищений
21	19	13	15	16	63	підвищений
22	22	20	12	14	68	підвищений
23	16	12	14	10	52	середній
24	18	15	14	-1	46	середній
25	20	21	19	8	68	підвищений
26	13	8	9	6	36	знижений
27	16	7	9	7	39	знижений
28	19	14	8	4	45	середній
29	20	21	19	16	76	підвищений
30	14	15	7	3	39	знижений

Аналіз відповідей студентів художників

№	Індекс оригінальності	Індекс унікальності	Індекс продуктивності
1	0,93	13	20
2	0,83	19	31
3	0,57	8	20
4	0,76	7	20
5	0,58	9	20
6	0,79	11	20
7	0,67	10	20
8	0,43	0	20
9	0,74	19	28
10	0,98	19	20
11	0,89	20	33
12	0,87	18	41
13	0,88	16	22
14	0,73	10	20
15	0,97	17	20
16	0,93	17	19
17	0,56	9	20
18	0,79	12	20
19	0,46	7	23
20	0,88	44	62
21	0,77	16	22
22	0,82	3	7
23	0,73	10	20
24	0,19	0	5
25	0,82	45	70
26	0,92	17	23
27	0,80	15	25
28	0,40	2	22
29	0,73	18	27
30	0,53	8	20

Аналіз відповідей студентів психологів

№ Анкета	Індекс оригінальності	Індекс унікальності	Індекс продуктивності
1	0,75	6	20
2	0,94	17	20
3	0,48	7	20
4	0,84	2	20
5	0,74	12	20
6	0,76	12	21
7	0,72	11	22
8	0,50	8	25
9	0,93	17	41
10	0,96	19	20
11	0,66	6	20
12	0,18	1	19
13	0,53	7	20
14	0,73	12	20
15	0,92	12	28
16	0,54	6	20
17	0,74	14	17
18	0,57	9	20
19	0,78	0	10
20	0,65	5	20
21	0,70	15	20
22	0,99	16	20
23	0,68	9	20
24	0,80	5	20
25	0,52	3	20
26	0,50	4	18
27	0,82	3	18
28	0,77	17	23
29	0,93	18	20
30	0,600	4	22

Аналіз відповідей студентів художників

№ анкети	Рівень креативності	Тип мислення
1	високий	образне
2	високий	предметне
3	високий	образне
4	високий	образне
5	високий	знакове
6	високий	образне
7	високий	образне
8	високий	образне
9	середній	образне
10	високий	образне
11	високий	предметне
12	низький	предметне
13	середній	предметне
14	високий	образне
15	середній	образне
16	високий	знакове
17	високий	образне
18	середній	образне
19	високий	предметне
20	високий	предметне
21	високий	образне
22	середній	образне
23	високий	образне
24	середній	знакове
25	середній	предметне
26	високий	образне
27	високий	образне
28	високий	образне
29	високий	образне
30	середній	образне

Аналіз відповідей студентів психологів

№	Рівень креативності	Тип мислення
1	середній	образне
2	високий	образне
3	середній	образне
4	середній	предметне
5	високий	знакове
6	середній	предметне
7	високий	знакове
8	середній	образне
9	високий	знакове
10	середній	знакове
11	високий	образне
12	середній	образне
13	середній	знакове
14	середній	предметне
15	високий	знакове
16	середній	образне
17	високий	образне
18	середній	знакове
19	високий	знакове
20	високий	знакове
21	високий	образне
22	середній	образне
23	середній	образне
24	середній	символічне
25	середній	образне
26	високий	образне
27	високий	знакове
28	високий	образне
29	середній	образне
30	середній	знакове