

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Філософський факультет

Кафедра культурології

Д и п л о м н а р о б о т а

бакалавра

На тему: «**Феномен влади в культурологічних концепціях 2-ї
половини ХХ века**»

На тему: «Феномен влади в культурологічних концепціях 2-ї половини ХХ століття»
«The phenomenon of power in the cultural concept of in the 2nd half of the XX century»

Виконала: студентка заочної форми навчання

напряму підготовки 6.020101 Культурологія

Воскова Наталія Сергіївна

Керівник к.ф.н., доц. Білянська О.Ю.

Рецензент к.ф.н., доц. Ушакова К.В.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 7 від 18 / 05 / 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК №

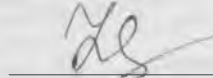
протокол № 10 від 13 / 06 / 2017 р.

Оцінка добре / С / 75

Завідувач кафедри

Голова ЕК

 Соболєвська О.К.

 Ушакова К.В.

Одеса-2017

План:

Введение.....	3
Раздел I. Феномен власти в культурно-исторической ретроспективе.....	5
1.1. Понятие власти и её источники.....	5
1.2. Культура и власть: проблемы взаимодействия.....	13
Раздел II. Постмодернистские концепции власти.....	24
2.1. Био-власть в концепции М. Фуко.....	24
2.2. Концепция власти и коммуникации в творчестве Ю. Хабермаса.....	31
2.3. Теория власти в социуме Т. Парсонса.....	38
Основные выводы.....	46
Список использованной литературы.....	47

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что феномен власти является одним из основополагающих феноменов в истории человечества, поэтому тема исследования власти всегда актуальна. Тема особенно актуальна в наше время в силу тех социальных и политических изменений, происходящих в нашей стране и мире. Трансформация власти в 21 веке обусловлена событиями 20 века. Для прогнозирования дальнейших трансформаций власти, необходимо проанализировать концепции 20-го века, которые раскрывают ее суть и пути становления.

Особенно актуальна тема в контексте современной политической ситуации в Украине.

Понимания истоков и принципов функционирования властных структур позволяет раскрыть возможные пути демократического становления современного украинского политикума, что является важной ступенью в создании гражданского общества. С культурологической точки зрения, это так же необходимый элемент в создании новой политической культуры в Украине.

Преыдущие представления и культурные политические традиции строились на основании советских паттернов, которые необходимо преодолеть. Изучение постмодернистских концепций власти поможет создать основу новой украинской политической культуры или задать векторы её построения.

Это даст импульс к построению современного европейского государства, к идеалу которого стремится наша страна. Более того, это может стать основой новой ценностной системы, которая могла бы послужить основанием для объединения украинского общества на пути его борьбы к свободной и независимой Украине.

Цель и задачи исследования: рассмотреть понятия власти, авторитет и господство и проанализировать постмодернистские концепции

политической власти. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть определения понятия власть и её источников;
2. Дать историческую ретроспективу концепций власти;
3. Проанализировать феномен власти в концепциях М.Фуко, Ю.Хабермаса и Т. Парсонса.

Объект исследования: феномен власти;

Предмет исследования: концепции феномена власти второй половины 20 века;

Методы исследования:

Методологические основания исследования обусловлены спецификой поставленных задач. Для исследования данного феномена, предполагается использовать способы логического рассуждения: выводы по аналогии, анализ, синтез. Так же, в исследовании используется комплексный культурологический подход, который опирается на методологию и результаты исследований множества гуманитарных дисциплин, среди которых социология, политология, этика, история и культура. Данная методология раскрывает понятие власти и её взаимодействие с обществом.

Основные выводы

При написании данной работы была поставлена цель рассмотреть философско-культурологические концепции власти во второй половине 20-го века. В процессе достижения поставленной цели были рассмотрены ранние концепции власти, где власть в первую очередь рассматривалась как особая мистическая энергия, которая даётся божественным началом, а так же, как абсолютное, ничем не ограничиваемое начало.

В процессе исторического и культурного развития, категория власти была множество раз переосмыслена, и рассматривается как особое право, даруемое народом, для его защиты и поддержания порядка.

В 20 веке произошла переоценка власти, отныне она не рассматривается, как нечто не зависящее от граждан, а её источники коренятся не только в политической сфере. По мнению Ю. Хабермаса власть — это возможность коммуницирования, а политическое решение, это рациональный консенсус, возникающий в результате справедливого и открытого дискурса.

Понятие власти, как коммуникации, было заложено Никласом Луманом и его учителем Толкоттом Парсонсом, для которого власть была универсальным медиатором на политическом уровне социальных систем и имела очень много общих свойств с деньгами и влиянием. Более того, эти три общих средства социетального обмена, представляют отражения друг друга на разных уровнях.

« Главное достижение Мишеля Фуко, было в том, что власть была локализована не только на уровне политических институтов, а и во всех сферах и областях человеческой жизни. В 20 веке невозможно понятие политической власти, существует био-власть, в интересах которой сохранение жизни человека и использования её как экономического ресурса.

Список использованной литературы:

1. Антология мировой политической мысли. Зарубежная политическая мысль XX века. — М.: Мысль. — Том 2. — 1997. — 830 с.
2. Аристотель. Политика. -М.: АСТ, 2002. - 393 с.
3. Богданов А. Очерки всеобщей организационной науки. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://magister.msk.ru/library/revolt/bogda001.htm>
4. Бритова Н. Римский скульптурный портрет / Н. Бритова — М.: Искусство, 1975. —110 с.
5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии / Макс Вебер; под ред. Л. Г. Ионина. – Москва.: Издательский дом "Высшая школа экономики", 2016 — 448 с.
6. Губин М. Информация как источник власти: Становление и развитие дискурса /М. Губин // Среднерусский вестник общественных наук Выпуск № 3 / 2010 . — С. 7-12
7. Жизненный путь и сочинения, феномен Хабермаса // История философии: Запад-Россия-Восток (книга четвёртая. Философия XXв.). — М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1999. — 448 с.
8. Кобзев А. Философия китайского неоконфуцианства/А. Кобзев. — М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2002. — 606 с.
9. Кобзев А. И. Легизм (фа цзя): законнический этатизм – этика тотальной власти // История этических учений /А. И. Кобзев. — М.: Наука , 2003 — С. 26-31.
10. Леви П. Человек ли это? / П. Леви. — М.: Текст, 2001. — 208 с.
11. Легитимность//Словарь терминов и понятий по обществознанию. — М.: 2013, - С. 188-189.
12. Липсет С. М. Роль политической культуры / С. М. Липсет. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lip_rol.php

13. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое просвещение / И. Кант [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=754
14. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли; пер. с итал. Г. Муравьевой. — М.: ООО «Попурри», 2005. — 672 с.
15. Мор Т., Кампанелла Т. Утопия. Город солнца. с.п.в.: Алгоритм - 2014. - 256с.
16. Муссолини Б. Доктрина фашизма [Электронный ресурс] / Б. Муссолини. — Режим доступа: <http://nseuropa.org/Russian/Mussolini.htm>
17. Парсонс Т. К общей теории действия. Социальная система/Т. Парсонс // Ионин Л.Г. Осипов Г.В. (сост.) История буржуазной социологии первой половины XX века. - М.: Наука, 1979. — С. 167-248.
18. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hrestom/27.php
19. Платон. Государь. – К.: Основы, 2005. – 355 с.
20. Пугачев В. Введение в политологию/В. Пугачев. - М : Аспект пресс., 2000. — 382 с.
21. Современная западная социология: Словарь. М.: Политиздат, 1990. – 432 с.
22. Социология. Парсонс Т. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://socio.rin.ru/cgi-bin/article.pl?id=366&page=1>
23. Семечкин Н. И. Социальная психология . — Спб.: Питер. - 2004. -376с.
24. Хитченс К. Томас Пейн: Права человека. –М.: АСТ- 2009. - 224с.
25. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / М. Фуко. — М.: Праксис, 2002. — 384 с. — (Серия "Новая наука политики").

- 26.Фуко М. История сексуальности - 1- Воля к истине - по ту сторону знания, власти и сексуальности Работы разных лет. /М. Фуко.- М.: Касталь, 1996. — 448 с.
- 27.Фуко М. Психиатрическая власть: Курс лекций, прочитанный в Коллеж де Франс в 1973—1974 уч. году / М. Фуко — СПб.: Наука, 2007. — 450с.
- 28.Хабермас Ю. Публичное пространство и политическая публичность. Биографические корни двух мыслительных мотивов // Между натурализмом и религией. Философские статьи / Ю. Хабермас. — М.: Весь мир, 2011. С. 15–26.
- 29.Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие/ Ю. Хабермас. — СПб.: Наука, 2001. — 380с.
- 30.Шульц В. Л. Философия Ю. Хабермаса / В. Шульц. — М.: Наука, 2005. — 417 с.
- 31.Цыпин В. Актуальность симфонии [Электронный ресурс] / В. Цыпин - Режим доступа: <http://www.mgarsky-monastery.org/kolokol/4643>