

## ЦИФРОВАЯ СТИХИЯ ИЛИ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ РАКУРСА НАБЛЮДЕНИЯ

Переизбыток информации стал отличительной чертой современности. Информации изливается столько, что складывается ощущение, что человек окружен уже не только воздухом, огнем, землей, водой, но и новой стихией – **цифровой**. Благодаря нарабатываемому искусству «управления стихиями» человек создал ту культуру, в которой существует. И, похоже, пришла пора осваивать возможности, даруемые *стихией Цифры*. Если попытаться мыслить «по аналогии», то управление стихиями предполагает переживания, как минимум, нескольких стадий.

**Стадия недифференцированности.** В опыте каждого есть истории о том, к примеру, как человек осваивал стихию Огня. Первоначально огонь никак не выделялся из того, что можно было бы назвать «целостным», «недифференцированным» миром. Люди наблюдали свечение Солнца, звезд, молний на небе, но не предполагали, что сами могут «извлекать» огонь, использовать его Силу.

**Стадия управления.** Первые искры огня, полученные человеком самостоятельно, знаменовали рождение «человека-управляющего», человека, стремящегося овладеть мощностью этой Стихии.

**Стадия этического оценивания.** Совмещение уникальных возможностей стихий - огня, металла, воды, воздуха – вскрыло бесконечную энергию пара. Затем последовали *электрический, атомный, нано,..* «техно-бумы». Чем большие объемы силы извлекались, тем более острыми становились этические вопросы, укреплялась мысль о необходимости проведения специальных этических экспертиз перед очередным экспериментом по извлечению природных Сил.

Отмеченные стадии можно обнаружить и в отношении человека к Цифровой стихии.

Размышления о Цифровой стихии предполагают проведение важнейших различий между *числом и словом*, с одной стороны, *цифрой и буквой* – с другой.

**Число** позволяет осуществлять *количественные* различия, **слово** – *качественные*. *Цифры* и *буквы* являются способами фиксации соответствующих различий. Возникновение *цифр* и *букв* позволило актуализироваться новому «**цифровому измерению**». У человека фактически появилась новая «мерность», позволяющая сохранять те или иные данные. *История, историческая память* непосредственно связаны с возникшей «цифровой реальностью». С момента актуализации этой реальности человек мгновения своего *жизненного времени* мог потратить либо – на **реальные** его **переживания**, либо – на переживания **оцифрованного** (описанного) коллективного человеческого опыта, который стал своеобразной вневременной базой данных, коллективной исследовательской лабораторий, котую волен

посещать каждый, извлекая из зафиксированного опыта пережитого свои уникальные смыслы.

«*Историческое время*» оказалось тесно связанным с *цифровой реальностью* и все острее обнаруживалось принципиальное отличие *исторического, культурного* времени от времени «*реального*», которое можно назвать уникальным индивидуальным переживанием «*здесь и сейчас*».

Смешивание «исторического времени» («цифровых проекций» реально пережитого) и времени «*здесь и сейчас*» привело к своеобразному «слипанию» весьма отличных мерностей (различных реальностей). Человек начал дисквалифицировать начала принципиально иной природы. Отсюда понятно и возникновение множества негативных выражений, к примеру, «зависание в цифровой реальности». В этой связи интересным видится тот факт, что латинское слово *cifra* происходит от арабского *رفص* (*ṣifr*), означающего «пустой, нуль». И на вопрос о том, что же «обнуляется» в *цифре* хочется предложить ответ: *обнуляется реальное время*, которое в цифровой реальности превращается в симулякр, в «цифровую проекцию». Из сказанного вовсе не вытекает, что цифровая реальность является бесполезной или даже, как утверждают некоторые, вредной. Скорее, наоборот – это открытие новых возможностей человека. И то, что мы привычно называем **знанием**, возникло благодаря овладению потенциалом цифровой реальности.

*Цифра* и *буква* позволили создать *коллективный информационный банк*, в котором обнаруживает себя Цифровая стихия. Пережитое теперь можно деконструировать, создавать новые композиции. «Цифровые» практики оказались основой современного образования.

Однако обращение взгляда только в «цифровую сторону» ведет к оскудению глубинных переживаний *числа* и *слова*. В результате нарушается равновесие и цифровая реальность начинает казаться более привлекательной, что и стимулирует различные «общественные опасения» по поводу разнообразных «цифровых девиантностей».

Сказанное выше можно попытаться сжать до следующих элементарных утверждений:

– понимание *цифровой реальности* как **Цифровой стихии** (равновеликой стихиям Воды, Огня, Земли, Воздуха) дает основание с совершенно иных позиций рассматривать возможности управления этой стихией, учитывать опыт взаимодействия с иными природными стихиями;

– *цифровую реальность* можно понимать как особую реальность (иномерность), в которой, к примеру, отсутствует собственный «временной ресурс», время существует лишь как проекция, своеобразный симулякр;

– в современной культуре проявления цифровой реальности маркируется разными словами: *знание, культурная память, история, информация,..* Все эти важнейшие именованья допустимо отнести к продуктивным интеллектуальным интуициям, связанным с Цифровой стихией.

Наиболее близкие размышления автора по соответствующей теме представлены в публикациях [1] и [2] а также в ряде других текстов, размещенных на авторском сайте «Философия многомерности».

***Список использованной литературы***

1. Богатая Л.Н. На пути к многомерному мышлению. – О.: Печатный дом, 2010. – 372 с.
2. Богатая Л.Н. Информопластика: потенциал нового терминологического конструкта // Δόξα / Докса. – 2013. – Вип. 1 (19). – С.28-44.