

## **СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ РИТМА АНГЛИЙСКОЙ ПРОЗАИЧЕСКОЙ И СТИХОТВОРНОЙ РЕЧИ**

Проблема изучения интонационно-просодических особенностей языковых единиц в современной лингвистике, отличающейся когнитивно-коммуникативной направленностью, заявляет о себе с не меньшей настойчивостью, чем вопросы, касающиеся изучения признанного лидера среди объектов научного внимания - единиц лексического уровня функционирования языка. Подобная потребность не ограничивается просто пересмотром некоторых положений в ключе актуальных тенденций, но и требует обязательного изучения участия единиц указанного уровня в организации текстов различной жанровой направленности. Наша работа посвящена изучению оформления одной из основных таких просодических категорий - ритма, вопросы которой являются одними из наиболее дискуссионных в теории изучения стихотворной и прозаической речи [3; 8; 9; 10], а целью работы является обозначение основных принципов ритмической организации, а также параметров разграничения ритмических структур стихотворной и прозаической речи на базе англоязычных художественных текстов. Интерес к данному явлению в сравнительном аспекте обусловлен представлением о ритме как важнейшем смыслообразующем факторе текста [7, 9].

Согласно общепринятому определению, под речевым ритмом понимается периодический повтор и чередование языковых средств на всех уровнях языковой системы - лексических единиц, синтаксических структур и просодических средств [2, 35].

Понятие ритма традиционно связывается со стихом, так как стихотворная речь есть упорядоченное расположение звуков речи - тех же звуков, из которых состоит обычная прозаическая речь, - только более организованных и выделенных, поэтому более отчетливо слышимых. Прозаическая же речь, в свою очередь, представляет собой неорганизованную последовательность ударных и неударных слогов [5]. Иными словами, элементы ритма в прозаической речи существуют неупорядоченно, в стихотворной речи они приведены в систему. При этом в создании ритма стиха значительная роль принадлежит метру. По мнению В.М. Жирмунского, без метра нет ритма. Только наличие метрического закона превращает нейтральное чередование ударений прозаической речи в стихотворный ритм [4].

Ритм стихотворной речи - явление многогранное. Объективные характеристики его - рифма и повторы. Рифма является лишь частным случаем звукового повтора, связанным с обширным кругом звуковых повторов нерегулярного характера-ассонансов

гласных, аллитерацией согласных, неполных и случайных рифмовых созвучий различного рода [6].

Еще очевиднее ритмическая роль лексических и синтаксических повторений и параллелизмов. Синтаксис представляет форму грамматической композиции речевого высказывания. Вступая во взаимодействие с акцентно-слоговой структурой стиха, он становится вместе с повторениями (представляющими частный случай параллелизма) важнейшим средством художественной композиции стихотворной речи [4].

В качестве спорного значимого сегмента при членении стихотворных и соответствующих прозаических текстов рассматривается ритмическая структура. Под ритмической структурой мы понимаем слово или несколько слов, объединенных одним, словесным ударением; обычно объединяется служебное и знаменательное слово, но возможно объединение и только знаменательных слов. Ритмическая структура организуется стержневым элементом, который обязательно связан со словесным ударением [2].

Двусложные ритмические структуры с ударением на втором слоге (-?) являются наиболее характерными для настоящего экспериментально-фонетического исследования. Указанные ритмические структуры адекватны с точки зрения их лексического состава, слоговой длины, типов, положения в стихотворной строке и в прозаическом предложении.

В качестве материала работы к анализу ритмических структур привлекались стихотворные и прозаические отрывки-монологи из трагедии В. Шекспира «Гамлет» [11]. В результате обработки интонограмм были составлены таблицы. Таблицы содержат сведения об акустических параметрах представляющихся потенциально информативными для решения поставленных задач. К числу таких параметров были отнесены: длительность, интенсивность, частота основного тона [1; 8].

Для корректного сопоставления исследуемых характеристик, т. е. нивелирования влияния индивидуальных различий в темпе произнесения речевого сигнала, все абсолютные значения длительности и уровня интенсивности были пронумерованы.

Абсолютные значения длительности были пронумерованы по сред- незвуковому значению в пределах каждой реализации, т.е. в пределах каждой ритмической структуры. Абсолютные значения уровня интенсивности были пронумерованы по максимальному значению в пределах каждой ритмической структуры. Что касается частоты основного тона (ЧОТ), то на участках, соответствующих ударному гласному ритмической структуры, были определены максимальные и минимальные значения ЧОТ. Полученные соотношения были переведены в систему полутонов.

Полученные путем нормирования относительные значения указанных параметров сравнивались.

Сопоставление объективных данных по длительности проводилось в следующем порядке:

1. сравнивались значения среднезвуковой длительности каждой ритмической структуры в стихотворной и прозаической речи;
2. сравнивались значения суммарной длительности гласных (в %) в пределах каждой ритмической структуры в двух видах речи;
3. сравнивались значения относительной длительности ударного гласного в ритмической структуре двух видов речи;
4. сравнивались значения перепадов по относительной длительности предударного и ударного гласных в ритмических структурах двух видов речи.

Сравнивая данные, полученные в результате подсчета среднезвуковой длительности в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи, приходим к выводу, что в ритмических структурах стихотворной речи проявляется одна и та же тенденция, а именно: увеличение среднезвуковой длительности. В качестве иллюстрации следует привести некоторые результирующие таблицы, данные которых позволяют судить о достаточной степени стабильности обнаруженной тенденции (см. табл. 1).

Анализ результатов позволяет констатировать, что в абсолютном большинстве случаев время реализации ритмических структур в стихотворной и прозаической речи неравноценно. В стихотворной речи оно увеличено по сравнению с прозаической речью. Иными словами, ритмические структуры стихотворной речи характеризуются меньшей скоростью артикуляции, следовательно, более замедленным темпом речи. При сопоставлении значений суммарной длительности гласных (в %) в ритмических структурах стихотворной речи и тех же ритмических структурах прозаической речи прослеживается общая для всех позиций тенденция, а именно: увеличение значений указанного параметра в ритмических структурах стихотворной речи. Различия по суммарной длительности гласных в ритмических структурах двух видов речи составляют 60% случаев в начальной позиции, 100% случаев в срединной, 67% случаев в конечной.

## Среднезвуковая длительность в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи

№	Ритмические структуры	Дикторы	Среднезвуковая длит-сть ритм. структур в прозаической речи	Среднезвуковая длит-сть ритм. структур в стихотворной речи
1.	the world	I	80	66
		II	80	60
		III	97	62
2.	she saw	I	125	105
		II	98	80
		III	93	85
3.	the sun	I	114	85
		II	86	112
		III	80	80
4.	the flower	I	124	86
		II	90	84
		III	92	80
5.	that night	I	103	93
		II	105	103
		III	107	92

Как показывают результаты исследования, гласные ритмических структур стихотворной речи увеличены во времени. Замедленность темпа речи достигается за счет долготных изменений гласных звуков.

При сопоставлении значений относительной длительности ударного гласного в ритмических структурах начальной позиции (обоих видов речи) наблюдалось преобладание больших значений указанного параметра в ритмических структурах стихотворной речи (47% случаев). Наряду с этим, встречаются и ритмические структуры, ударный гласный которых характеризуется равной и меньшей относительной длительностью по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах

**Относительная длительность ударного гласного  
в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи**

№	Ритмические структуры	Дикторы	Относит. длит-сть ритм. структур в прозаической речи	Относит. длит-сть ритм. структур в прозаической речи
1.	the world	I	2,8	1,8
		II	1,8	1,3
		III	2,5	2,3
2.	she saw	I	1,1	1,1
		II	1,2	1,0
		III	1,6	1,5
3.	the sun	I	0,8	0,8
		II	1,3	1,3
		III	1,2	1,2
4.	the flower	I	2,2	2,3
		II	2,0	2,1
		III	2,1	2,2
5.	that night	I	1,5	1,5
		II	1,8	1,7
		III	1,6	1,5

прозаической речи. В процентном отношении они составляют 33% случаев и 20% случаев (см. табл. 2).

Как видно из таблицы 2, ударный гласный в ритмических структурах стихотворной речи срединной позиции характеризуется в большинстве случаев (67%) большей относительной длительностью по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах прозаической речи.

Результаты анализа данных перепадов по относительной длительности предударного и ударного гласных в ритмических структурах двух видов речи позволили сделать вывод о том, что в ритмических структурах стихотворной речи (начальной и срединной позиций) значения указанного параметра меньше, чем в тех же ритмических структурах прозаической речи. Так, в начальной позиции перепад по относительной длительности предударного и ударного гласных в 53% случаев меньше; в 47% случаев равен. В срединной позиции указанный параметр в 50% случаев меньше; в 50% случаев равен. В ритмических структурах конечной позиции наблюдается прямо противоположная картина. В 50% случаев указанный параметр в ритмических

структурах стихотворной речи больше по сравнению с теми же ритмическими структурами прозаической речи; в 50% случаев наблюдается равенство указанного параметра в ритмических структурах обоих видов речи. Сопоставительный анализ результатов перепада по относительной длительности неударного и ударного гласных в ритмических структурах двух видов речи показал

достаточно четкие различия по значениям указанного параметра в сторону его уменьшения в ритмических структурах стихотворной речи. Уменьшение величины перепада по относительной длительности предударного и ударного гласных свидетельствует о тенденции к изохронности гласных в стихотворной речи.

Сопоставление объективных данных по интенсивности проводилось в следующем порядке:

1) сравнивались значения относительной интенсивности ударного гласного в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи;

2) сравнивались значения перепадов по относительной интенсивности предударного и ударного гласных в ритмических структурах двух видов речи.

Анализ данных результатов по относительной интенсивности ударного гласного в ритмических структурах двух видов речи начальной позиции (см. табл. 3) показал, что гласный в ритмических структурах стихотворной речи характеризуется большей степенью выраженности по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах прозаической речи.

Так, большая относительная интенсивность ударного гласного в ритмических структурах стихотворной речи наблюдается в 53% случаев. В 33% случаев наблюдается равенство по указанному параметру в ритмических структурах обоих видов речи. И в 13% случаев относительная интенсивность ударного гласного в ритмических структурах стихотворной речи меньше по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах прозаической речи. Аналогичным образом были проанализированы данные относительной интенсивности ударного гласного в ритмических структурах двух видов речи срединной и конечной позиций.

Сопоставление данных по указанному параметру показало следующие соотношения: в 67% случаев ударный гласный в ритмических структурах стихотворной речи (как в срединной, так и в конечной позиции) характеризуется большей относительной интенсивностью по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах прозаической речи; в 33% случаев наблюдается равенство по значениям указанного параметра в ритмических структурах обоих видов речи. Подобные данные свидетельствуют о большей относительной интенсивности ударного гласного в ритмических структурах стихотворной речи по сравнению с тем же ударным гласным в ритмических структурах прозаической речи.

Таблица 3

**Относительная интенсивность ударного гласного в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи**

№	Ритмические структуры	Дикторы	Относит. интен-сть удар. гласного в ритмических структурах в стихотвор. речи	Относит. интен-сть удар. гласного в ритмических структурах в прозаич. речи
1.	the world	I	1,0	0,6
		II	1,0	0,7
		III	1,0	0,6
2.	she saw	I	1,0	0,9
		II	0,9	0,6
		III	1,0	1,0
3.	the sun	I	1,0	1,0
		II	1,0	1,0
		III	1,0	1,0
4.	the flower	I	1,0	0,6
		II	0,9	1,0
		III	0,9	1,0
5.	that night	I	1,0	1,0
		II	1,0	0,9
		III	1,0	0,8

При сопоставлении значений перепада по относительной интенсивности предударного и ударного гласных в ритмических структурах стихотворной и прозаической прослеживается сходная с вышеописанной тенденция. Иными словами, наблюдается увеличение увеличений указанного параметра в ритмических структурах стихотворной речи, в начальной позиции 47% случаев, в конечной - 67%. Что касается ритмических структур срединной позиции, то в большинстве случаев (67%) наблюдается равенство значений по указанному параметру в обоих видах речи. Основываясь на приведенных выше данных, можно отметить, что, в основном, большие значения по указанному параметру преобладают в ритмических структурах стихотворной речи.

Что касается частоты основного тона, то рассматривались данные частотного интервала ударных гласных в ритмических структурах обоих видов речи. Сопоставление значений ударных гласных по частотному интервалу позволило выявить общую для всех трех позиций (начало, середина, конец) тенденцию, а именно: отсутствие четких различий по значениям частотного интервала между ударными гласными в ритмических структурах стихотворной и прозаической речи. В абсолютном большинстве слухов наблюдается равенство значений по указанному параметру в ритмических структурах обоих видов речи. Случаи равенства составляет в начальной позиции 60%, а срединной 67%, в конечной - 67%. Для корректного сравнения данных и оценки их в плане значимости и надежности расхождений был использован односторонний модифицированный t-критерий при 10%-м уровне значимости.

Результаты проверки модифицированным (критерием данных по среднезвуковой длительности ритмических структур, по суммарной длительности гласных в ритмических структурах показали наличие существенных расхождений между значениями двух сравниваемых выборок. Сопоставление данных по относительной длительности ударного гласного в ритмических структурах, по значениям перепадов относительной длительности предударных и ударных гласных в ритмических структурах с проверкой по модифицированному t-критерию показало отсутствие существенных расхождений между значениями двух сравниваемых выборок.

Анализ данных по относительной интенсивности ударного гласного в ритмических структурах при проверке по модифицированному t-критерию выявил наличие существенных расхождений в значениях указанного параметра. Сопоставление данных перепадов относительной интенсивности предударного и ударного гласных в ритмических структурах с проверкой по модифицированному t-критерию показало наличие существенных расхождений в ритмических структурах конечной позиции.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что ритмические структуры и их компоненты в стихотворной речи характеризуются большей степенью выраженности. Так, ритмические структуры в указанном виде речи характеризуются: большей среднезвуковой длительностью; большей суммарной длительностью гласных; большей относительной длительностью и интенсивностью



ударного гласного; большими значениями перепадов по относительной интенсивности предударного и ударного гласных.

Наряду с этим, значения перепадов по относительной длительности предударного и ударного гласных свидетельствуют о наличии тенденции к изохронности в ритмических структурах стихотворной речи.

Меньшая скорость артикуляции, долготные изменения гласных, в сторону увеличения, замедленность темпа речи обусловлены, видимо, спецификой самой природы стихотворной речи, для которой характерно возрастание роли ритмической структуры и роли ударного слога как центра ритмической структуры.

Результаты исследования позволяют констатировать наличие определенного набора акустических параметров, служащих для разграничения ритмических структур стихотворной и прозаической речи в современном английском языке. Из просодических характеристик наиболее информативными являются среднезвукковая длительность, суммарная длительность гласных, относительная длительность ударных гласных, значения перепадов по относительной длительности предударного и ударного гласных, относительная интенсивность ударного гласного, значения перепадов по относительной интенсивности предударного и ударного гласных.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Блохина Л. П., Потапова Р. К. Методические рекомендации. Методика анализа просодических характеристик речи. - М.: МГУ, 1990. - 120 с.
2. Барышникова К. К. Ритм - ударение - интонация // Тезисы докладов советская лингвистов на VII Международном конгрессе фонетических наук в Монреале в 1971 г.-М. : АН СССР, 1971.- С. 34-37.
3. Жирмунский В. М. Введение в метрику. Теория стиха// Избранные труды: Языкознание, поэтика. - М.: Прогресс, 1986. - С. 413 -498.
4. Жирмунский В. М. К вопросу о стихотворном ритме// Введение в литературоведение. Курс лекций. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - С. 212 - 256.
5. Жирмунский В. М. Рифма, ее истории и теория // Введение в литературоведение. Курс лекций. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - С. 198 - 211.
6. Златоустова Л. В. Фонетические единицы русской речи: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02. 01. - МГУ, 1986.-24 с.
7. Калита А. А. Просодичне вираження смислу англомовних висловлень із середнім емоційно-прагматичним потенціалом // Вісник Київського лінгвістичного університету. - Т. 7, № 1. - 2004. - С. 182 - 191.
8. Просодия речи: Учеб. пособ. // Под ред. О. О. Ахмановой. - М., 1973.
9. Торсуева И. Г. Интонация и смысл высказывания.-М.: Наука, 1989.- 178 с.
10. Холщевников В. Е. Основы стиховедения. - Л.: ЛГУ, 2006. - 224 с.
11. Shakespeare W. Hamlet. - М.: ООО «МНПК Элан», 2004. - 1 99 с .