

ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ОСНОВЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Предложены пути согласования экономических интересов социальных групп с целью укрепления стабильности экономической системы.

Ключевые слова: социально-экономическая система, экономическая система, экономические отношения, рост, интересы, реструктуризация, эффективность.

I. Введение. Украинская экономика переживает в настоящее время трудный период социальной, экономической и политической переориентации, который сопровождается радикальными позитивными переменами. В связи с этим, появились новые возможности развития производства, повышения личного и общественного благосостояния. В настоящее время идут масштабные реформы банковской, бюджетной, налоговой, административно-управленческой систем и др. Новая экономика по основным количественным и качественным показателям заметно уступает старой, дореформенной экономике, т.е. все преобразования сопровождаются существенными негативными моментами. Неоднозначностей противоречивость процессов, происходящее в настоящее время в украинской экономике, требуют разработки новых подходов по повышению эффективности общественного производства. Одним из важнейших направлений на этом пути является наиболее полное согласование экономических интересов личности, коллектива и общества.

Безусловно, главными носителями экономических отношений и интересов являются человек и общество, но в качестве основного, связующего звена между этими субъектами выступает хозяйствующий субъект, представляющий собой особую систему. Именно в рамках предприятия осуществляется экономическое обособление воспроизводственного процесса, концентрируется и фактически воспроизводится большинство социально-экономических проблем общества и от его деятельности зависят устойчивость экономического роста, решение социальных проблем, эффективность функционирования экономики в целом. Трансформационные процессы, протекающие в украинской экономике в последние годы, оказывают серьезное влияние на систему экономических интересов субъектов хозяйствования и направления их взаимосвязей, приводят к появлению как новых экономических интересов, так и к более глубокому осознанию уже существующих

щих. Поэтому углубленная разработка теории экономических интересов хозяйствующих субъектов, рассмотрение современного механизма их согласования является основой построения эффективного хозяйственного механизма, стимулирующего интенсивное развитие экономики. Этим определяются актуальность и сложность обозначенной проблемы.

II. Постановка задачи. В украинской экономике произошли изменения старых отношений при отсутствии новых институтов, норм и правил, возникли отношения, в которых участвуют новые экономические субъекты. В результате преобразований были проигнорированы роль интересов субъектов общества в проведении реформы и то, что интересы являются истоками мотивации хозяйственной деятельности. Необоснованно стали использоваться монетарные принципы, связанные с резким повышением цен и налогов, с различными видами шоковой терапии. Все это в итоге привело к искажению интересов, т.е. украинская реформа началась в условиях острого противоречия экономических интересов.

Экономический рост первого десятилетия XXI в. стал особым типом экономической активности, не основывающимся на реальном реструктурировании отраслей, модернизации старых и возникновении новых производств. Статистический рост, который представляется нам, фиксируется по отношению к крайне низким кризисным показателям чаще всего не сопровождается ни насыщением рынка, ни созданием новых рабочих мест, ни заметным увеличением собственных доходных источников местных бюджетов и снижением финансовой зависимости от вышестоящих бюджетов.

III. Результаты. Возникшие в результате рыночных изменений интересы олигархов, криминалитета, номенклатурной бюрократии реализуются в ущерб интересам основной массы населения, о чем свидетельствуют имущественное расслоение, значительная дифференциация в доходах. Все это говорит о том, что необходимым условием эффективной реализации экономических интересов являются последовательность и комплексность в использовании всей системы экономических законов, так как они взаимосвязаны. Основной формой действия системы экономических законов является рост удовлетворения материальных и духовных потребностей общества на основе общественно полезного труда, но не подкрепленное производством потребление приводит в итоге к снижению уровня жизни и «проеданию» народного богатства. В настоящее время наблюдаются явные нарушения закона стоимости, не действует в полной мере закон распределения по результатам труда, почти отсутствуют критерии оценки качества работы, произошло нарушение закона

денежного обращения, т.е. негативные тенденции в интересах, вызванные нарушением системы экономических законов, пока еще преобладают над позитивными.

До тех пор пока будет игнорироваться взаимодействие экономических законов с реальной действительностью, согласование личных, коллективных, общественных экономических интересов будет невозможно, так как они выступают основой построения эффективного хозяйственного механизма, стимулирующего интенсивное развитие экономики.

Выход из кризиса нам видится в реструктуризации экономических интересов субъектов экономических отношений, создании особого механизма согласования личных, коллективных, общественных интересов, так как это является основой построения эффективного хозяйственного механизма, стимулирующего интенсивное развитие экономики. Причем рыночные отношения в отличие от командной системы управления предполагают приоритет частного (отдельных предприятий), а не общественного интереса. Каждое предприятие в своей хозяйственной деятельности исходит, прежде всего, из собственных интересов, а общественный интерес может достигаться лишь в результате острой конкурентной борьбы между ними за потребителя, что требует, в свою очередь, жесткого антимонопольного законодательства.

Экономический интерес хозяйствующих субъектов в рыночных условиях нацелен на получение прибыли посредством обмена, в процессе которого, как правило, происходит столкновение интересов экономических агентов. Рассмотрение вопроса о противоречиях интересов, помимо сугубо теоретического, имеет важное прикладное значение для формирования и осуществления эффективной политики согласования и сочетания экономических интересов индивида, хозяйствующих субъектов и общества в целом. Причем, следует различать два таких понятия, как сочетание и согласование экономических интересов. Поиск такого способа реализации интереса, при котором один интерес, реализуясь, содействует или прямо определяет другой, дает нам то состояние взаимосвязи, которое называется сочетанием интересов. Согласование интересов – это способ приведения в порядок, соответственное отношение, которое позволяет учесть особенности формирования и реализации интересов. Причем согласование хозяйствующих субъектов разных уровней представляет собой не простое вычисление среднего арифметического, а сложный диалектический процесс нахождения некой гармонии равновесия между всеми элементами системы, устраняя противоречия и

придавая одновекторность реализации интересов.

Диалектика сочетания экономических интересов хозяйствующих субъектов является не абстрактным процессом, а связана напрямую с хозяйственной практикой и хозяйственным механизмом современного общества, который представляет собой чрезвычайно сложную систему разных уровней хозяйствования. На микроуровне основным звеном хозяйственной системы является предприятие, деятельность которого зависит от влияния как субъективных, так и объективных факторов. В его рамках функционируют отдельные частные лица со своими индивидуальными интересами, причем каждый индивид, во-первых, определяет свои экономические интересы, упорядочивает их по степени приоритетности, во-вторых, предполагается, что при всех условиях он ведет себя рационально, т.е. стремится достичь максимальной выгоды. Таким образом, на поведение индивида оказывают влияние не какие-либо высокие идеи, общественные интересы, а исключительно стремление максимизировать свою выгоду или интерес. В свою очередь, экономический интерес предприятия определяется не отдельным индивидом, а некоторыми группами или объединениями, ставящими перед собой разные экономические интересы, т.е. является интерессубъективным. В этом отношении предприятие является социальной системой, в которой необходимо согласовывать интересы различных лиц и групп на основе приемлемого для всех сторон компромисса. А этого можно достичь за счет поступательного развития предприятия, а именно: выпускать высококачественную продукцию, систематически ее обновлять и оказывать услуги в соответствии со спросом и имеющимися производственными возможностями; рационально использовать производственные с учетом их взаимозаменяемости; разрабатывать стратегию и тактику предприятия, корректировать их в соответствии с изменяющимися обстоятельствами; систематически внедрять все новое и передовое в производство, организацию производства и управление; обеспечивать конкурентоспособность (предприятия и продукции); проводить гибкую ценовую политику; заботиться о своих работниках, росте их квалификации и большей содержательности труда, повышении их жизненного уровня, создании благоприятного социально-психологического климата в коллективе и т.д. Все это способствует получению предприятием положительного экономического результата и в конечном счете удовлетворяет интересы отдельного работника. Но существующая экономическая политика крайне слабо учитывает необходимость включения в механизм согласования и реализации интересов каждой отдельной личности, необхо-

димо помнить, что именно с них начинается и ими заканчивается жизнеспособность экономической системы.

При согласовании экономических интересов в рамках предприятия необходимо определить сферу гармонизации интересов на всех уровнях, так как процесс гармонизации является естественным, эволюционным, его нельзя остановить. Неуправляемость данного процесса может привести к неестественному, революционному процессу, следовательно, его необходимо упреждать путем устранения причин возможного дисбаланса, создавая такие условия сочетания интересов, которые обеспечивали бы наиболее эффективное развитие общественного производства при максимальном удовлетворении постоянно растущих производственных и непроизводственных потребностей хозяйствующего субъекта в целом или такие, которые в лучшем случае обеспечивали бы неухудшение деятельности предприятия. Причем достижение гармонии экономических интересов не означает окончания процесса управления их сочетанием, а ведет к порождению нового этапа анализа согласованности интересов.

В силу того, что многие отечественные предприятия функционируют убыточно, наблюдается поляризация интересов субъектов внутрифирменных экономических отношений, разрушаются системы планирования и мотивации труда, поэтому необходимо в первую очередь приступить к реанимации внутрихозяйственного, или внутрифирменного планирования (корпоративного), так как оно позволяет соединять в общей экономической системе взаимные интересы государства, отдельных предприятий, корпораций. Внутрифирменное планирование должно включать систему первоочередных мер, способствующих развитию производства материальных благ, удовлетворению различных потребностей людей и получению дохода, в частности:

- формирование интегрированных самофинансируемых и саморазвивающихся структур, охватывающих весь инновационно-финансово-производственно-торговый цикл производства и реализации продукции;
- обеспечение активного поиска потребителей и создание дилерских сетей в других регионах и за рубежом;
- использование рыночных способов мобилизации дополнительных финансовых ресурсов за счет собственной инициативы, включая использование займовых схем, выпуска корпоративных облигаций (наряду с традиционной дополнительной эмиссией акций и т.д.);
- освоение современного бизнес-планирования и инвестиционно-проектирования по международным стандартам с целью при-

влечения внешних, включая зарубежных, финансово-кредитных структур;

- использование возможностей ускоренной амортизации для пополнения собственных источников инвестирования и др.

Отсюда следует, что проектирование системы реализации экономических интересов хозяйствующего субъекта должно начинаться с анализа и создания основ эффективного внутрифирменного планирования, которое позволит сформировать условия наращивания конкурентоспособности, а для этого необходимо техническое перевооружение большинства отечественных предприятий, большие средства для продвижения продукции на рынке.

В новых экономических условиях претерпели существенные изменения социальные функции хозяйствующего субъекта, поскольку модифицировались формы собственности, экономическая и социальная среда. Так как одним из путей согласования интересов всех экономических агентов в рамках предприятия является разрешение социальных проблем, на наш взгляд, здесь можно выделить следующие приоритеты:

- разработка корпоративной социальной программы, которая обеспечивала бы трудовому коллективу условия для полноценной жизни и интересного труда;

- усиление стимулирующего характера системы социальных услуг и гарантий, в том числе бесплатных, полное и частичное субсидирование расходов работников (и членов их семей) на оплату услуг, оказываемых социальными учреждениями и организациями;

- установление партнерских отношений между работодателями и работниками (заключение коллективных договоров);

- привлечение и закрепление квалифицированных кадров;

- создание условий труда, не наносящих ущерба здоровью и человеческому достоинству работников;

- поощрение работников, помощь в приобретении необходимых знаний и квалификаций, гарантия равных прав и возможностей в реализации профессиональных навыков независимо от пола, возраста и убеждений (отсутствие дискриминации);

- эффективное использование в рамках бизнес-процесса труда работников различной квалификации (в зависимости от навыков) и т.д.

Главная корректирующая роль в механизме стабилизации социально-экономического положения должна отводиться государству, призванному обеспечить одновекторность реализации интересов в границах определенной структурной формы единой парадигмы инте-

ресов. Приоритетная задача государственной экономической политики должна состоять в организации такого механизма хозяйствования, который обеспечил бы единство экономических интересов хозяйствующих субъектов в каждый данный момент. А для того чтобы обозначить цели развития и разработать стратегию преобразования хозяйственной системы, необходимо учитывать реальные условия, интересы общества и объективные закономерности.

Основой создания общих материальных предпосылок для удовлетворения потребностей и согласование многосторонних противоречий хозяйствующих субъектов, имущественные права которых будут ограждены от посягательств частных интересов, является институциональное регулирование. Важно лишь, чтобы система действующих экономических институтов допускала возможности гибкого перераспределения имущественных прав между различными субъектами, в число которых, разумеется, должно входить и государство как агент гражданского оборота, действующий на равных правах со всеми другими.

Необходимым звеном для объяснения поведения экономических агентов для новой институциональной экономической теории в отличие от неоклассической теории являются институты, под которыми понимается совокупность формальных и неформальных правил, создаваемых людьми, а также механизмов, обеспечивающих соблюдение данных правил. Причем данное направление экономической науки в исследовании институтов делает акцент на аспекты, связанные с эффективностью размещения ресурсов и экономическим развитием, анализируя процесс формирования институтов на основе модели рационального выбора – с точки зрения создания и использования возможностей взаимовыгодного обмена.

Помимо вышесказанного новый институциональный подход рассматривает институты сквозь призму их влияния на решения, которые принимают экономические агенты, т.е. институты выступают как инструмент рационализации интересов хозяйствующих субъектов (экономических агентов). На наш взгляд, это не верно, так как рационализация интереса (индивидуального или группового) не является достаточным условием определения институтов как эффективных. Механизм реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов (экономических агентов) должен базироваться на координационных и распределительных аспектах (измерениях), цель которых заключается не только в согласовании ожиданий экономических агентов с собственными интересами, получении суммарного

выигрыша, но и в распределении этого выигрыша.

Структурные преобразования экономики и ориентация на производство высокоэффективной конкурентоспособности продукции требуют совершенствования управления структурно-инвестиционной деятельностью на всех уровнях: государственном, региональном и на уровне хозяйствующего субъекта. На современном этапе национальной экономики производственный и экономический потенциал Украины не может сохраниться, эффективно использоваться, если не будет сформирован эффективный хозяйственный механизм управления инвестиционным процессом. Инвестиции играют важную роль в осуществлении индивидуального и общественного воспроизводства. Они используются хозяйствующими субъектами для достижения стабильности производства и конкурентоспособности, служат средством для выравнивания уровней социально-экономического развития региона, а государством – для обеспечения устойчивого экономического роста и успешного решения социальных проблем, внедрения достижений научно-технического прогресса, обеспечения неуклонного роста уровня и качества жизни как цели общества.

Инвестиционный механизм представляет собой целенаправленно созданную, взаимодействующую совокупность методов и форм, источников инвестиций, инструментов и рычагов воздействия на воспроизводственный процесс в интересах расширения действующего производства или авансирования вновь создаваемого производства. Но в то же время без мотивации труда, адекватной фактическим затратам заработной платы, кардинальных преобразований всей совокупности трудовых отношений, согласования экономических интересов наемных работников и работодателей нельзя создать благоприятных условий для осуществления инвестиционного процесса и обеспечения макроэкономической стабильности.

Исходя из этого, следует признать, что повышение платежеспособного спроса населения, рост оплаты труда являются доминирующим фактором инвестиционного процесса и регулирования инвестиционной сферы. «Ни одна страна никогда не будет богатой (независимо от ресурсов полезных ископаемых), пока в этой стране государством игнорируются интересы и потребности конкретного человека, пока государственные интересы отождествляются с интересами представителей государственной власти и постоянно ставятся выше интересов личности, интересов подавляющей массы собственников своей рабочей силой» [3, с. 134].

Государство должно заботиться о том, что пропорции между бедностью и богатством были социально приемлемыми. Даже по официальным данным, среднедушевые доходы 10% самого богатого населения ныне в 14 раз выше, чем у 10% беднейшего. Между тем доходы «олигархов» облагаются налогом в размере тех же 13%, что и доходы всех остальных граждан. Тот факт, что руководство страны гордится этой плоской шкалой подоходного налогообложения, - еще одно свидетельство того, что оно больше заботится об интересах «олигархов» к новой буржуазии вообще, нежели остальных слоев населения. Нигде в мире на введение плоской шкалы не идут, ибо это сразу же запредельно обостряет социальные противоречия, рождает социальную несправедливость, блокирующую потенциал экономического роста [4, с. 4].

В обществе должен сложиться многочисленный и устойчивый средний класс, являющийся «социально-экономической рессорой» механизма стабилизации системы, интегрируя в себе интересы других социальных групп и субъектов, играя определяющую роль в достижении устойчивого равновесия реализации интересов системы.

Необходимо также уделять больше внимания стимулированию и поддержке со стороны государства частной предпринимательской инициативы, так как предприятия малого и среднего бизнеса несут в себе огромный инновационный потенциал, а для этого необходимо государству:

- сформулировать условия ведения бизнеса, например, ставки налогов, уплачиваемых предприятиями, должны быть минимальными, стимулирующими легальную деятельность предпринимателей;

- упростить учет и отчетность, так как сложная отчетность приводит к дополнительным расходам (приобретение специальных программ, привлечение специалистов и т.п.);

- внести коррективы в критерии отнесения предприятия к малому бизнесу, особенно в тех случаях, когда предприниматели хотят пользоваться специальными режимами;

- обеспечить доступ малых предприятий к информации о наличии государственных и муниципальных объектов недвижимого имущества, его статусе, состоянии, ценах путем создания и актуализации открытых регистров производственных помещений и площадей, предназначенных для продажи и передачи в аренду;

- упростить процедуры оформления соответствующих прав арендных отношений в государственных и муниципальных органах власти, а также все операции с собственностью, используемой в предпринимательских целях и т.д.

Процедура составительного поиска баланса интересов противо-

стоящих сторон должна регламентироваться таким образом, чтобы исключить прямое вмешательство государства в этот процесс. В то же время оно не может оставаться безучастным к тому факту, что сегодня распределение совокупного дохода хозяйствующих субъектов не отвечает требованиям оптимальной степени неравенства, поэтому для оптимизации «экономических прав необходимо использовать правовое регулирование системы распределения. В качестве критерия эквивалентности (адекватности) меры права на вознаграждение и фактического вклада, по нашему мнению, следует взять экономический рост. Исходя из его динамики, правовыми средствами через механизм социального партнерства корректируются пределы экономических притязаний и реальных прав основных экономических субъектов. Наряду с этим развитию национального хозяйства будет способствовать стимулирование государством участия наемных работников в собственности. Для современного мира характерна тенденция социализации капитала, интеграция капитала труда - «проникновение их друг в друга» [5, с. 317]. В итоге политика регулирования доходов переводится с макро- на микроэкономический уровень и трансформируется из фискальной преимущественно в организационную.

IV. Выводы. Согласование экономических интересов социальных групп, коллективов и индивидов позволит укрепить стабильность экономической системы. При этом приоритет должен отдаваться экономическим мотивам всех участников хозяйствования, в ином случае это будет, может быть, и современные, но никак не рыночные отношения. Основой согласования экономических интересов должно стать формирование социально ориентированной экономики, нового хозяйственного механизма и новой экономической идеологии, функционирование которых обеспечивается благодаря заданным государством рамкам, а социальные компоненты гарантируются рядом законов.

Литература

1. Щорічне послання Президента України «Про внутрішнє і зовнішнє становище України»/ Урядовий кур'єр, 2009. - № 58.
2. Чіткість та ефективність – критерії роботи чинного уряду. Виступ Прем'єр-міністра України/ Урядовий кур'єр, 2009. - № 20.
3. Бабичева Ю., Черных С. «Реальный сектор» банки и инфляция // Вопросы экономики. 2003. № 2.
4. Богомолов О. «Олигархизм» - специфический феномен постсоветской трансформации российской экономики // Российский экономический журнал. 2004. № 2.
5. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.