

*Кузнецов Вячеслав Александрович,
к. и. н., директор Центра научных
исследований по истории образования, науки и
техники на юге Украины имени В. И. Липского.*

E-mail: va-cuznetsov@yandex.ru

*Кузнецова Неля Викторовна,
к. п. н. Одесский национальный университет,
доцент кафедры педагогики.*

E-mail: cuznetsov@meta.ua

Подготовка специалистов урболесоведения в г. Одессе: опыт истории, проблемы современности

Урболесоведение — направление в развитии лесоведческой науки, которое начало развиваться в середине XIX века и окончательно оформилось в наши дни. Предметом его исследования являются дендроагроценозы урбанизированных территорий. Оно изучает закономерности их создания формирования и развития и на основании этого разрабатывает научные основы организации зеленого строительства населенных мест¹.

В г. Одессе в последние десятилетия остро встала проблема ветровалов и снеговалов в дендроагроценозах зеленой зоны города. Проведенные нами обследования показали, что среди пострадавших деревьев не выявлено ни одного здорового экземпляра. Это подтверждает общепризнанное в лесоводческой практике правило, вошедшее во все учебники, что ветровалам и снеговалам подвержены древостои за которыми не осуществлялся квалифицированный уход². В материалах, подготовленных Управлением экологической безопасности Одесского городского совета еще в 2006 году, отмечалось: «В исторической части города 40% деревьев находятся в аварийном состоянии, 90% требуют подрезки и формирования кроны. Последний раз полная инвентаризация зелёного фонда проходила в 90-х гг.»³. Однако меры приняты не были по двум основным причинам — нехваткой финансирования и отсутствием квалифицированных специалистов-дендрологов. Поэтому целью данной статьи стало рассмотрение вопросов, связанных с подготовкой таких специалистов

¹ Рысин А. П., Рысин С. А. Урболесоведение. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012. – 240 с.

² Сеннов С. Н. Лесоведение и лесоводство: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во «Лань», 2011. – 336 с.

³ Материалы брифинга начальника управления экологической безопасности Одесского городского совета – Кивдюка Б. В./13.03.2006. WWW.Odessa.ua.

в г. Одессе в XIX ст., которая позволила за короткий период времени превратить вновь созданный город в зеленый оазис среди сухой степи.

Острая нехватка *специалистов* в области садоводства и лесоводства для степной зоны юга Украины обозначилась уже в первые годы существования Одессы. В статье «Взгляд на лесоводство и садоводство Херсонской губернии» М. Кирьяков так описывал работу первых энтузиастов степного лесоразведения: «Первые шаги помещиков наших на поприще садоводства были тяжки. Когда после 1792 года, вновь приобретенные от Турецкой империи за Бугом земли стали раздаваться под заселение, тогда владельцы оных, поустроившись несколько в хозяйстве, стали помышлять о разведении дерев. Лишенные в глухой степи плодов, помещики устремили внимание свое (что и естественно) на плодовые деревья; достать их было трудно, а скудость рук для обработки земли и неумение полагали много препятствий. В последствии помещики побогаче стали думать о разведении дерев лесных, возле домов своих, дабы укрываться под тенью их в знойные летние дни, но и за этими деревьями надобно было посылать далеко на север губернии»¹.

Уже в первой половине XIX столетия трудами выдающихся одесских садоводов и лесоводов — Я. П. Дессмета, В. П. Скаржинского, Н. И. Изнара, организовавших научно обоснованную интродукционную работу, вопросы подбора ассортимента древесных растений для нашей территории и их размножение были в принципе решены. Однако возникла новая проблема — отсутствие специалистов, которые могли бы осуществлять грамотный уход за насаждениями.

Недостаток специалистов остро ощущался во всех отраслях сельскохозяйственного производства и постоянно обсуждался на заседаниях Императорского общества сельского хозяйства южной России (ИОСХЮР):

«Общество желало основать при своей ферме школу для молодых людей, но по недостатку сумм исполнение этого намерения было оставлено. В 1838 году, бывшим Вице-Президентом А. С. Стурдзою была предложена для этой цели другая мера, которая с того же года приведена в исполнение (...). Эта мера состояла в содержании молодых людей бедного состояния в лучших имениях Новороссийского края где они должны были в трехлетний срок изучить главные правила и приемы сельского хозяйства и управления помещичьим имением»². Однако эта мера не решала проблемы подготовки специалистов в достаточном количестве.

¹ Кирьяков М. Взгляд на лесоводство и садоводство Херсонской губернии (с. 719–725)// Сборник статей о сельском хозяйстве юга России извлеченных из Записок Императорского ОСХЮР с 1830 по 1886 год. Составлен И. У. Палимпсестовым. - Одесса: Типогр. П. Францова, 1868. С. 719–725.

² Палимпсестов И. У. Отчет о действиях Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России, в продолжение двадцатипяти-летнего его существования. Составлен секретарем общества И Палимпсестовым. - Одесса: Типография Францова и Нитче, 1855. -- С. 49–50.

В своем докладе 9 марта 1848 г. на заседании ИОСХЮР К. Я. Дессмет «... изложил со всею ясностью и положительностью те огромные потери времени и денег, которым, от недостатка опытных садовников, подвергаются в нашем крае помещики и сельские хозяева, занимающиеся садоводством. Эти потери, тем чувствительнее и тем пагубнее в своих последствиях, что уничтожают, так сказать, садоводство в нашем крае, подавая повод утверждать, что разведение садов есть дело, несовместное ни с почвою, ни с климатом страны; тогда как в сущности оно гибнет от невежества тех людей, которые величают себя именем садовников, не имея ни малейшего понятия о том, за что берутся с непростительною самоуверенностью»¹.

Обсудив сложившуюся ситуацию, общество приняло решение:

«1) оно избирает особую комиссию из трех человек, которые известны Обществу по своим практическим познаниям в садоводстве: в составе этой комиссии будут представители всех отраслей садоводства. Комиссия займется составлением программы, по которой будут подвергаемы испытанию садовники. (...)

3) Садовник, подвергнувшийся испытанию комиссии получает от Совета Общества безденежно свидетельство, в котором обозначаются подробно его сведения в садоводстве, основанные на удостоверении гг. членов комиссии. (...)»².

Членами комиссии для проведения испытаний были избраны действительные члены общества: А. Д. Нордман, директор Императорского ботанического сада; К. Я. Дессмет, владелец двух лучших садовых заведений в окрестностях Одессы, известный садовод; И. И. Изнар, директор опытной фермы ИОСХЮР, известный садовод; Ф. Е. Иенш, ученый лесничий и И. П. Хрусталева, бывший главный садовник Одесского ботанического сада³.

В следующем номере Записок Общества⁴ были опубликованы «Предварительные условия и программа для испытания лиц, желающих получить от Императорского общества сельского хозяйства южной России аттестаты садовников». Программа состояла из 6 разделов, включающих 58 вопросов, которые по своему объему, более справедливо назвать темами. Соискатель должен был показать свои знания, умения и навыки в следующих областях знания: правила обработки почвы, разведение фруктовых деревьев, разведение лесных деревьев, цветоводство, ого-

¹ Соколов Г. От Императорского Общества сельского хозяйства южной России, о предпринимаемых им мерах к распространению и упрочению класса опытных садовников в Новороссийском крае и Бессарабии. // Записки ИОСХЮР, 1848, № 3, - С. 207.

² Там же С. 208.

³ Там же С. 209.

⁴ Предварительные условия и программа для испытания лиц, желающих получить от Императорского общества сельского хозяйства южной России аттестаты садовников/Записки ИОСХЮР, 1848, № 4. - С. 378–384.

родничество и виноградарство. По желанию испытуемых можно было получить аттестат по отдельным видам деятельности.

В принципе, нужно констатировать, что ИОСХЮР организовало заочную форму обучения специалистов среднего звена для сельскохозяйственного производства.

Общество также постоянно поднимало вопрос о необходимости подготовки специалистов «с высшими теоретическими познаниями» — ученых садовников и ученых лесоводов. В результате этих действий 9 февраля 1842 года по Высочайшему повелению в Одессе на базе Императорского ботанического сада было учреждено Главное училище садоводства. «Заведение это открыто 9-го Августа 1844 года: положенные по штату 10 человек казеннокоштных воспитанников переведены в училище из Одесского Сиротского Дома; в числе их было 6 человек детей обер-офицерских и 4 человека из мещан (по Уставу требуется принимать в число воспитанников людей всех свободных состояний)»¹. Первоначально планировался трехлетний курс обучения, однако 12 мая 1847 г. был введен новый учебный план, согласно которому, срок обучения увеличен до 4 лет. По окончании теоретической подготовки все студенты обязательно должны были пройти практическую подготовку в Императорском Никитском ботаническом саду. «Во время пребывания в Никитском саду воспитанников Главного Училища, повелено, послать их на счет доходов сего сада, на экскурсии в страны, прилежащие Черному морю, особенности по южному и восточному его берегу»².

Выпускники Главного училища садоводства, которые оканчивали курс с «полным успехом» получали звание ученых садовников и распределялись в государственные заведения. Ученые садовники пользовались всеми «преимуществами, дарованными в Своде Законов т. XI, разд. III, гл. IV ст. 151, воспитанникам Технологического Института»³.

Об объеме теоретических знаний, которыми должны были овладеть слушатели училища, можно судить уже по перечню изучаемых ими учебных предметов:

«Главное Училище садоводства находится под управлением директора, которым состоит профессор Ришельевского Лицея, А. Д. Нордман: он же преподает Ботанику, Физику, Зоологию, Энтомологию, Минералогию и Геологию. (...) Прочие предметы преподают следующие лица: Закон Божий и Латинский язык — священник Дмитрий Могульский; русский язык — г. Сильвестр Островский; Арифметику

¹ Нордман А. Д. Описание Императорского Одесского сада и взгляд на растительные и климатологические отношения окрестностей г. Одессы (окончание)//Записки ИОСХЮР на 1847, № 8. - С. 147-149.

² Соколов Г. Первый выпуск воспитанников Главного Училища Садоводства//Записки ИОСХЮР. - 1848. - № 5. - С. 518.

³ Там же, С. 519.

и Геометрию — профессор Ришельевского лицея Г. К. Брун; Теорию садоводства — учитель херсонской Семинарии, г. Христофор Гербановский; немецкий язык — домашний учитель, иностранец Вурстер; рисование и черчение, иностранец Осип Колович; при училище состоит садовником иностранец Регнер: он руководствует воспитанников Училища в практических занятиях по части садоводства»¹.

В Главном училище садоводства, по воспоминаниям И. У. Палимпсестова, велась также и научная работа: «... вопрос об обработке земли под лесную растительность и об уходе за нею разрабатывался в этом училище не только практически, но и с научной точки зрения, — и великое дело возможности облесения степей юга России можно считать окончательно разрешенным»². Такое сотрудничество ученых с практиками давало свои плоды. «Надобно сказать, что ботанический сад в последние годы своего существования, под неумолимым надзором бывшего директора училища г. Обнинского доведен был до цветущего состояния: его школы древесных и кустарниковых пород были так поставлены и по количеству, и по качеству, что могли выдержать в известном отношении соперничество с иностранными»³.

Однако несмотря на активную и плодотворную работу, Главное училище садоводства решено было перевести в г. Умань (ныне Черкасская обл.).

«Перевод из Одессы в Умань Главного училища садоводства состоялся по представлению бывшего инспектора сельского хозяйства, покойного Д. Н. Струкова, который хотя и составлял некоторые сельскохозяйственные «писания» (компиляции); но научной, столь важной для его поста, подкладки у него не было: по образованию своему он был юрист. И судите, в какую ошибку впал покойный инспектор: главный мотив его ходатайства о переводе училища был тот, будто на южной окраине России не могут расти плодовые деревья и ученикам училища нечему здесь учиться»⁴.

Члены ИОСХЮР очень отрицательно отнеслись к переводу училища, однако препятствовать этому не смогли, их аргументы не были услышаны: «Для всякого ясно: где же и должны пособить своим влиянием наука и оказать свое пособие казна, не гонящаяся за барышами, как не там, где природа менее благоприятствует древесной растительности? Смешно бы было заводить, с научными пособиями и жертвами со стороны казны, древесные питомники там, где сеянцы или корневая поросль в диком виде растут как бурьян»⁵.

¹ Соколов Г. Первый выпуск воспитанников Главного Училища Садоводства//Записки ИОСХЮР. – 1848. - № 5., С. 526.

² Палимпсестов И. У. Мои воспоминания – М.: Типография А. Гатцука, 1879.- С. 38.

³ Там же, С. 40.

⁴ Там же, С. 39.

⁵ Там же.

30 марта 1859 года по Высочайшему повелению Главное училище садоводства было переведено в г. Умань на базу «Царицына сада» (ныне Национальный дендрологический парк «Софиевка» — НИИ НАН Украины), после ряда реорганизаций училище на его основе создан Уманский национальный университет садоводства (03.12.2009).

К сожалению, точка зрения Д. Н. Струкова о ненужности в Одессе специального учебного заведения для подготовки специалистов в области урболесоведения и декоративного садоводства для сухостепных районов возобладала, вопреки здравому смыслу.

Специалисты, подготовленные Главным училищем садоводства, показали свою высокую эффективность, к концу XIX столетия и благодаря их трудам, Одесса стала одним из красивейших городов Российской империи и получила наименование «Южной Пальмиры» и «Жемчужины у моря». Однако на сегодняшний день состояние зеленого убранства города представляет собой жалкое зрелище и серьезную опасность для жителей города.

Более чем за 100 истекших лет в городе так и не удалось создать учебного заведения подобного Главному училищу садоводства. И хотя в Одессе в разные годы работали и работают уникальные выдающиеся дендрологи и лесоводы: Г. И. Танфильев, В. И. Липский, Г. Н. Высоцкий, Г. И. Потапенко, А. А. Шапошникова, А. З. Жаренко, С. А. Лихидченко, А. П. Осадчая, Е. Н. Попова, так и не создано системы подготовки специалистов, чем, по-видимому, и объясняется низкий уровень культуры декоративного садоводства и садово-паркового хозяйства в нашем регионе. Исправить это положение без создания системы подготовки специалистов в области урболесоведения и урболесоводства среднего и высшего звена для лесорастительных условий нашего региона, как показывает опыт, будет невозможно.

Список литературы:

1. Кирьяков М. Взгляд на лесоводство и садоводство Херсонской губернии (с. 719–725)//Сборник статей о сельском хозяйстве юга России извлеченных из Записок Императорского ОСХЮР с 1830 по 1886 год Составлен Палимпсестовым.- Одесса: Типогр П. Францова, 1868. – 920 с.
2. Материалы брифинга начальника управления экологической безопасности Одесского городского совета – Киндюка Б. В./13.03 2006. www.Odessa.ua.
3. Нордман А. Д. Описание Императорского Одесского сада и взгляд на растительные и климатологические отношения окрестностей г. Одессы (окончание)//Записки ИОСХЮР на 1847, № 8. – С. 147–149.
4. Палимпсестов И. У. Отчет о действиях Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России, в продолжение двадцатипяти-летнего его существования. Составлен секретарем общества И. Палимпсестовым.- Одесса: Типография Францова и Нитче, 1855. – XIV+362 с.

5. Палимпсестов И. У. Мои воспоминания – М.: Типография А. Гатцука, 1879.- 164 с.
6. Предварительные условия и программа для испытания лиц, желающих получить от Императорского общества сельского хозяйства южной России аттестаты садовников//Записки ОСХЮР, 1848, № 4. – С 378–384.
7. Рысин А. П., Рысин С. А. Урболесоведение. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012. – 240 с.
8. Сеннов С. Н. Лесоведение и лесоводство: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во «Лань», 2011. – 336 с.
9. Соколов Г. От Императорского Общества сельского хозяйства южной России, о предпринимаемых им мерах к распространению и упрочению класса опытных садовников в Новороссийском крае и Бессарабии.//Записки ИОСХЮР, 1848, № 3, – С. 207–209.
10. Соколов Г. Первый выпуск воспитанников Главного Училища Садоводства//Записки ИОСХЮР, 1848, № 5. – С. 517–527.