

УДК 159.9:616.8

DOI: [https://doi.org/10.18524/2707-0409.2020.2\(52\).225429](https://doi.org/10.18524/2707-0409.2020.2(52).225429)

Жилин М. В.

аспирант Одесского национального университета

им. И. И. Мечникова

e-mail: zhylin.mykhailo@gmail.com

ORCID: 0000-0003-2898-4403

СПЕЦИФИКА И РАЗВИТИЕ ТЕРМИНА «ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» В МИРОВОЙ ПСИХОЛОГИИ

В статье рассмотрен процесс появления и развития подходов к интерпретации понятия «эмоциональный интеллект» в трудах зарубежных и отечественных ученых. Выделены особенности специфики становления термина в странах США, Европы и государствах постсоветского пространства.

Цель исследования — проанализировать понятие «эмоциональный интеллект» и выявить специфику подходов к его интерпретации в мировой психологии. Достижение поставленной цели потребовало решения таких задач: рассмотреть понятие «эмоциональный интеллект»; проанализировать и обобщить содержание интерпретаций рассматриваемого понятия и выявить специфику его развития в психологии; выявить существующие способы определения показателя Emotional Intelligence и оценить их эффективность. Научная статья является обобщающим систематическим исследованием.

В ходе исследования были сделаны такие выводы: понятие «эмоциональный интеллект» является относительно новым, однако вопросы о взаимосвязи разума и эмоций интересовали людей еще в древности. Фактически каждой эпохе развития человечества были присущи идеи, связанные с соотношением когнитивного и чувственного, однако только в конце XX в. был сформулирован и приобрел широкую популярность в мировой психологии термин «эмоциональный интеллект». Спустя три десятилетия мы можем говорить о том, что понятие прошло определенный эволюционный путь и сегодня является одной из наиболее обсуждаемых категорий. В XXI в. уровень

Emotional Intelligence стал важной характеристикой современной личности и надежного работника, поэтому этой теме посвящено множество исследований и разработки тестов для определения EI. Тем не менее, единственного верного подхода к определению показателя EI и выявлению его влияния на качество жизни личности пока нет. Этим и обуславливается актуальность исследований в области знаний.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, эмоция, интеллект, история психологии, психологические процессы, мышление.

Постановка проблемы. В последние десятилетия термин «эмоциональный интеллект» приобретает все большую популярность. Некоторые ученые относятся к нему скептически и находят понятие антинаучным, а другие придают ему огромное значение и воспринимают как одну из самых важных составляющих жизни человека.

Цель нашего исследования — рассмотрение понятия «эмоциональный интеллект» и выявление специфики подходов к его определению в отечественной и зарубежной психологии.

Достижение поставленной цели потребовало решения таких **задач:** рассмотреть понятие «эмоциональный интеллект»; проанализировать и обобщить содержание интерпретаций рассматриваемого понятия и выявить специфику его развития в психологии; выявить существующие способы определения показателя Emotional Intelligence и оценить их эффективность.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических методов исследования: изучение и анализ психологической литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала, что дало возможность охарактеризовать основные аспекты и направления, по которым ведутся научные изыскания.

Результаты исследования. Вопросами связи разума и чувств люди начали задаваться еще в древности. Уже во времена античности философы отмечали, что человек способен контролировать свои эмоции и подавлять их проявление с помощью мыслительных процессов. Одной из ключевых идей Средневековья было мнение, что мышление оказывает существенное влия-

яние на чувства человека. В XVIII столетии Жан-Жак Руссо отмечал значимость чувств личности и говорил о том, что в процессе обучения человека недостаточно логических доводов и для хорошего усвоения материала необходимо подкрепление ощущением положительных эмоций. В XIX в. о связи чувственного и рационального говорил Ч. Дарвин в своем научном труде «Выражение эмоций у людей и животных». Исследователь отмечал необходимость самоконтроля и значимость внешнего выражения эмоций для адаптации и выживания. Подобными вопросами также задавался З. Фрейд в начале XX столетия, однако непосредственное развитие идеи эмоционального интеллекта как самостоятельного направления произошло позже.

Несмотря на количество идей о связи рационального с чувством, эмоциональный интеллект является спорным понятием и вызывает множество дискуссий в мировой науке. Тем не менее, сам термин «интеллект», который обоснован Д. Векслером, трактуется как «глобальная способность индивида действовать целеустремленно, мыслить рационально и эффективно общаться с окружением» [19]. Поскольку в ЕІ одной из составляющих является эмпатия, то есть способность понимать чувства других, а, соответственно, налаживать с ними контакт, это свидетельствует о том, что все-таки данное понятие является научным и предполагает обработку показателей личности средним тесту на определение IQ.

В 60-е гг. XX в. американские психологи С. Шехтер и Дж. Сингер выдвинули двухфакторную теорию эмоций, согласно которой последние основываются на двух факторах — когнитивном и физиологическом возбуждении [12]. Это говорит о том, что в те времена эмоция уже рассматривалась как компонент познания. Р. Клинерт также придерживался этой версии в 80-е гг., отстаивая идею о том, что в процессе осмысления происходящих событий индивид, кроме прочего, опирается на эмоциональную информацию, полученную ранее [15]. В начале 90-х гг. рассматриваемое нами понятие интерпретировалось как составляющая социального интеллекта — эти идеи нашли свое отображение в научных трудах Дж. Гилфорда, Х. Гарднера и Г. Айзенка. Однако позднее Д. В. Ушаков отмечал, что

эмоциональный интеллект, хоть и связан с социальным интеллектом, все-таки обладает собственной спецификой.

Термин «эмоциональный интеллект» появился и начал интерпретироваться как самостоятельное направление в 1990 г. благодаря Дж. Майеру и П. Сэловею, которые дали ему такое определение: «это форма социального интеллекта, включающая способность отслеживать свои и чужие эмоции, различать их между собой и использовать эту информацию для управления своими мыслями и действиями» [17]. Психологи полагали, что эмоциональный интеллект — это не власть разума над эмоциями, а взаимосвязь когнитивной и аффективной сфер, которая позволяет продуктивно решать жизненно важные задачи. Дж. Майер, П. Сэловей и Д. Карузо на основе своих исследований разработали в 2002 году MSCEIT, V2.0 — стандартизированный тест для определения уровня эмоционального интеллекта. Исследования в рамках теории, разработанной американскими психологами, проводятся и в настоящее время в Йельском университете под руководством П. Сэловея [16].

Несмотря на то, что ученые разработали и дали четкое определение рассматриваемому понятию, широкую популярность и повышенный интерес со стороны психологов оно приобрело только после публикации книги Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект: почему он может иметь большее значение, чем IQ» в 1995 г. По этой причине появление и объяснение термина часто приписывают именно научному обозревателю газеты «New York Times», а не Дж. Майеру и П. Сэловею.

Д. Гоулман в своей книге выделил 4 составляющих эмоционального интеллекта, среди которых: самосознание (подразумевает понимание своих эмоций и знание сильных и слабых сторон), самоконтроль (умение управлять своими эмоциями и сдерживаться даже в критических ситуациях), эмпатия (понимание эмоций других людей и умение находить с ними общий язык вне зависимости от внутреннего состояния), а также навыки отношений (умение работать в команде, управлять эмоциями других и сглаживать конфликтные ситуации) [4]. В своей книге Гоулман говорит о том, как велико значение эмоционального интеллекта в жизни человека и какое влияние

он оказывает на профессиональную деятельность личности, однако далеко не все психологи согласны с мнением американского журналиста, полагая, что его идеи не являются научными. Одной из причин такого отношения является отсутствие на момент написания книги точных тестов, которые позволили бы измерить уровень EI у человека.

Чтобы определить эмоциональный интеллект личности, можно использовать два метода — опросники или задачные тесты, которые могут продемонстрировать абсолютно разные результаты. Д. В. Люсин и Д. В. Ушаков объясняют популярность книги интуитивными ощущениями психологов, а не экспериментальными фактами, где «жизненный опыт может сказать об объекте больше, чем научное исследование» [9].

Появление и объяснение описываемого термина и публикация научного труда Д. Гоулмана побудили психологов по всему миру рассмотреть и выяснить объективную роль эмоционально-интеллекта в жизни человека.

Одним из психологов, посвятивших свою научную деятельность EI, является Р. Бар-Он, который определяет эмоциональный интеллект как «все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями» [14]. Израильский психолог также выделил пять сфер компетентности, отождествляемых с пятью компонентами эмоционального интеллекта, среди них: внутриличностная сфера, сфера межличностных отношений, сфера адаптивности, сфера управления стрессом и сфера общего настроения. Он также разработал опросник для измерения EI, который назывался EQ-i и включал 133 утверждения [13]. Стоит отметить, что в его основе не эмпирические данные, а профессиональный опыт психолога и литературный анализ. Преимущество этой интерпретации состоит в том, что она позволяет отметить значимость каждой составляющей эмоционального интеллекта и их реализацию в поведении человека.

Появление новых публикаций и научных исследований на тему эмоционального интеллекта способствовало уточнению и конкретизации этого понятия в психологии.

В отличие от мировой тенденции, в отечественной психологии рубежа веков ЕІ воспринимался в большей мере как составная часть психологического консультирования, воспитания, обучения и т. д.

Одной из первых ученых в отечественной психологии, давшей собственную интерпретацию эмоционального интеллекта, является Г. Г. Гарскова, которая определила его как «способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза» [3]. Также Е. П. Ильин, автор научного труда «Эмоции и чувства», проанализировав работы отечественных и зарубежных коллег, дал лаконичное определение термину — по мнению ученого, это «эмоционально-интеллектуальная деятельность» [6; 7]. М. А. Манойлова, в свою очередь, предлагает интерпретировать эмоциональный интеллект как «способность к осознанию, принятию и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого» [11]. А. Т. Ларина в своем научном исследовании предлагает понимать под эмоциональным интеллектом способность личности интерпретировать эмоции — собственные и других людей, на основе чего организовывать эффективное взаимодействие в социуме [8].

В отличие от коллег, которые находят эмоциональный интеллект неотъемлемой составляющей успешности человека, психолог Н. П. Александрова отмечает, что он «сам по себе может и не являться надежным предсказателем успешности» [1, с. 71]. Кроме того, И. Н. Андреева убеждена, что «культ эмоций не менее опасен, чем культ рациональности, поскольку и то, и другое является крайностью. Психическое здоровье означает баланс различных психических свойств и процессов» [2, с. 8]. То есть можно прийти к выводу, что эмоциональный интеллект работает только в процессе деятельности человека, а в остальных случаях является «спящим». Тем не менее, мы находим такой подход не совсем корректным и считаем, что ЕІ оказывает существенное влияние не только на карьерный рост субъекта, но и на его взаимоотношения с самим собой и другими людьми.

Таким образом, несмотря на разницу интерпретаций эмоционального интеллекта отечественных и зарубежных психоло-

гов, ученые сходны во мнении, что это понятие является научным. Оно требует дополнительного обоснования и развития в мировой психологии. Кроме того, отмечается, что проблемы с эмоциональным интеллектом могут привести к таким заболеваниям, как алекситимия, шизофрения и клиническая депрессия. С этой точки зрения интерес к данной форме интеллекта увеличивается, а поиск новых решений для ее тренировки и развития стремительно растет — этим объясняется число интерпретаций и научных дискуссий на тему эмоционального интеллекта.

На сегодняшний день существует большое количество понятий, которые так или иначе связаны с эмоциональным интеллектом: к ним относятся эмоциональная зрелость, эмоциональная компетентность, эмоциональная культура, эмоциональная креативность и т. д. В нашем понимании эти категории являются составными компонентами EI.

Изобилие появившихся теоретических моделей эмоционального интеллекта вызвало необходимость в их классификации. Дж. Мэйер, Д. Краузо и П. Сэловей предложили идею для различения модели способности и смешанных моделей. В случае с первой моделью под эмоциональным интеллектом подразумевается когнитивная способность, а во втором случае — это сочетание когнитивных способностей и личностных характеристик человека [5]. В границах этой модели эмоциональный интеллект определяется как набор последовательных способностей, связанных с переработкой информации, восприятием эмоций, повышением эффективности мышления с помощью эмоций, пониманием и управлением эмоциями. Эти способности необходимы для регуляции внутренних состояний личности и их воздействия на окружающий мир с помощью осознания своих и чужих эмоций.

Продолжая научную работу Дж. Майера, Д. Краузо и П. Сэловей, Д. Гоулман добавил к их модели такие понятия, как энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Таким образом, американский психолог объединил в понятии «эмоциональный интеллект» мыслительные способности личности и ее характеристики. В свою очередь, модель Р. Бар-Она предлагает более

обширное представление о EI. Израильский ученый под «эмоциональным интеллектом» понимает все некогнитивные процессы, а также знания и компетентность, что позволяет личности противостоять внешним событиям. Р. Бар-Он для определения EI разработал опросник, состоящий из 133 утверждений. Подсчет результатов ведется по 15 шкалам, которые соответствуют таким субкомпонентам: самопознание, коммуникационные навыки, адаптивность, умение противостоять стрессовым ситуациям и преобладающее настроение.

Несколько иное представление о систематизации моделей эмоционального интеллекта было у К. В. Петридеса и Э. Фёрнхема: ученые рассматривали это понятие как способность и как черту. Психологи отмечали, что характер моделей определяется не столько теоретическими сведениями, сколько используемыми методами для измерения конструкта [18]. Таким образом, эмоциональный интеллект как черта связан с оценкой устойчивости поведения человека в ситуациях разного характера, поэтому для его измерения должен использоваться метод опроса. Что касается представления об эмоциональном интеллекте как способности, то в этом случае он относится к традиционной психологии интеллекта, поэтому для его определения подходит метод постановки задач и интеллектуальных тестов.

В отечественной психологии свою модель эмоционального интеллекта предложил Д. В. Люсин. Ученый также рассматривал EI в качестве способности к пониманию не только своих эмоций и чувств посторонних, но и причины их возникновения. Такой подход к определению EI говорит о наличии внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта. Д. В. Люсин отмечает, что говорить об исключительно когнитивной способности EI некорректно, поскольку он, скорее, имеет двойственную природу и поэтому также включает в себя общее представление об эмоциях как источнике информации о себе и особенности эмоциональности (эмоциональная чувственность, эмоциональная устойчивость и т. д.) [10]. Главные отличия такого подхода заключаются в том, что сюда не относятся характеристики человека и, таким образом, становится невозможным соотносить эмоциональный интеллект с чертой. Для определения эмоцио-

нального интеллекта, соотносимого с трактовкой Д. В. Люсина, могут использоваться тесты, опросники, а также задания, которые содержат несколько вариантов ответа.

Обсуждение полученных результатов исследования. Таким образом, мы находим, что «эмоциональный интеллект» — это научное понятие, которое пока недостаточно обширно раскрыто и требует дополнительных интерпретаций и исследований. Мы считаем, что EI оказывает воздействие на жизнь личности не только в качестве обретения успешности, но и на ее самооощущение в целом, а также на умение общаться с окружающими, проявлять к ним эмпатию и контролировать свои эмоции для гармоничного существования с собой и другими людьми. Таким образом, мы приходим к выводу, что здоровая коммуникация и осознание эмоций своих и других людей способствует, в первую очередь, выживанию в социальной среде, и только впоследствии может привести к карьерному росту и успеху как таковому.

Большое количество теоретических моделей эмоционального интеллекта подразумевает наличие разных способов для его определения. Так, на сегодняшний день EI чаще всего определяют с помощью опросников, задач и тестов, однако наиболее качественной и теоретически обоснованной является методика MEIS, которая предполагает наличие двух субшкал, основывающихся на четырех способностях человека. Наиболее сложным является вопрос подбора методов подсчета результатов. Проблему в этом случае мы связываем с невозможностью определения единственно правильного ответа, а также использование одного и того же теста на определение EI для представителей разных культур. Кроме того, как отмечено в нашем исследовании, мы находим измерение эмоционального интеллекта с помощью существующих методик не до конца совершенным. Исходя из рассмотренных теоретических источников и результатов практического исследования, отметим, что EI как одно из самых популярных понятий в современной науке нуждается в доработках и исследованиях практических психологов.

Выводы. Резюмируя сказанное выше, отметим, что понятие «эмоциональный интеллект» является относительно новым, однако вопросы взаимодействия мышления и эмоций у людей

возникали с древних времен — об этом свидетельствуют высказывания античных философов Аристотеля и Платона. Практически каждой эпохе развития присущи идеи соотношения когнитивного и чувственного в человеке, однако само понятие и его научные интерпретации начали появляться только в конце XX века. Это произошло благодаря научной деятельности, в первую очередь, Дж. Маэра, П. Сэловея и Д. Гоулмана.

Стоит отметить, что не совсем справедливо авторство термина приписывают Д. Гоулману, что связано с публикацией и всплеском популярности книги психолога «Эмоциональный интеллект: почему он может иметь большее значение, чем IQ».

В отечественной психологии ЕІ изначально воспринимался как составная часть психологической деятельности, однако в процессе развития в СНГ также появились интерпретации и разработки теоретических методик эмоционального интеллекта. Мы находим, что тема эмоционального интеллекта является актуальной, а сам ЕІ действительно оказывает существенное влияние на жизнь человека, его комфорт в общении с другими людьми и перспективы карьерного роста, и поэтому он требует своего развития или коррекции, если в этом есть необходимость.

На сегодняшний день наиболее популярными способами определения ЕІ являются опросы, решение задач и тесты. На основе нашего практического исследования мы пришли к выводам, что они являются не до конца совершенными и требуют определенных доработок, как и сама трактовка термина, которая в настоящее время не является однозначной и меняется в зависимости от подхода к рассмотрению понятия.

Список использованных источников

1. Александрова Н. П. К вопросу о сущности понятия «эмоциональный интеллект» / Н. П. Александрова // Вестник РУДН: Психология и педагогика. — 2009. — № 1. — С. 71–75.
2. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И. Н. Андреева. — Новополюк: ПГУ, 2011. — 388 с.
3. Гарскова Г. Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию / Г. Г. Гарскова // Ананьевские чтения: тезисы науч-

- но-практической конференции. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб. ун-та. — 1999. — С. 25–26.
4. Гюлман Д. Эмоційний інтелект / Д. Гюлман. — Vivat, 2018. — 512 с.
 5. Дегтярев А. В. «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии [Электронный ресурс] / А. В. Дегтярев // Психологическая наука и образование: электронный журнал. — 2012. — № 2. — С. 1–13. — URL: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2912.pdf
 6. Ильин Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург: Питер, 2001.
 7. Ильин Е. П. Эмоции и чувства: учеб. пособие для студ. вузов / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург: Питер, 2001. — 752 с.
 8. Ларина А. Т. Эмоциональный интеллект / А. Т. Ларина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2016. — Т. 5 (№ 3). — С. 275–278.
 9. Люсин Д. В. Социальный и эмоциональный интеллект. От процессов к измерениям / Д. В. Люсин. — М.: Институт психологии РАН, 2009. — 351 с.
 10. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте / Д. В. Люсин. — М.: Институт психологии РАН, 2004. — 176 с.
 11. Манойлова М. А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов / М. А. Манойлова. — Псков: ПГПИ, 2004. — 60 с.
 12. Шехтер С. Когнитивные, социальные и физиологические детерминанты эмоционального состояния / С. Шехтер // Психологический обзор. — 1962. — № 69(5). — С. 379–399.
 13. Bar-On R. The Bar-On model of emotional intelligence: A valid, robust and applicable EI model / R. Bar-On // Organisations & People. — 2007. — № 14. — P. 27–34.
 14. Bar-On R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual / R. Bar-On. — Toronto: Multi-Health Systems, 1997. — 28 p.
 15. Klinnert V. D. Emotions as behavior regulators: Social referencing in infancy / V. D. Klinnert // Emotion. Theory, research and experience. — N. Y.: Acad. Press, 1983. — V. 2. — P. 57–86.
 16. Mayer J. D. Emotional Intelligence meets traditional standards for an intelligence / J. D. Mayer, D. R. Caruso, P. Salovey // Intelligence. — 1999. — V. 27. — P. 267–298.
 17. Mayer J. D. What is emotional intelligence? / J. D. Mayer, P. Salovey, D. Sluyter // Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators. — New York: Basic, 1997. — P. 3–31.
 18. Petrides K. Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established traits taxonomies. / K. Petrides, A. Furnham // European Journal of Personality. — 2001. — № 15 — P. 425–448.
 19. Wechsler, D. Non-intellective factors in general intellect / D. Wechsler // Psychological Bulletin. — 1940. — 37. — P. 444–445. Reprinted in Journal of Abnormal Social Psychology. — 1943. — 38. — P. 101–103.

REFERENCES

1. Aleksandrova N. P. (2009). *K voprosu o sushhnosti ponjatija «jemocional'nyj intellekt»* [To the question of the essence of the concept of «emotional intelligence»]. *Vestnik Rudn: Psihologija i pedagogika*. № 1. S. 71–75.
2. Andreeva I. N. (2011). *Jemocional'nyj intellekt kak fenomen sovremennoj psihologii* [Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology] Novopolock: PGU. [in Russian].
3. Garskova G. G. (1999). *Vvedenie ponjatija «jemocional'nyj intellekt» v psihologicheskiju teoriju* [Introduction of the concept of «emotional intelligence» into psychological theory] Sankt-Peterburg: izd-vo SPb. un-ta. [in Russian].
4. Goulman D. (2018). *Emocijnij intelekt* [Emotional intelligence] Vivat. [in Russian].
5. Degtjarev A. V. (2012). *«Jemocional'nyj intellekt»: stanovlenie ponjatija v psihologii* [«Emotional Intelligence»: Formation of a Concept in Psychology]. *Jeletronnyj zhurnal «Psihologicheskaja nauka i obrazovanie»* [E-reading version]. Retried from:: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2912.pdf [in Russian].
6. Il'in E. P. (2001). *Jemocii i chuvstva* [Emotions and feelings]. Sankt-Peterburg: Piter. [in Russian].
7. Il'in E. P. (2001). *Jemocii i chuvstva: ucheb. posobie dlja stud. vuzov* [Emotions and Feelings: A Study Guide for University Students]. Sankt-Peterburg: Piter. [in Russian].
8. Larina A. T. (2016). *Jemocional'nyj intellekt* [Emotional Intelligence]. *Azimuth nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologija*. T. 5 (№ 3). [in Russian].
9. Ljusin D. V. (2009). *Social'nyj i jemocional'nyj intellekt. Ot processov k izmerenijam* [Social and emotional intelligence: from processes to measurements]. M.: Institut psihologii RAN. [in Russian].
10. Ljusin D. V. (2004). *Sovremennye predstavlenija ob jemocional'nom intellekte* [Modern concepts of emotional intelligence]. M.: Institut psihologii RAN. [in Russian].
11. Manojlova, M. A. (2004). *Razvitie jemocional'nogo intellekta budushhih pedagogov* [Development of the emotional intelligence of future psychologists]. Pskov: PGPI. [in Russian].
12. Shehter S. (1962). *Kognitivnye, social'nye i fiziologicheskie determinanty jemocional'nogo sostojanija* [Cognitive, social and physiological determinants of emotional state]. *Psihologicheskij obzor*. № 69(5). S. 379–399. [in Russian].
13. Bar-On R. The Bar-On model of emotional intelligence: A valid, robust and applicable EI model / R. Bar-On // *Organisations & People*. — 2007. — № 14. — P. 27–34.
14. Bar-On R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ>i): Technical Manual / R. Bar-On. — Toronto: MultiHealth Systems, 1997. — 28 p.
15. Klinnert V. D. Emotions as behavior regulators: Social referencing in infancy / V. D. Klinnert // *Emotion. Theory, research and experience*. — N. Y.: Acad. Press, 1983. — V. 2. — P. 57–86.

16. Mayer J. D. Emotional Intelligence meets traditional standards for an intelligence / J. D. Mayer, D. R. Caruso, P. Salovey // *Intelligence*. — 1999. — V. 27. — P. 267–298.
17. Mayer J. D. What is emotional intelligence? / P. Salovey, D. Sluyter. // *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*. — New York: Basic, 1997. — P. 3–31.
18. Petrides K. Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established traits taxonomies. / K. Petrides, A. Furnham // *European Journal of Personality*. — 2001. — № 15 — P. 425–448.
19. Wechsler, D. Non-intellective factors in general intellect / D. Wechsler // *Psychological Bulletin*. — 1940. — 37. — P. 444 — 445. Reprinted in *Journal of Abnormal Social Psychology*. — 1943. — 38. — P. 101–103.

Жилін М. В.

аспірант Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова

СПЕЦИФІКА ТА РОЗВИТОК ТЕРМІНА «ЕМОЦІЙНИЙ ІНТЕЛЕКТ» У СВІТОВІЙ ПСИХОЛОГІЇ

У роботі розглянуто процес появи і розвитку підходів до інтерпретації поняття «емоційний інтелект» в працях зарубіжних та вітчизняних вчених. Виділено особливості специфіки становлення терміна у країнах США, Європи та державах пострадянського простору.

Мета дослідження — проаналізувати поняття «емоційний інтелект» та виявити специфіку підходів до його інтерпретації у світовій психології. Досягнення поставленої мети вимагало вирішення таких завдань: розглянути поняття «емоційний інтелект»; проаналізувати і узагальнити зміст інтерпретацій даного поняття і виявити специфіку його розвитку в психології; виявити існуючі способи визначення показника Emotional Intelligence та оцінити їх ефективність. Наукова стаття є узагальнюючим систематичним дослідженням.

У ході дослідження були зроблені висновки: поняття «емоційний інтелект» є відносно новим, однак питання про взаємозв'язок розуму й емоцій цікавили людей ще в давнину. Фактично кожній епосі розвитку людства були притаманні ідеї, пов'язані зі співвідношенням когнітивного і чуттєвого, проте тільки в кінці ХХ ст. був сформульований і набув широкої популярності у світовій психології термін «емоційний інтелект». Через три десятиліття ми можемо говорити про те, що поняття пройшло певний еволюційний шлях і сьогодні є однією з найбільш обговорюваних категорій. У ХХІ ст. рівень Emotional Intelligence став важливою характеристикою сучасної особистості і надійного пра-

цівника, тому цій темі присвячено багато досліджень і тестів для визначення ЕІ. Проте, єдиного вірного підходу до визначення показника ЕІ і виявлення його впливу на якість життя особистості поки немає. Цим і обумовлюється актуальність досліджень в області знань.

Ключові слова: емоційний інтелект, емоція, інтелект, історія психології, психологічні процеси, мислення.

Zhylin M. V.

Postgraduate student of the Odessa National University

I. I. Mechnikov

SPECIFICITY AND DEVELOPMENT OF THE TERM «EMOTIONAL INTELLIGENCE» IN WORLD PSYCHOLOGY

The article examines the process of the emergence and development of approaches to the interpretation of the concept of «emotional intelligence» in the works of foreign and domestic scientists. The features of the specifics of the formation of this term in the countries of the USA, Europe and the states of the post-Soviet space are highlighted.

The purpose of the study is to analyze the concept of «emotional intelligence» and identify the specifics of approaches to its interpretation in world psychology. Achievement of this purpose required the following tasks: to consider the concept of «emotional intelligence»; analyze and generalize the content of interpretations of the concept under consideration and identify the specifics of its development in psychology; identify existing methods for determining the indicator of emotional intelligence and assess their effectiveness. A scientific article is a generalized systematic study.

In the course of the study, the following conclusions were made: the concept of «emotional intelligence» is relatively new, but questions about the relationship between mind and emotions have been of interest to people since ancient times. In fact, every era in the development of mankind was characterized by ideas related to the relationship between cognitive and sensory, but only at the end of the 20th century. the term «emotional intelligence» was formulated and gained wide popularity in world psychology. Three decades later, we can say that the concept has passed a certain evolutionary path and today is one of the most discussed categories. In the XXI century. The level of Emotional Intelligence has become an important characteristic of the modern personality and reliable worker, therefore, a lot of research and development of tests for

determining EI is devoted to this topic. Nevertheless, there is still no single correct approach to determining the EI indicator and identifying its influence on the quality of life of an individual. This determines the relevance of research in this area of knowledge.

Key words: emotional intelligence, emotion, intelligence, history of psychology, psychological processes, thinking.

Стаття надійшла до редакції 29.11.2020