

4/р  
14168

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова  
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій  
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра клінічної психології  
(повна назва кафедри)

**Дипломна робота**  
спеціаліста

на тему: «Исследование влияния индивидуально-личностных особенностей супругов на уровень конфликтности в семье»

«Дослідження впливу індивідуально-особистісних особливостей подружжя на рівень  
конфліктності в сім'ї»  
« Investigation of the influence of individual and personal characteristics of spouses on the level of  
conflict in the family»

Текст: рос.

Виконав(ла): студент(ка) заочної форми навчання  
спеціальності 053 Психологія  
Жовтобрух Вікторія Георгіївна  
(ПП)

Керівник к. психол. н., доц. Кантарева Н.В.

Рецензент к. психол. н., доц. Варнава У.В.

Рекомендовано до захисту:  
Протокол засідання кафедри  
№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3  
протокол №     від     2017 р.

Оцінка всгм 1 98, A  
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри  
  
Кирилішина М.Г.  
(підпис)

Голова ЕК  
Якупов В.А.  
(підпис)

Одеса – 2017

790286

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>РАЗДЕЛ I. СЕМЕЙНЫЙ КОНФЛИКТ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН</b> .....	6
1.1. Понятие семейного конфликта .....	6
1.2. Причины семейных конфликтов.....	13
1.3. Тактики разрешения и предотвращения семейных конфликтов.....	26
<b>Выводы по 1 разделу</b> .....	33
<b>РАЗДЕЛ II. ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА УРОВЕНЬ КОНФЛИКТНОСТИ В БРАКЕ</b> .....	35
2.1. Обоснование и описание программы исследования.....	35
2.2. Уровень конфликтности в браке и особенности характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.....	38
2.3. Согласованность семейных ценностей, ролевых ожиданий и притязаний в супружеских парах .....	44
2.4. Уровень понимания, эмоционального притяжения, авторитетности в супружеских парах.....	53
2.5. Влияние рассогласованности ценностей и ролевых ожиданий, уровней взаимопонимания, эмоциональной привлекательности и уважения супругов на их конфликтность в браке.....	56
<b>Выводы по 2 разделу</b> .....	61
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	63
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На психологическое состояние и здоровье семьи влияет способность супругов позитивно и конструктивно решать конфликтные ситуации, понимать и принимать психофизиологические и социально-психологические различия между мужчиной и женщиной, создавать эмоциональное единство в семье. Психологически здоровые супружеские отношения, в связи с этим, представляют собой гармоничные отношения, позитивно обогащающие личность, повышающие коммуникабельность человека и его способность к любви, свободу от страха, чувства вины и стыда, ложных представлений и других психологических факторов, нарушающих гармонию взаимоотношений в браке. Сегодня многие пары, готовящиеся вступить в брак или уже связанные супружескими узами, не умеют правильно построить свои взаимоотношения и практически не знают, как это сделать. Вступая в брак, супруги имеют определенные ожидания, представления, установки, фантазии, тревоги относительно супружеских отношений. Между супругами могут быть большие расхождения в этих вопросах. Это создает объективную основу для возникновения несогласованности между супругами и конфликтных ситуаций.

Конфликты занимают существенное место в нашей повседневной жизни. Являясь важнейшей детерминантой человеческой активности, они давно обратили на себя внимание психологов. Психологические традиции изучения этого сложнейшего и интереснейшего явления складывались в психоаналитической и социологических школах и включали в себя большой арсенал методов распознавания, описания и исследования.

В сложном комплексе причин, вызывающих дезорганизацию и распад семьи, значительное место занимают причины социально-психологические, связанные со спецификой взаимоотношений и общения супругов в семье. Становится все более очевидным, что оптимизация одних лишь социально-

экономических условий жизни семьи не всегда приводит к повышению стабильности брака

По мнению специалистов, изучающих семью, совместимость брачных партнеров достигается не всегда и обычно не сразу [31; 53]. Любой, даже самый частный аспект внутренней, глубинной несовместимости неизбежно проявится на поверхности в виде поведенческих конфликтов. Конфликт – это распространенная черта социальных систем, он неизбежен и неотвратим, а потому должен рассматриваться как естественный фрагмент человеческой жизни. Конфликт может быть принят как одна из форм нормального человеческого взаимодействия. Он не всегда и не везде приводит к разрушению; это один из главных процессов, служащих сохранению целого. С.В. Ковалев отмечает, что счастливые семьи отличаются не отсутствием или низкой частотой конфликтов, а малой их глубиной и сравнительной безболезненностью и беспоследственностью [31].

Проблемность исследования заключается в том, что возникновение супружеского конфликта зависит не только от объективных причин, но и от субъективных факторов представления участников конфликта о самих себе (о своих потребностях, ценностях, мотивах и т.д.) и представления о брачном партнере. Тем не менее, в качестве причин семейных конфликтов преимущественно изучаются особенности коммуникации в семье, тогда как влияние наиболее глубинных факторов (ценностей, ролевых установок и ожиданий, взаимопонимания, эмоциональной привлекательности и уважение партнеров в браке), остается малоисследованным.

**Объект исследования:** конфликтность в семье.

**Предмет исследования:** индивидуально-личностные особенности супругов как фактор конфликтности в семье.

**Цель работы:** выявить особенности влияния индивидуально-личностных особенностей на уровень конфликтности в семье.

В соответствии с целью был поставлен ряд **задач**:

- раскрыть понятие «конфликт»;

- раскрыть причины и тактики разрешения супружеских конфликтов;
- рассмотреть особенности семейных конфликтов;
- установить влияние индивидуально-личностных особенностей на уровень конфликтности в семье.

При проведении исследования использовались следующие методы:

- теоретический анализ научных публикаций по тематике работы;
- тестовый метод;
- методы математической обработки статистических данных.

**Методики исследования:**

- «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»;
- «Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре» А.Н. Волковой;
- Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волковой.

**Контингент испытуемых:** 20 супружеских пар с брачным стажем 1-3 года, без детей. Возраст испытуемых – 23-28 лет.

**Работа состоит** из введения, 2 разделов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была посвящена выявлению влияния индивидуально-личностных особенностей супругов на уровень их конфликтности в браке.

В результате теоретического анализа проблематики конфликтности в браке, было установлено следующее.

Конфликт – это биполярное явление (противостояние двух начал), проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречий, причем стороны представлены активным субъектом (субъектами).

Семейный конфликт – противостояние между членами семьи, предполагающее их активность по преодолению противоречий между ними.

В протекании конфликта как процесса выделяют четыре основных стадии: возникновение объективной конфликтной ситуации; осознание объективной конфликтной ситуации; переход к конфликтному поведению; разрешение конфликта.

Структура конфликта характеризуется конфликтной ситуацией (участники и объект конфликта) и инцидентом (открытое столкновение участников конфликта).

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера. Конфликт порождается не одной, а комплексом причин, среди которых условно можно выделить основную. В качестве основных причин конфликта выступают: неудовлетворенные потребности супругов, различное понимание семейных ролей, неадекватные и противоречивые семейно-брачные представления и ожидания.

Среди факторов, способствующих предотвращению конфликтности в семье, выделяют взаимопонимание, эмоциональный комфорт каждого из супругов, взаимоуважение.

К тактикам конструктивного разрешения конфликта относят: активное слушание, использование подчеркивания значимости партнера, подчеркивания общности с партнером, тактики разрешения дисбаланса объективных обстоятельств, позитивное переосмысление причин конфликта, модель «семейного совета».

Проведенное исследование по изучению влияния индивидуально-личностных особенностей супругов на уровень их конфликтности в браке позволило прийти к следующим выводам.

В ходе исследования были выявлены семьи с высоким и средним уровнем конфликтности.

Было установлено, что в выборке преобладают супруги, взаимодействие которых в браке можно назвать среднеконфликтным. Они склонны выражать свое недовольство по поводу семейных неурядиц, но при этом избегают открытого обсуждения проблемы и самой ситуации конфликта. Были выявлены две группы «Высокая конфликтность» и «Средняя конфликтность», отличающиеся соответствующими уровнями конфликтности взаимодействия в браке.

Было установлено, что наиболее конфликтными сферами для семей являются нарушение ролевых ожиданий одним или обоими супругами; расхождения в отношении к деньгам; проявление доминирования одним из супругов.

Сравнение типов конфликтных ситуаций в группах с разными уровнями конфликтности позволило установить, что для семей с высоким уровнем конфликтности более характерны конфликты, связанные с нарушением ролевых ожиданий, расхождениями в отношении к деньгам и проявлениями ревности. Для семей со средним уровнем конфликтности, более характерны конфликты, связанные с проявлениями доминирования одним из супругов, расхождением в отношении к деньгам, нарушением ролевых ожиданий. В обеих группах среди наиболее часто встречаемых конфликтных ситуаций были выделены конфликты, связанные с нарушением

ролевых ожиданий, что дает основания для вывода о том, что нарушение ролевых ожиданий супругов соответствует более высокому уровню конфликтности.

Выявлено, что в целом для супругов характерны пассивные негативные реакции на конфликтную ситуацию, не зависимо от того, кто дал повод для ее возникновения. При этом, когда повод для конфликта дает сам респондент, его поведение в конфликте более активно и более негативно, чем в ситуациях, когда такой повод дал супруг, что может указывать на стремление снять с себя ответственность за случившееся, возможно, снизить чувство вины. Также было установлено, что для группы с высоким уровнем конфликтности в ситуациях, когда сами респонденты давали повод для конфликта, характерны демонстрация недовольства в сочетании с избеганием открытого обсуждения конфликта. Менее выражен такой тип реагирования в ситуациях, когда повод к конфликту дал супруг. Для группы со средним уровнем конфликтности, независимо от того, кто дал повод для конфликта, свойственно не выражать свое отношение к происходящему, стремление ничего не предпринимать и занять выжидательную позицию. Открытого обсуждения конфликта также не происходит.

Сравнение степени ролевой адекватности и ролевых ожиданий и притязаний в парах с высоким и средним уровнем конфликтностью позволило установить следующее.

Парам с высокой конфликтностью свойственны завышенные ожидания жен относительно социального положения их супругов, их активности в решении бытовых вопросов, организации быта семьи, ожидание от мужей, что они будут поддерживать жен в стремлении завести ребенка, а также завышенные ожидания относительно внешней привлекательности партнера, а именно, того, что он будет стремиться модно и красиво одеваться, следовать современным образцам внешнего облика. Ожидания мужа относительно выполнения женами обязанностей по хозяйству и обустройству семейного быта оказались выше, чем готовность жен выполнять эти обязанности.



Представления жены о роли мужа в воспитании детей превосходят его готовность выполнять родительские обязанности и готовность стать отцом. Требования жены о выполнении мужем функции семейного психотерапевта не согласуются с его представлениями о том, кто и каким образом должен оказывать поддержку и отвечать за психологический климат в семье. Ожидания жен относительно опрятности, аккуратности мужа, его способностью следить за своим внешним видом и физической формой превосходят готовность мужей уделять своей внешности подобное внимание.

Для пар со средним уровнем конфликтности характерны согласованность ожиданий мужей иметь жен, ведущих домашнее хозяйство с готовностью жен выполнять обязанности по хозяйству и обустраивать семейный быт; ожиданий мужей видеть в жене любящую, хорошую мать с готовностью жен быть матерью и уделять значительную часть времени детям; представлений мужей о профессиональной и общественной позиции жен со стремлением жен реализовать себя в профессиональной сфере; готовность жен к коррекции психологического климата, оказанию моральной и эмоциональной поддержки, созданию «психотерапевтической атмосферы» согласуется с представлениями мужей о женах как о «семейных психотерапевтах», оказывающих поддержку в нужную минуту; жена уделяет внешности больше внимания, чем того ожидает от нее муж.

Было выявлено, что готовность мужа помогать жене в ведении домашнего хозяйства и выполнении бытовых обязанностей совпадают с желанием жен иметь мужа, оказывающего им поддержку в бытовой сфере; представления жены о роли мужа в воспитании детей несколько превосходят его готовность выполнять родительские обязанности и готовность стать отцом; представления жены о карьерном росте и профессиональной реализации мужа несколько превосходят его готовность и возможность реализации в профессии; готовность мужа к коррекции психологического климата, оказанию моральной и эмоциональной поддержки, созданию «психотерапевтической атмосферы» согласуется с ожиданиями их жен

видеть в муже опору и «сильное плечо»; ожидания жен относительно опрятности, аккуратности мужа, его способностью следить за своим внешним видом и физической формой превосходят готовность мужей уделять своей внешности подобное внимание.

По результатам изучения взаимопонимания, эмоциональной привлекательности и уважения супругов, было установлено, что супруги с высоким уровнем конфликтности не всегда понимают мысли, чувства и действия партнера по браку, нередко неверно интерпретируют его мотивы, поведенческие проявления, стремятся сохранить автономность в супружеских отношениях, хотя и расценивают супруга как эмоционально привлекательного, склонны ставить под сомнение взгляды, ценности, установки и мнения партнера по браку, вследствие того, что они отличаются от собственных ценностей и взглядов.

У супругов со средней конфликтностью сформирована адекватная картина личности своего партнера по браку, им свойственно субъективное ощущение знания его индивидуальных особенностей, легкость в интерпретации его поведения, мыслей, чувств и намерений, а также учет его особенностей при общении с супругом, оценивание партнера по браку как эмоционально привлекательного, стремление проводить с ним больше времени для общения и совместных дел, расценивание общения с ним как психотерапевтического воздействия, принятие партнера как личности, уважение по отношению к его мировоззрению, взглядам, ценностям.

Результаты корреляционного анализа подтвердили гипотезу о том, что рассогласованность ценностей, ролевых ожиданий, а также низкая степень взаимопонимания, эмоциональной привлекательности и уважения влияют на высокую конфликтность супругов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алешина Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование. – М., 1999.
2. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 14. Психология. – 2000. – № 2. – С. 60-72.
3. Алешина Ю.Е., Борисов И.Ю. Поло-ролевая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 1999. – № 3. – С. 44-52.
4. Андреева Т.В., Пипченко Т.Ю. Потребности мужчин и женщин в брачно-семейных отношениях // Психолого-педагогический поиск: проблемы и достижения: Материалы 3-й межвузовской научн. конф.- СПб., 1999. – С. 16-18.
5. Андреева Т.В., Савина Л.И. Расширенная семья: психологические аспекты взаимоотношений невестки и свекрови // Ананьевские чтения.- СПб.: СПбГУ, 2000.
6. Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок. – М.: Мысль, 1997.
7. Антонюк Е. В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 2003. – № 4. – С. 25-34.
8. Анцупов А.Я., Шипилов А.М. Проблема конфликта: аналитический обзор, междисциплинарный библиографический указатель. – М., 1998.
9. Артамонова Е.И., Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. и др. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. – М.: Академия, 2002.
10. Бойко В.В. Если ты мать и жена. – М., 1998.
11. Браун Дж., Кристенсен Д. Семейная психотерапия и семейное консультирование. – М., 2001.
12. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Курс лекций. – СПб.: Речь, 2001.

13. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. – М., 1998.
14. Витек К. Проблемы супружеского благополучия. – М., 1998.
15. Гаврилова Т.П. Психология семьи. – М., 2002.
16. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. – М., 1997.
17. Гордон Т. Повышение родительской эффективности. Популярная педагогика. – Екатеринбург, 1997.
18. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2000.
19. Делис Д. Парадокс страсти. – М.: Мирт, 1994.
20. Дерманова И., Сидоренко Е. Психологический практикум. Межличностные отношения. – СПб., 1996.
21. Дойч М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) // Социально-политический журнал. – 1999. – №1. – С. 202-212.
22. Донцов А.И., Полозова Т.А. Проблема конфликта в западной психологии // Психологический журнал. – 2000. – № 6. – С. 119-133.
23. Дружинин В.Н. Психология семьи. – М., 1996.
24. Егидес А.П. Оптимизация психотехники общения и отношений в проблемном супружестве // Этика и психология семейной жизни. Метод, реком. к спецкурсу для студ. педвуза. – М., 1997.
25. Елизаров А.Н. Работа психолога-консультанта с супружескими конфликтами // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2002. – №4. – С. 7-18.
26. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. – СПб: Питер, 2000.
27. Заиченко Н.У. Психология конфликта. Ч.2. Психологические аспекты и возможности разрешения межличностных конфликтов. – М.: МГУПС, 2000.
28. Кан-Калик В.А. Грамматика общения. – М., 1995.
29. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2005.
30. Ключников С. Семейные конфликты: Практика решения. – СПб.: Питер, 2002.

31. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М., 1998.
32. Корнеева Е.Н. Если в семье конфликт...– Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2001.
33. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. – М.: Медицина, 1991.
34. Крижанская Ю.С, Третьяков В.П. Грамматика общения. – М., 2002.
35. Куликов Л.В. Практическая психология. Советы и рекомендации. – СПб.: Изд-во Журнал «Звезда», 1999.
36. Левкович В.П, Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психологический журнал. – 2003. – № 3. – С.11-16.
37. Лукьяненко С.А. Поведение личности в ситуации семейного конфликта // Семейная психология и семейная терапия. – 2004. – № 1. – С.78-84.
38. Макшанов С.И., Хрящева Н.Ю., Сидоренко Е.В. Психогимнастика в тренинге. – СПб, 2003.
39. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. – М.; Воронеж: Московский психолого-социальный институт. Изд-во НПО «МОДЭК», 1999.
40. Навайтис Г.А. Муж, жена и... психолог. – М., 1995.
41. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как психотерапевт. – М., 1993.
42. Пезешкиан Н. Психотерапия повседневной жизни: тренинг разрешения конфликтов. – СПб.: Речь, 2001.
43. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. – М., 2002.
44. Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2т. – М., 2001. – Т.2. – С.179-191.
45. Психология конфликта. Хрестоматия / Под ред. Н.В. Гришиной. – СПб.: Питер, 2005.
46. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е.Г. Силаевой. – М.: Академия, 2004.

47. Ричардсон Р.У. Силы семейных уз. Руководство по психотерапии в помощь семье. – СПб.: «Акцидент», «Ленаго», 1998.
48. Сатир В. Как строить себя и свою семью. – М.: Педагогика, 1998.
49. Сатир В. Психотерапии семьи. – СПб.: Речь, 2000.
50. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. — СПб.: Речь, 2002.
51. Смирнова Е.Н. Супружеские конфликты // Молодая наука-2000: Сб. науч. ст. аспирантов и студентов Иванов. гос. ун-та. Ч.1. – Иваново: ИГУ, 2000. – С.181-184.
52. Спирева Е.Н., Лидерс А.Г. Удовлетворенность браком в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи // Журнал практического психолога. – 2001. – № 5. – С.14-18.
53. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М., 2003.
54. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. – М.: Мысль, 1999.
55. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. – М., 2001.
56. Тащева А.И. Атрибутивные процессы в супружеских конфликтах. – М.: Академия, 1996.
57. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей. – М., 1996.
58. Харитонов А.П., Тимченко Г.Г. Психологическая помощь семьям профессиональных военнослужащих.– М.: Военный Университет, 2002.
59. Харли У. Законы семейной жизни. – М.: Протестант, 2002.
60. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – М, 2000.
61. Эйдемилер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия.– М.: Медицина, 2000.
62. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи.– СПб.: Питер, 2000.