

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО МОВОЗНАВСТВА

УДК 811.111-26'42

DOI: [https://doi.org/10.18524/2307-4604.2018.2\(41\).151337](https://doi.org/10.18524/2307-4604.2018.2(41).151337)

ОСОБЕННОСТИ ТЕМПОРАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ПОБУДИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ЛЕКЦИОННОМ И ПРОПОВЕДНИЧЕСКОМ ДИСКУРСАХ

Бондаренко Е. А.

аспирант, Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Статья посвящена исследованию темпоральной организации побудительных конструкций в проповедническом и лекционном дискурсе. Исходя из наличия общих интенциональных критериев лекционного и проповеднического дискурсов (передача знаний и формирование точки зрения/верования), эти дискурсы в статье рассматриваются как особый вид институционального поучающего дискурса с единой композиционной структурой. В реализации операциональных стратегий лектора и проповедника немаловажную роль играют способы побуждения аудитории к коммуникативным действиям, осуществляемые, в частности, побудительными конструкциями. Среди просодических средств, участвующих в реализации побуждения, огромная роль принадлежит характеру изменения темпа и особенностям паузации. Для определения степени участия темпорального компонента интонации в оформлении устного текста проповеди и лекции проведен комплексный фонетический анализ, целью которого явилось выявление общей тенденции временной организации исследуемых дискурсов. В результате перцептивно- и электроакустического анализа выявлены основные темпоральные характеристики исследуемых побудительных конструкций. Инструментальным путем зафиксировано, что темп произнесения побудительных конструкций во введении во всех исследуемых видах текста варьируется от замедленного до нормального. Анализ текстовой паузации показал наличие различий (хотя и несущественных) между лекцией и проповедью, которые заключаются не столько в характере использования в тексте пауз различной длительности, сколько в процентном соотношении распределения пауз различной длительности по тексту. Частота встречаемости пауз различной длительности при произнесении побудительных конструкций напрямую связана со структурой текста. Инструментальный анализ темпоральных характеристик устных англоязычных побудительных конструкций в лекционном и проповедническом дискурсах позволяет сделать вывод о наличии интегральных и дистинктивных темпоральных параметров исследуемых конструкций. Наличие интегральных характеристик доказывает правомочность отнесения исследуемых типов дискурсов к институциональному устному дискурсу поучающего типа.

Ключевые слова: темпоральные характеристики, побудительные конструкции, проповеднический/лекционный дискурс, средняя длительность слога, объем межсинтагменной/внутрисинтагменной паузации.

ОСОБЛИВОСТІ ТЕМПОРАЛЬНОГО ОФОРМЛЕННЯ СПОНУКАЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ У ЛЕКЦІЙНОМУ І ПРОПОВІДНИЦЬКОМУ ДИСКУРСАХ

Бондаренко К. А.

аспірант, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Стаття присвячена дослідженню темпоральної організації спонукальних конструкцій у проповідницькому і лекційному дискурсі. Виходячи з наявності загальних інтенціональних критеріїв лекційного і проповідницького дискурсів (передача знань і формування точки зору/вірування), ці дискурси в статті розглядаються як особливий вид інституційного

повчаючого дискурсу з єдиною композиційною структурою. У реалізації операціональних стратегій лектора і проповідника важливу роль відіграють способи спонукання аудиторії до комунікативних дій, які здійснюються, зокрема, спонукальними конструкціями. Серед просодичних засобів, що беруть участь у реалізації спонукання, величезна роль належить характеру зміни темпу і особливостям паузації. Для визначення ступеня участі темпорального компоненту інтонації в оформленні усного тексту проповіді і лекції проведено комплексний фонетичний аналіз, метою якого було виявлення загальної тенденції тимчасової організації досліджуваних дискурсів. У результаті перцептивного та електроакустичного аналізу виявлені основні темпоральні характеристики досліджуваних спонукальних конструкцій. Інструментальним шляхом зафіксовано, що темп проголошення спонукальних конструкцій у вступі в усіх досліджуваних видах тексту варіюється від уповільненого до нормального. Аналіз текстової паузації показав наявність відмінностей (хоча і несуттєвих) між лекцією і проповіддю, які полягають не стільки в характері використання в тексті пауз різної тривалості, скільки в процентному співвідношенні розподілу пауз різної тривалості за текстом. Частота вживання пауз різної тривалості при вимові спонукальних конструкцій безпосередньо пов'язана зі структурою тексту. Інструментальний аналіз темпоральних характеристик усних англомовних спонукальних конструкцій у лекційному та проповідницькому дискурсах дозволяє зробити висновок про наявність інтегральних та дистинктивних темпоральних параметрів досліджуваних конструкцій. Наявність інтегральних характеристик доводить можливість віднесення досліджуваних типів дискурсів до інституціонального усного дискурсу повчаючого типу.

Ключові слова: темпоральні характеристики, спонукальні конструкції, проповідницький / лекційний дискурс, середня тривалість складу, обсяг межсинтагмальної/внутрісинтагмальної паузації.

THE PECULIARITIES OF THE IMPERATIVE STRUCTURES TEMPORAL ORGANISATION IN LECTURE AND SERMON DISCOURSES

Bondarenko K.

postgraduate, Odessa I.I. Mechnikov national university

The article is devoted to the study of the imperative constructions temporal organization in the sermon and lecture discourses. Based on the presence of common intentional criteria for lecture and sermon discourses (transfer of knowledge and the point of view / belief formation), these discourses are considered in the article as a special kind of institutional instructive discourse with a common compositional structure. In the implementation of the lecturer and the preacher's operational strategies, an important role is played by the ways of encouraging the audience to communicate, carried out, in particular, by the imperative constructions. Among the prosodic means involved in the imperatives implementation, a huge role belongs to the tempo changes nature and the pause features. To determine the degree of the intonation temporal component participation in the design of the sermon and lecture oral text, a complex phonetic analysis was conducted, the purpose of which was to identify the general trend of the discourses under study temporal organization. As a result of perceptual and electroacoustic analysis, the main temporal characteristics of the investigated imperative structures were revealed. Instrumentally, it is found out that imperative constructions tempo in the introduction of all the investigated types of text varies from slow to normal. An analysis of the textual pauses showed differences (minor ones) between the lecture and the sermon, which consist not so much in the use of pauses in various texts, but in the percentage distribution of the different duration pauses in the text. The frequency of various duration pauses occurrences when pronouncing imperative constructions is directly related to the structure of the text. The instrumental analysis of the oral English-speaking imperative constructions temporal characteristics in the lecture and sermon discourses allows us to conclude that there are integral and distinctive temporal parameters of the constructions under study. The presence of the integral characteristics proves the validity of attributing the investigated types of discourses to institutional oral discourse of an instructive type.

Key words: temporal characteristics, imperative constructions, sermon/ lecture discourse, average duration of a syllable, pause volume.

Введение

Институциональный дискурс представляет собой общение в заданных рамках статусно-ролевых отношений. Применительно к современному состоянию дел в социолингвистике выделяются следующие виды институционального дискурса: политический, дипломатический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический и массово-информационный (Воротникова 2009). При этом отмечается, что этот список можно изменить или расширить, поскольку общественные институты существенно отличаются друг от друга и не могут рассматриваться как однородные явления, кроме того, они исторически изменчивы, могут сливаться друг с другом и возникать в качестве разновидностей в рамках того или другого типа.

Целью настоящей статьи является описание результатов перцептивного и электроакустического анализа темпоральной организации побудительных конструкций в двух видах институционального дискурса – проповеднического (религиозного) и лекционного (академического, аудиторного). Поставленная цель предусматривает выполнение следующих задач: рассмотреть и сопоставить основные компоненты проповеднического дискурса и дискурса лекции, выявить дифференциальные и интегральные просодические (в частности, временные) характеристики побудительных конструкций в исследуемых дискурсах.

Прежде всего, необходимо отметить, что ценностная составляющая лекционного дискурса представлена триадой – истина, знание, исследование. Главной ценностью проповеднического дискурса является вера. Отсюда основной целью лекционного дискурса является передача (распространение) знаний в той или иной области науки и формирование точки зрения на излагаемый объект. Проповеднический дискурс также преследует своей целью передачу знаний об основах вероучения, однако не только и не столько знания, сколько укрепление веры являются основной интенцией проповедника. Реализация этой интенции осуществляется посредством разъяснения, наставления, рекомендации должного поведения в соответствии с ценностной базой религиозных постулатов. То есть, не только организация восприятия адресатом передаваемой информации, но и побуждение его к совершению посткоммуникативных действий или формирование готовности к ней преследуются проповедническим дискурсом (Кравченко, 2002: 128).

В актуализации цели большую роль играют стратегии говорящего. В лингвистической литературе стратегия определяется как «характеристика когнитивного плана общения, которая контролирует оптимальное решение задач гибким и локально управляемым способом» (Ван Дейк 1989: 274). В зависимости от задач выделяются макро- и микростратегии. Коммуникативные макростратегии отражают логическую, этическую и психологическую установку говорящего в течение всего процесса порождения текста (дискурса). Микростратегии, в свою очередь, делятся на 2 группы: операциональные и текстовые. Операциональные микростратегии соответствуют

более детально сформулированной психологической установке, а текстовые микростратегии представляют собой неограниченный, но в принципе обозримый набор конкретных языковых (стилистических, риторических и т.д.) способов, ориентированных на придание тексту большей убедительности (Ван Дейк 1989: 133).

В реализации операциональных стратегий лектора и проповедника немаловажную роль играют способы побуждения аудитории к коммуникативным действиям, осуществляемые, в частности, побудительными конструкциями.

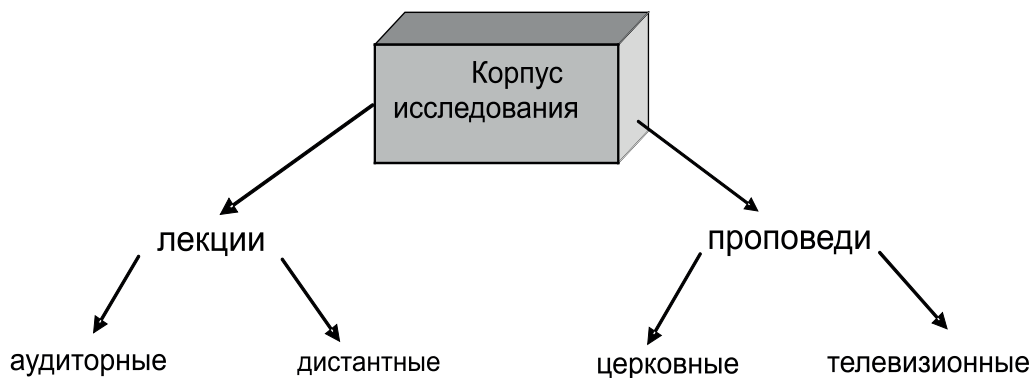
Методы исследования

При исследовании устных англоязычных побудительных конструкций в вышеозначенных институциональных дискурсах использовались как общенаучные, так и специальные методы исследования. В рамках функционального метода в статье использовались элементы контекстуально-интерпретационного анализа, который дал возможность идентифицировать и пояснить смысловую динамику выделенных языковых единиц в анализируемом дискурсивном сегменте; элементы конверсационного анализа применялись в процессе реконструкции комплекса составляющих исследуемой коммуникативной сферы в проекции на экстралингвальную ситуацию.

Среди специальных фонетических методов прежде всего использованы *слуховой* и *аудиторский* анализы, которые дали возможность выявить субъективные воспринимаемые просодические характеристики речи; *инструментальный* анализ, который дал возможность описать объективные физические характеристики исследуемых речевых произведений; метод интерпретационного анализа данных, полученных эмпирическим путем во время *аудиторского* и *инструментального* анализа, дал возможность выявить релевантные просодические параметры исследуемых объектов и определить роль просодии в оптимизации передачи речевого сообщения.

Результаты и обсуждение

Изучение побудительных высказываний лекционного и проповеднического дискурсов проводилось на материале записей и транскриптов англоязычных лекций и проповедей. В корпус исследования входили традиционные (аудиторные) и дистанционные (онлайн) лекции, а также традиционные (церковные) и альтернативные (телевизионные) проповеди:



Следует отметить, что независимо от принадлежности к определенному виду, проповедническому и лекционному дискурсу в целом свойственно следование классической композиционной структуре риторического произведения:

- Введение
- Основная часть
- Заключение.

Отметим также, что основная часть лекции в свою очередь состоит из *изложения* основного материала и *аргументации*, в проповеди же составными компонентами основной части являются наррация и трактовка. Учитывая, что по своим интенциональным критериям эти части практически идентичны, в дальнейшем исследовании будем оперировать объединяющими терминами *изложение* и *пояснение* при номинации компонентов основной части как проповеди, так и лекции.

Среди просодических средств, участвующих в реализации побуждения, огромная роль принадлежит характеру изменения темпа и особенностям паузации. Для определения степени участия темпорального компонента интонации в оформлении устного текста проповеди и лекции был проведен аудиторский анализ, целью которого было, в частности, выявить общую тенденцию временной организации исследуемых дискурсов.

Данные по восприятию темпа речи в прослушанных аудиторами отрывках представлены в таблице 1.

Таблица 1
Восприятие аудиторами темпа в тексте лекции и проповеди (%)

темп	лекции		проповеди	
	аудиторные	дистантные	церковные	телевизионные
Убыстренный	15.7	25.9	14.5	26.1
Нормальный	55.9	31.8	53.8	34.7
Замедленный	28.4	42.3	31.7	39.2

Как свидетельствуют данные таблицы, существует общая тенденция превалирования определенного темпа в зависимости от типа проповеди или лекции: дистантные проповеди и лекции характеризуются достаточно высоким процентом употребления убыстренного темпа (около 26%) во фразах, содержащих в себе побудительные конструкции. Для публичной аудиторной/церковной речи употребление убыстренного темпа характерно в существенно меньшей степени (около 15%). Это свидетельствует о том, что непосредственное публичное выступление, предполагающее немедленную реакцию аудитории, рассчитано на донесение информации в доступной манере, при помощи нормального (в среднем 55%) или замедленного (около 30%) темпа. Контрастное употребление убыстренного и замедленного темпа при непосредственном общении с аудиторией может привести к созданию эффекта «рваного» ритма, существенно осложняющего восприятие.

Для получения объективных данных о характере изменения темпоральных характеристик побудительных конструкций в исследуемых дискурсах был проведен электроакустический анализ по следующим параметрам:

- средняя длительность слога по тексту в целом;
- средняя длительность слога в сверхфразовом единстве;
- средняя длительность слога во фразе;
- длительность межсинтагменных, внутрисинтагменных, межфразовых пауз.

Результаты анализа среднеслоговой длительности сверхфразовых единств, входящих в различные части каждой проповеди и лекции, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Усредненные значения среднеслоговой длительности СФЕ, входящих в различные части проповеди и лекции (мс)

Вид дискурса		лекции		проповеди	
		аудиторные	дистантные	церковные	телевизионные
Часть текста					
Введение		236	245	231	224
основная часть	Изложение	215	221	226	211
	Пояснение	238	242	239	230
Заключение		269	252	238	244
в среднем по тексту		233	240	234	227

Как следует из таблицы 2, несмотря на определенные различия в темпе произнесения, можно говорить об общей закономерности временной организации частей проповеди и лекции.

Наибольшими значениями исследуемого параметра во всех видах дискурса отличаются побудительные конструкции в заключительной части, что объясняется высокой концентрацией семантически значимых побуждений к посткоммуникативным действиям в этой части текста, произносимых ораторами с замедленным темпом.

Наименьшие значения среднеслоговой длительности наблюдаются в наиболее динамической части лекции и проповеди – изложении, что является следствием коммуникативной задачи этой части текста – передачи фактической информации. В этой части дискурсов побудительные конструкции в большей степени носят операционный характер – побуждение к немедленным действиям адресата. На следующем этапе – этапе пояснение, зафиксированы более высокие показатели исследуемого параметра, то есть более замедленный темп произнесения побудительных конструкций. Это объясняется необходимостью подчеркнуть важность представленных к осмыслению положений проповеди/лекции.

Темп произнесения побудительных конструкций во введении во всех 4-х исследуемых видах текста варьируется от замедленного до нормального, что в цифровом отношении выражается в достаточно высоких показателях

временного параметра. В первую очередь это касается дистантной лекции, где значения среднеслоговой длительности во введении превышают соответствующие значения в среднем по тексту.

В организации текста проповеди и лекции, как и любого устного текста, немаловажную роль играют различного рода паузы.

Рассматривая паузу как одну из важнейших темпоральных характеристик, представляется целесообразным подробнее остановиться на определении понятия паузы и ее основных функциях.

Традиционно под паузой понимается перерыв в звучании определенной длительности (Антипова, 1984: 46). Современные исследователи трактуют паузу как основу смыслового членения речи на синтагмы, фразы, сверхфразовые единства в текстах различных функциональных стилей и наделяют ее независимым статусом в просодической системе языка.

Паузация способствует выделению семантического центра высказывания и, следовательно, привлечению к нему внимания слушателя. Использование пауз, варьирование их долготы прямым образом влияет на выразительность речи.

В рамках настоящего исследования нами рассматривались синтаксические паузы – внутрисинтагменные, межсинтагменные. Для выявления роли паузации в организации речи лектора и проповедника нами был использован параметр объема паузации ω , впервые использованный в работе Н.А. Кравченко (Кравченко, 1993: 88), представляющий собой модификацию параметра информационной длительности:

$$\omega = \frac{Tп}{Tр + Tп}$$

где $Tп$ – длительность паузы,

$Tр$ – длительность фонационной части высказывания

Результаты расчетов объема межсинтагменной паузации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Объем межсинтагменной паузации в различных частях лекции и проповеди (относительные единицы)

Вид дискурса Часть текста	лекции		проповеди	
	аудиторные	дистантные	церковные	телевизионные
Введение	0,37	0,31	0,28	0,26
Изложение	0,25	0,23	0,19	0,20
Пояснение	0,27	0,23	0,17	0,16
Заключение	0,30	0,34	0,27	0,21
в среднем по тексту	0,29	0,28	0,23	0,21

Из таблицы 3 видно, что значение параметра ω в лекции в целом и во всех случаях в отдельности незначительно превышают соответствующие в проповеди.

При этом общая тенденция изменения значения параметра ω во всех 4-х видах текста совпадает. Наибольшие значения исследуемого параметра зафиксированы во введении. Наименьшие значения параметра ω наблюдаются в основной части текста, особенно в изложении, что можно объяснить необходимостью увеличения скорости передачи фактической информации в данной части речевого произведения за счет сокращения количества или длительности пауз для создания более динамического нарратива.

Объем внутрисинтагменной паузации также рассчитывается по вышеприведенной формуле; результаты расчетов представлены в таблице 4.

Таблица 4

Объем внутрисинтагменной паузации в различных частях лекции и проповеди (относительные единицы).

Вид дискурса Часть текста	лекции		проповеди	
	аудиторные	дистантные	церковные	телевизионные
Введение	0,18	0,15	0,16	0,15
Изложение	0,24	0,21	0,21	0,23
Пояснение	0,17	0,13	0,12	0,12
Заключение	0,11	0,15	0,13	0,10
в среднем по тексту	0,18	0,16	0,16	0,15

Как показывают данные таблицы, существенных различий в значении параметра объема внутрисинтагменной паузации по всем четырем видам текста не наблюдается. Наибольшие значения параметра ω зафиксированы в изложении, что объясняется наличием в этой части речи большого количества двух- и трехсинтагменных побудительных конструкций, части которых разделяются внутрисинтагменными паузами. Наименьшими значениями исследуемого параметра характеризуется заключение. В этой части текста, как уже выяснилось ранее, большую роль играют межсинтагменные, а не внутрисинтагменные паузы.

Таким образом, анализ текстовой паузации показал наличие различий (хотя и несущественных) между лекцией и проповедью, которые заключаются не столько в характере использования в тексте пауз различной длительности, сколько в процентном соотношении распределения пауз различной длительности по тексту. Частота встречаемости пауз различной длительности при произнесении побудительных конструкций напрямую связана со структурой текста. Если введение характеризуется преобладанием длинных пауз и малым количеством коротких пауз, пояснение – преобладанием пауз средней длительности, то изложению свойственно использование всех видов пауз с небольшим перевесом средних.

Выводы

Инструментальный анализ темпоральных характеристик устных англоязычных побудительных конструкций в лекционном и проповедническом дискурсах позволяет сделать вывод о наличии интегральных и дистин-

ктивных темпоральных параметров исследуемых конструкций. Наличие интегральных характеристик доказывает правомочность отнесения исследуемых типов дискурсов к особому институциональному устному дискурсу поучающего типа. Перспективным представляется комплексное исследование просодических средств реализации побудительных конструкций в текстах проповеди и лекции.

Список литературы

- Антипова А.М. Ритмическая система английской речи. Москва, 1984. 158 с.
Воротникова Ю.С. О Лингвистическом статусе лекционного дискурса. ГОУ ВПО «Тобольский государственный педагогический институт им. Д.И.Менделеева». 2009. №7.
Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. Москва: Прогресс, 1989. 312с.
Кравченко Н.А. Проповедь как особый вид текстов воздействия. Записки з Романо-Германської філології. Вип.11. 2002. С. 127-133.
Кравченко Н.А. Семантико-синтаксическая и просодическая организация лекторской речи: дис. ...канд.филол.наук: 10.02.04/ Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова. Одесса, 1993. 148 с.

References

- Antipova, A.M. (1984). Ritmicheskaja sistema anglijskoj rechi. Moskva.
Vorotnikova, Ju.S. (2009). O Lingvisticheskom statuse lekcionnogo diskursa. GOU VPO «Tobol'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut im.D.I.Mendeleeva», 7.
Dejk, T.A. van (1989). Jazyk. Poznanie. Kommunikacija. Moskva: Progress.
Kravchenko, N.A. (2002). Propoved' kak osobyj vid tekstov vozdejstvija. In Zapiski z Romano Germans'koj filologii. 11, 127-133.
Kravchenko, N.A. (1993). Semantiko-sintaksicheskaja i prosodicheskaja organizacija lektorskoj rechi: dis. ...kand.filol.nauk: 10.02.04/ Odesskij nacional'nyj universitet imeni I.I.Mechnikova. Odessa.

Стаття надійшла до редакції 1.09.2018 р.