

Д/р
14077

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра клінічної психології
(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

на тему: «**Особенности семейных конфликтов в различных формах
молодёжного брака**»

«Особенности семейных конфликтов в разных формах молодёжного шлюбу»
«Features of family conflicts in different forms of youth marriage»

Текст: рус.

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
Напрямок підготовки 6.030102 Психологія
Саріна Анастасія Миколаївна
(ПІП)

Керівник ст. викладач Булгак Е.Д.

Рецензент к. псих. н, доц. кафедри Смокова Л. С.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 10 від 15 травня 2017 р.

Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від 2017 р.

Оцінка / /
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри

Кирилішина М.Г.

(підпис)

Голова ЕК

Якупов В.А.
(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790495

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СУПРУЖЕСКИХ ПАР В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ МОЛОДЕЖНОГО БРАКА	5
1.2. Специфика неофициального и официального молодёжных браков	5
1.2. Анализ конфликтов в неофициальных/официальных молодёжных браках и проблема особенности конфликтов в браке в целом.	21
Выводы к первому разделу	35
РАЗДЕЛ 2. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ В НЕОФИЦИАЛЬНОМ И ОФИЦИАЛЬНОМ МОЛОДЁЖ- НЫХ БРАКАХ	38
2.1. Характеристика выборки, процедура и основные методики исследования	38
2.2. Особенности конфликтных реакций супругов в неофициальном и официальном молодёжных браках	43
Выводы ко второму разделу	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблематика неофициального молодёжного брака чрезвычайно актуальна, отличается новизной и привлекает к себе внимание многих исследователей: социологов (Бурханова Ф.Б., 2005; Егорова Н.Ю., 2006; Ковалёва А.В., 2009); демографов (Медков В.М., 2002; Михеева А.Р., 2001 и др.); правоведов (Стеркин Ф., 2005) и т.д.

На этом фоне отмечается явный дефицит психологических исследований неофициального молодёжного брака. Зарубежные психологи исследуют влияние добрачного сожительства на качество последующего брака (Кохан К.Л., 2002); содержание терапевтической работы с партнёрами по неофициальному молодёжному браку (Николе Ф.М., Болдвин К., 2005). В немногочисленных работах отечественных психологов констатируется актуальность исследования различных аспектов неофициального брака (Андреева Т.В., 2008; Аргентова Т.Е., Лидовская Н.Н., 2004); изучаются установки различных групп населения по отношению к данной форме брака (Аргентова Т.Е., Лидовская Н.Н., 2004; Куминова М.А., Трифонова Е.Н., 2008).

Вместе с тем, личностные особенности людей, предпочитающих начинать семейную жизнь с неофициальных, «пробных» отношений, и конфликты в неофициальном молодёжном браке нечасто становились предметом специального научного психологического исследования в отечественной науке.

Практика же психологического консультирования свидетельствует, что по поводу проблем неофициального брака к психологам достаточно часто обращаются сами молодые супруги, их родители. Помощь этим людям оказывать бывает сложно, уже исходя из специфики данного брака, своеобразных мотивов создания такой семьи, из-за явно недостаточной

изученности такой формы супружества и отсутствия апробированного инструментария для диагностики и оказания квалифицированной психологической помощи лицам, включённым в широкую проблематику «пробного брака».

Всё выше сказанное предполагает актуальность исследования *характера внешних поведенческих проявлений в супружеских конфликтах* в неофициальном молодёжном браке, осуществлённое на реальных супружеских парах и в сравнительном плане с парами, официально зарегистрировавшими свои отношения.

Целью нашей работы стало сравнительное исследование конфликтного поведения супругов, находящихся в неофициальном или официальном молодёжном браке.

Объект исследования – особенности межличностного взаимодействия партнёров по браку.

Предмет исследования — характер внешних поведенческих проявлений в супружеских конфликтах и характер восприятия супружеских конфликтов супружескими парами, состоящими в неофициальном и официальном молодёжных браках.

Гипотеза исследования - супружеские пары, состоящие в неофициальном и официальном молодёжных браках, могут различаться по характеру внешних поведенческих проявлений и различаться по характеру восприятия супружеских конфликтов.

Задачи исследования:

1. Определить личностные детерминанты конфликтов в браке.
2. Проанализировать специфику неофициального и официального молодёжных браков.
3. Описать особенности конфликтов в различных формах брака.

4. Провести сравнительный анализ особенностей конфликтов в семьях реальных супружеских пар неофициального и официального молодёжных браков.

Методы исследования: анализ литературы по изучаемой проблеме, психодиагностический метод, качественно-количественный и статистический анализ результатов. Методический инструментарий представлен методиками, позволяющими исследовать конфликты в браке - опросник А.И.Тащёвой «Ретроспективная рефлексия конфликтов», фрустрационный тест С. Розенцвейга.

Статистический анализ результатов осуществлялся с помощью U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок, однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA).

Выборку составили 96 реальных супружеских пар в возрасте от 18 до 25 лет, со стажем брака до 5 лет, разных профессий, жителей г.Одессы, бездетных. Исследование проводилось при добровольном согласии обоих партнёров. Критерием разделения респондентов на группы стала изначальная форма их брачно-семейных отношений. В основную группу были включены 48 супружеских пар, состоящих в неофициальном браке, в контрольную - 48 официально зарегистрированных.

Практическая значимость работы заключается в использовании полученных данных в практике профилактической, консультативной и коррекционной работы с лицами, планирующими создание семьи, с молодожёнами, с супругами, состоящими в неофициальном молодёжном браке, членами их семей. Полученные данные могут быть полезны для подготовки семейных психологов и сотрудников брачных агентств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время специалисты фиксируют факт изменения института брака - резкое снижение количества вновь заключаемых браков и рождаемости, значительный рост разводов, распространение разнообразных форм брака и пр. - и указывают на расширение такой его формы, как неофициальный брак, супругами в котором чаще всего оказываются люди в возрасте от 18 до 25 лет (Андреева Т.В., 2008; Брыскина Ю.Б., Ермолаева У.А., Петрова В.В., 2002; Бурханова Ф.Б., 2005; Егорова Н.Ю., 2006; Захаров С., 2006; Карabanова О.А., 2004; Ковалёва А.В., 2009; Медков В.М., 2002 и др.).

В Украине неофициальный брак более известен под названием гражданского, что является терминологически неверным. Под гражданским браком предполагается брак, официально зарегистрированный в ЗАГСе; брачные же отношения, существующие вне юридически признанной, легитимной формы называются сожительством (Медков В.М., 2002). В нашей стране термин «сожитительство» носит негативный оттенок, в связи с этим в последнее время в научной литературе, в молодёжной среде и в средствах массовой информации всё более популярным становится термин «пробный брак».

Практика психологического консультирования свидетельствует, что по поводу проблем неофициального брака к психологам достаточно часто обращаются сами молодые супруги, их родители. Помощь этим людям оказывать бывает сложно, уже исходя из специфики данного брака, своеобразных мотивов создания такой семьи, из-за явно недостаточной изученности такой формы супружества и отсутствия апробированного инструментария для диагностики и оказания квалифицированной психологической помощи лицам, включённым в широкую проблематику «пробного брака».

Во многих проанализированных нами исследованиях подчёркивается, что именно молодёжные неофициальные браки нуждаются в исследовании, так как относительно небольшой уровень личностной зрелости и опыт жизни у молодых людей зачастую инициируют их к подобному «супружескому экспериментированию». Указывается, что не бывает абсолютно бесконфликтных семей и из всех видов конфликтов (супружеские, детско-родительские, межпоколенные, межсиблинговые и пр.) супружеские - наиболее часто становятся причиной обращения за психологической помощью.

Всё выше сказанное актуализировало исследование нами характера внешних поведенческих проявлений в супружеских конфликтах в неофициальном молодёжном браке. Это исследование было осуществлено на реальных супружеских парах и в сравнительном плане с парами, официально зарегистрировавшими свои отношения.

В нашей работе в качестве рабочего понятия неофициального молодёжного брака («пробного брака») мы принимали этап жизненного цикла семьи, заключающийся в совместном проживании двух разнополых молодых людей в возрасте 18-25 лет, не связанных официальным супружеством или родственными отношениями, но связанных общностью быта, местом проживания и бюджетом, имеющих эмоциональные и сексуальные отношения (Тащёва А.И., 2001). Как минимум один из партнёров такого брака надеется на дальнейшее узаконивание отношений супружества либо оба партнёра по браку ещё не приняли окончательное решение на этот счёт. Если же супруги считают свой неофициальный брак абсолютной альтернативой официальному союзу, то подобные отношения не рассматривались нами в качестве «пробного брака».

Теоретический анализ проблемы особенностей и личностных детерминант супружеских конфликтов в официальном и неофициальном браке позволяет сделать следующие *теоретические обобщения*:

1. Выбор молодыми людьми формы брака (неофициального или официального) связан с влиянием различных факторов. К *социальным и экономическим факторам*, действующим на уровне общества, исследователи относят следующие: либерализацию общественного мнения; длительный срок образования и карьерного роста; экономическую нестабильность в стране; запрет или затруднённость разводов; экономическую независимость женщин и роль контрацептивов; технологический прогресс; моду на «бойфрейдизм», примеры знаменитостей и пр. Социально-демографическими факторами считаются возраст, национальная принадлежность, место проживания, образование, социальное происхождение, религиозность, уровень дохода. *Социально-психологическими факторами* авторы называют изменение половой морали, допустимость добрачных половых связей; доминирование брачных ценностей над ценностями родительства и родства, ориентацию на внесемейные ценности; особенности родительской семьи. В качестве *личностных факторов* указывают крайние степени выраженности самооценки (самоуверенность / неуверенность в себе), социальной и психологической зрелости (гиперответственность / инфантильность), доверия (подозрительность / доверчивость), романтичности (циничность / романтичность), психологической зависимости (независимость / созависимость).

2. Неофициальные молодёжные союзы не являются однородными и различаются в зависимости от мотивов вступления в добрачное сожителство и функций, выполняемых конкретным пробным союзом. Неоднородность неофициального брака обуславливает специфичность проблем, различную степень его сходства с официально

зарегистрированными семьями, различное качество брака. Эмпирически установлено, что неофициальные молодёжные браки являются менее прочными, распадаются они быстрее и чаще, чем официальные. Формализация неофициального брака зависит от того, как его воспринимают оба партнёра. При этом отрицательная оценка брака женщинами чаще способствует разрыву супружеских отношений, а мужчинами — откладыванию его регистрации.

3. В качестве одной из основных причин нерегистрации брака «пробные» партнёры называют апробацию супружеских отношений с целью создания прочного союза. Однако доказано, что неофициальный брак отрицательно влияет на последующие узаконенные супружеские отношения в данной паре: повышается риск развода за счёт менее выраженной решимости партнёров продолжать супружеские отношения, большей их ориентированности на личную независимость. Партнёры неофициального брака в меньшей степени счастливы и сексуально удовлетворены, чаще подвержены супружеским изменам, спонтанным расставаниям и депрессии, чаще ощущают риск физического и сексуального насилия, у них хуже отношения с родителями, чем у партнёров официального брака.

4. Анализ литературы так же показал относительно разработанность проблемы супружеских конфликтов в браке в целом и применительно к супругам, состоящим в официальном браке. Рассмотрены основные методологические подходы к анализу супружеских конфликтов в зарубежной литературе: мотивационный, психодинамический, социокультурный, бихевиористский, когнитивный и гуманистический. Описан вклад зарубежных авторов в изучение психологического критерия качества брака — удовлетворённости супружеством.

5. Констатируется, что в отечественной психологии, как и в зарубежной, отсутствует общепринятая теория супружеских конфликтов; конфликты исследуются с точки зрения их отдельных характеристик (причины, динамика, значение и пр.). Отмечается, что супружеские конфликты в молодёжном браке в целом и в неофициальном молодёжном браке, в частности, в психологии крайне редко становились предметом научного исследования. За рубежом конфликты в неофициальном молодёжном браке исследуются преимущественно в рамках социолого-демографического подхода, и нам удалось обнаружить лишь одну зарубежную работу, в которой воспроизведён психологический анализ конфликтов в связи с характером добрачных отношений партнёров по браку.

На основе эмпирического исследования особенностей конфликтов в неофициальном и официальном молодёжном браке мы можем сформулировать следующие **эмпирические выводы**:

1. Конфликты *в неофициальном молодёжном браке* характеризуются высокими значениями самозащитной реакции у обоих супругов, внешнеобвинительными реакциями, адресованными другим людям или объектам внешнего мира, свою агрессию партнёры по браку чаще всего высказывают в косвенной форме.

2. Конфликты *в официальном молодёжном браке* характеризуются преобладанием реакций «фиксации на препятствии», импунитивными (безобвинительными) реакциями, приписыванием ответственности за конфликты себе и позицией продуктивного действия, которая выражается в готовности лично и позитивно преобразовать ситуацию либо в требованиях помощи от окружающих.

3. «Субъективная картина конфликта» в неофициальном молодёжном браке по сравнению с парами, состоящими в официальном

браке, характеризуется более высокими показателями «субъективного пространства конфликтов», более низкими показателями «надситуативной рефлексии конфликтов» и перцептивной компетентности в отношении самих себя.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Полученные результаты позволяют предложить следующие направления **практического применения материалов исследования.**

Полученные данные могут быть адресованы практикующим психологам-специалистам в области семейной психотерапии и консультирования; специалистам брачных агентств и служб знакомств; гражданам, выбирающим форму реализации их семейных притязаний (неофициальный или официальный брак). Приведенные данные могут использоваться для профилактической, консультативной, коррекционной психологической помощи супругам, состоящим в молодёжном неофициальном браке и членам их расширенных семей.

Целью профессиональной психологической помощи может стать выявление вероятности готовности личности заключить брак неофициальной или официальной формы; прогноз возможной динамики супружеских отношений; повышение психологической компетентности населения страны в отношении истинных достоинств и недостатков молодёжного неофициального брака.

Перспективы дальнейшего исследования данной проблемы могут состоять в выявлении оптимальных способов профилактической психологической помощи всем лицам, включённым в проблематику неофициального молодёжного брака.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер А. Индивидуальная психология, её гипотезы и результат / Психология личности. Хрестоматия: в 2-х т.т. / Редактор-составитель Д.Я. Райгородский. - Самара: Изд. Дом «БАРАХ-М», 2000. -Т.1. - С.163-178.
2. Алёшина Ю.Е. Содержание и организация консультирования по поводу супружеских проблем // Семейная психология и терапия семьи. - 2009. - № 4. - С.3-15.
3. Алёшина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Психология семьи // Редактор-составитель Д.Я. Райгородский. - Самара: Изд. Дом «БАРАХ-М», 2002. - С.294-308.
4. Андреева Т.В. Гражданский брак: особенности и проблемы/ Ананьевские чтения - 2008: Психология кризисных и экстремальных ситуаций: междисциплинарный подход. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008. - С.571-573.
5. Андреева Т.В. Семейная психология. - СПб.: Речь, 2004. -244с.
6. Андреева Т.В., Шмотченко Ю.А. Мужской взгляд на брак (исследование сотрудников охранных структур) / Ананьевские чтения-2003. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2013. - С. 14-15.
7. Антонов А.И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов. - М.: Издат. Дом «Nota Bene», 2008. -360с.
8. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и её восприятие супругами. - М.: ТЕИС, 2005.- С.66-72
9. Анчарова О. Жить вдвоём, не обменявшись кольцами [Электронный ресурс] // Время любить, 2011. - №3. - Режим доступа: <http://www.eroego.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
10. Аргентова Т.Е., Лидовская Н.Н. Гражданский брак как предмет социально-психологического исследования [Электронный ресурс] //

- Сибирская психология сегодня, 2014. - №2. - Режим доступа: <http://www.spf.kemsu.ru/>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
11. Ахмазова О.А. Консесуальный брак в молодёжной среде: проблемы и мотивы [Электронный ресурс] / II Всероссийская научная конференция СОРОКИНСКИЕ ЧТЕНИЯ-2005. Будущее России: стратегии развития. - Режим доступа: [http:// lib.socio.msu.ru.](http://lib.socio.msu.ru.), свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
 12. Вереснева В.В. Исторические и социальные предпосылки распространения гражданского брака в России [Электронный ресурс] / Ломоносовские чтения, 2013. - Т.2. - Режим доступа: [http:// lib.socio.msu.ru.](http://lib.socio.msu.ru.), свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
 13. Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // СОЦИС, 2003. - №7. - С. 100-104.
 14. Брыскина Ю.Б., Ермолаева У.А., Петрова В.В. Пробный брак как первый опыт семейной жизни [Электронный ресурс] / Ломоносовские чтения, 2002. - Т. 1. - Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru.>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
 15. Бэндлер Р., Гриндер Д., Сатир В. Семейная терапия. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 128с.
 16. Витек К. Проблемы супружеского благополучия: Пер. с чешек. /Общ. ред. М. Мацковского. - М.: Прогресс, 2008. - 138с.
 17. Владленова М. Гражданские связи или полубрак [Электронный ресурс] / Тридевятый регион, 2006. – №83. - Режим доступа: <http://gazeta.39.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
 18. Вовк Е. Незарегистрированные интимные союзы: «разновидности» брака или «альтернативы» ему? (часть 1) [Электронный ресурс] // Население и общество, 2006. - № 229 - 230. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0229/analit02.php>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.

19. Вовк Е. Практика сожителств в России: распространённость, смыслы, интерпретации [Электронный ресурс] // Социальная реальность, 2006. - № 4. Режим доступа: <http://socreal.fom.ru/english/?link=ARTICLE&aid=63>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
20. Волкова А.Н. Опыт исследования супружеской неверности / Психология семьи / Редактор-составитель Д.Я. Райгородский. Самара: Изд. Дом «БАРАХ-М», 2002. С.513-520.¹
21. Волкова И., Музыченко В. Супружество / Психология и психотерапия семейных конфликтов. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. - 480с.
22. Гавердовская П. Гражданский брак с разных сторон [Электронный ресурс] // Популярная медицина. - 2005. - Режим доступа: <http://www.ambn.ru/>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
23. Галяпина В.Н. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворённость супружескими взаимоотношениями. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 215с.
24. Герасимов Е.М. Современные исследования супружеских конфликтов в отечественной психологии / Социально-психологические проблемы современной семьи. - К. : Изд-во КДПУ, 2008. С.47-55.
25. Голод СИ. Постмодернистская семья и бифуркация социального контроля сексуальности и прокреации. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 2004. - 272с.
26. Голод СИ. Что было пороками, стало нравами. Лекции по социологии сексуальности. - М.: Ладомир, 2005. - 233с.
27. Голофаст В. Социология семьи. Статьи разных лет. - СПб.: Алетейя, 2006. -216с.
28. Гражданский брак от и до [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://greenmama.ru/>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
29. Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000. -464с.

30. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Психология семьи / Редактор-составитель Райгородский Д.Я. - Самара: Изд. Дом «БАРАХ-М», 2002. - С.486-492.
31. Дейниченко Л.Б. Исследование внутренней картины супружеского конфликта в зрелом возрасте // Семейная психология и психотерапия. - 2006. - №4. - С.68-87.
32. Егорова Н.Ю. Институционализация отношений сожительства. - М.: Просвещение, 2009. - 208с.
33. Захаров С. Расширяющиеся границы брака¹ [Электронный ресурс] // Население и общество. 2006. №99. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
34. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2014. - 320с.
35. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социс. - 2003. - №7. - С.65-72.
36. Кирпиков, А.Р., Ванагас Е.Э. Молодая семья: конфликтные ситуации и пути их разрешения // Семейная психология и семейная терапия. - 2006. - №4. - С.88-93.
37. Ковалёва А.-В. Трансформация понятия, «гражданский брак» как проявление кризиса семейно-брачных отношений. - М.: Дубна: Феникс+, 2012. - 208с.
38. Крукс Р., Баур К. Сексуальность. - М.: Изд-во «Олма-пресс», 2006. - 480с.
39. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов. - Киев: «Вища школа», 2011. - 390 с.
40. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. - СПб.: СПб.Гум.универ-т профсоюзов, 2000. - 508с.
41. Михеева А.Р. От сожительства к семье (взгляд на трансформацию

института брака сквозь призму женских историй) [Электронный ресурс] / Общество и экономика: социальные проблемы трансформации. - Новосибирск: НГУ. - Режим доступа: <http://www.ieie.nsc.ru/>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.

42. Мягер В.К. Исследование семьи в связи с задачами семейной психотерапии / Социальная психология и общественная практика. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 682 с.
43. Нарисицын Н.Н. Свадьба-развод и наоборот. - М.: Махаон, 2001. - 416с.
44. Нижегородова Л.А., Артёменко Б.А. Современный взгляд девушек на брак [Электронный ресурс] / Челябинский гос.пед. ун-т. Режим доступа: <http://www.rusnauka.com>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
45. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал, 2012. - т.3. - №2. - С. 147-151.
46. Огнева Т. Пробный брак: семья понарошку [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.2tw.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
47. Олифиревич Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. - СПб.: Речь, 2006. - 360с.
48. Петрушин СВ. Уровневая модель взаимоотношений и её использование в работе с семейными конфликтами // Семейная психология и семейная терапия. - 2007. - №1. - С.75-94.
49. Сакевич В. Нравятся ли европейцам современные демографические тенденции? [Электронный ресурс] // Население и общество. - 2006. - №101. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
50. Сатир В. Психотерапия семьи.- СПб.: Ювента, 2009. - 283с.
51. Сахно И.В. Гражданский брак: «за» или «против»? - Ростов н/Д:

- «Феникс», 2004. - 160с.
52. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2011. 350 с.
53. Системная семейная психотерапия / Психотерапевтическая энциклопедия / Под ред. Б.Д. Карвасарского. - СПб.: Питер, 2012. - С.831-834.
54. Слюсар Л.И. Брачная и внебрачная рождаемость на Украине в контексте европейского демографического развития [Электронный ресурс] // Население и общество. - 2006. - №229-230. - Режим доступа: <http://www.demoscope.ra>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
55. Смехов В.А. Опыт психологической диагностики и коррекции конфликтного общения в семье / Диагностика семьи / Редактор-составитель Д.Я. Райгородский. - Самара: Изд.дом «БАРАХ-М», 2004. - С.533-552.
56. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 682 с.
57. Талалай Ю.С. Социологические методы как инструмент исследования феномена гражданского брака в российском обществе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru>, свободный. Загл. с экрана. Яз.рус.
58. Тащёва А.И. Методическое пособие по спецкурсу «Психология семейных отношений». - Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2001. - 135с.
59. Тащёва А.И. Особенности психологической коррекции деструктивных взаимоотношений в семье / Личность в деятельности и общении. - Ростов-на-Дону: ЮРГИ, 2007. - С. 248-262.
60. Тащёва А.И. Энциклопедия психологической помощи. - Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2000. 544с.
61. Тащёва А.И., Зелинская СЮ. Насилие в алкогольной семье // Пси-

- психологический вестник. Вып.1. ч.2. Ростов-на-Дону: Изд-во Рост, ун-та, 1996. С.52-63.
62. Трапезникова Т.М., Иванова Е.П. Психологические и социально-психологические факторы, определяющие семейную конфликтность. - М.: МГПУ, 2002. - С. 39-59.
63. Харчев А.Г. Социология семьи: проблема становления науки. - М.: ЦСП, 2003. - 342с.
64. Хмарук И.Н. Социально-психологические корреляты выбора способа реагирования в ситуации измены супруга. - М.: Изд-во Эксмо, 2004. - 896с.
65. Черников А.В. Проблемы жизненного цикла семьи // Введение в семейную психотерапию. - М.: «Генезис», 2003.- 152с.
66. Швец А.М., Могилевкин Е.А., Каргаполова Е.Ю. Мотивация вступления в брак и её влияние на кризис будущей семьи. – М.: Изд-во Речь, 2005. - 434с.
67. Щадилова К. Пробный брак /Узы брака, узы свободы // Сост. Т.М. Разумовская. - М.: Апрель-Пресс, 2000. - 512с.
68. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2000. - 656с.
69. Эриксон М., Хейли Дж. Стратегии семейной терапии.- М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2001. - 448с.