

**Шатирова А. М., г. Одесса**

студентка ОНУ им. И.И. Мечникова

**ПОСЛЕДОВАТЕЛИ И ПРОТИВНИКИ ЗИГМУНДА ФРЕЙДА**

Зигмунд Фрейд наиболее известен как основатель психоанализа, который оказал значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию, литературу и искусство XX века. Воззрения Фрейда на природу человека были новаторскими для его времени и на протяжении всей жизни исследователя не прекращали вызывать резонанс и критику в научном сообществе. Интерес к теориям ученого не угасает и в наши дни.

Среди достижений Фрейда, наиболее важными являются: разработка трехкомпонентной структурной модели психики (состоящая из «Оно», «Я» и «Сверх-Я»), выделение специфических фаз психосексуального развития личности, создание теории эдипова комплекса, обнаружение функционирующих в психике защитных механизмов, психологизация понятия «бессознательное», открытие переноса и контр-переноса, а также, разработка таких терапевтических методик, как метод свободных ассоциаций и толкование сновидений.

Несмотря на то, что влияние идей и личности Фрейда на психологию неоспоримо, многие исследователи считают его труды интеллектуальным шарлатанством. Практически каждый, фундаментальный для фрейдовской теории, постулат был подвергнут критике со стороны видных учёных и писателей.

Одним из них был Карл Густав Юнг. Несмотря на то, что разногласия между учеными до сих пор воспринимаются, как основа двух совершенно различных подходов, на самом деле, работы Юнга во многом основываются на теории Фрейда, однако исследуют другой аспект человеческой психики. И если смотреть непредвзято, то эти идеи не противоречат основам психоанализа, но дополняют их. Хотя сам Юнг практиковал психоанализ, современная терапия, основанная на его работах, строго говоря, психоанализом не является, а относится к классу "психоаналитическая терапия". Тут вообще уместно заметить, что надо отличать "психоанализ" - метод терапии, разработанный Фрейдом и содержащий весьма строгие правила от психоаналитической теории Фрейда, которая стала базисом не только психоанализа, но, пожалуй, большей

части современной психологии. Фрейдовский психоанализ, как терапевтический метод, и сейчас иногда реализуется, практически в той форме, которую определил Фрейд (кушетка, строгий контроль времени, метод свободных ассоциаций, критерии применимости и пр.). Однако, чаще сейчас используются его разнообразные модификации с учетом вида нарушений, особенностей личности пациента, поставленных целей и прочих соображений.

Еще одним критиком взглядов Фрейда выступил Альфред Адлер. Он также не принял "сексуальный детерминизм" Фрейда, представив человека как социальное существо и назвав социальный фактор главным, влияющим на поведение человека. Несмотря на такое превалирование социума в объяснении природы человека, Адлер называет свою психологию "Индивидуальной". Он объясняет это тем, что каждый человек стремится к власти и даже общение индивидов, как и вся деятельность человека, объясняется вытесненным желанием доминировать, превосходить других. Можно сказать, что Адлер не ушел от теории Фрейда очень далеко, всего лишь заменив биологические стремления, вытесняемые на уровень бессознательного, на социальные.

Теории, которые выдвинул Вильгельм Райх, также оспаривали взгляды Фрейда. Они расширились до социально-политической сферы, анализируя даже экономические отношения в обществе. Райх отрицал фрейдовские понятия о "стремлении к смерти", "Эдиповом комплексе" и биологическом детерминизме. Однако, он был согласен с ним в гипотезе о существовании бессознательного. Райх утверждал, что этот уровень сознания человека невозможно осознать - он осознается только в своих проявлениях. Также он не отрицал либидо, как одну из движущих сил поведения личности, более того, причиной неврозов Райх называл "оргазмную импотенцию". Явление оргазма Райх называл основной проблемой, как в психике, так и в физиологии человека. То есть, Райх, в противовес двум предшествующим ученым, пытался свести личность человека к физическим и психическим факторам.

У Фрейда было множество учеников, и хотя многие из них подвергали критике идеи ученого, но, тем не менее, фактически продолжали исследования,

начатые им. Еще больше последователей, не были непосредственными учениками, однако, именно работы Фрейда оказали определяющее влияние на их научную деятельность. К настоящему моменту довольно сложно выделить в психологии направление, которое бы вообще никак не касалось его работ. И хотя, некоторые направления развивались на основе отрицания теории целиком или ее отдельной части - это все равно оказывало влияние на данное направление.

Как же относиться к наследию Зигмунда Фрейда? Нормально, если каждый будет иметь свое личное отношение. Главное, чтобы оно было обдуманное и обоснованное. Пустая восторженность так же непродуктивна, как и безосновательная критика. В любом случае, к наследию Зигмунда Фрейда следует относиться с большой бережностью и вниманием – это наша история, и у нас есть возможность учиться на этой богатейшей истории. Вызывает уважение, что одни из самых серьезных критических разборов фрейдизма, делают сами психоаналитики. Как честно констатирует академик М.М.Решетников, президент Национальной Федерации Психоанализа: «Мы знаем, что наше знание неочевидно. И нередко — непонятно для представителей других направлений психологии и медицины. Их негативизму пока, фактически, ничего не противопоставлено. Нами не противопоставлено. Длительно существовавшая нарциссическая позиция психоаналитиков явно себя не оправдывает. Нам нужно преодолевать нашу изоляцию от академической науки». Если мы работаем с открытыми глазами, если мы учимся – значит, мы определенно на верном пути.