

41
11973

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інноваційної та післядипломної освіти

(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра соціальної допомоги та практичної психології

(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

на тему: «**Чувство любови в залежності от темперамента**»

«Почуття любові в залежності від темпераменту»
«Feelings of love depending on temperament»

Виконала: студент(ка) заочної форми навчання
за напрямом 6.030102 Психологія
Говорун Валерія Володимирівна

Керівник к.психол.н., доц. Юнг Н.В. 

Рецензент к.психол.н., доц. Лаврова М.Г.

Рекомендовано до захисту:

Протокол засідання кафедри

№ 10 від 18.05. 2016 р.


Захищено на засіданні ЕК № 3

протокол № 7 від 06.05. 2016 р.

Оцінка добре 13, 185, 1

(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК


(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2016

779150

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РОЗДЕЛ 1. Теоретические основы исследования свойств темперамента	7
1.1. Проблема и метод исследования	7
1.2. Темперамент и характер	8
1.3. О темпераменте с точки зрения высшей нервной деятельности	10
1.4. Современное описание темпераментов	11
1.5. Темперамент и любовь	14
Выводы по 1 разделу	28
РОЗДЕЛ 2. Проблема совместимости в психологической науке.	29
2.1. Понятие совместимости	29
2.2. Уровни совместимости	30
Выводы по 2 разделу	35
РОЗДЕЛ 3. Эмпирические исследования супружеских пар в зависимости от типов темперамента и чувства любви	36
3.1 Выборка испытуемых	36
3.2 Методики, применённые в исследовании	37
3.3 Анализ и интерпретация результатов исследования	38
Выводы по 3 разделу	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ	58

ВВЕДЕНИЕ

Изучение вопросов, так или иначе связанных с семейными отношениями и чувства любви началось еще в древности. Еще тогда мыслители предпринимали первые попытки изучения семьи. С тех времен и на протяжении всего развития общества менялись взгляды людей на то, какими должны быть семейные отношения, какую роль любовь играет в жизни людей, изменилась система ценностей и социальных норм семьи и брака. Неизменным было и остается то, что семья играет важную роль во всех сферах жизни человека.

Брак и семья относятся к числу таких явлений, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Для общества вопрос о знании этих социальных институтов и умения управлять их развитием имеет первостепенное значение уже потому, что от их состояния в значительной мере зависит воспроизводство населения, создание и передача духовных ценностей.

Многие психологи считают, что супружеская совместимость — важнейшее условие стабильности и благополучия супружеской пары. Совместимость отчасти определяется ее исследователями через удовлетворенность: «Если для сработанности симпатия — второстепенный элемент оценки взаимодействия, то для совместимости симпатия (как удовлетворенность отношениями) — главный элемент».

«Совместимость может быть описана в основном двумя характеристиками, включаемыми в аффективный компонент взаимодействия: показателями субъективной удовлетворенности партнером (психологический признак) и показателями эмоционально-энергетических затрат индивида, участника общения (физиологический признак). При этом эмоциональный фон отношений сопровождается некоторыми, может быть, максимально эмоционально-энергетическими затратами общающихся партнеров». В условиях неформализованных отношений (интимно-

эмоциональных) оптимальным взаимодействием будет такое, которое характеризуется максимальной удовлетворенностью партнеров взаимоотношениями, длительностью связи, частотой контактов.

Актуальность выбранной темы определена современной статистикой разводов в семьях. Несходство характеров является одной из наиболее частых причин разводов. Так распадается примерно 1/3 семей. И «несходство характеров» - не только формальная причина распада семьи. Эта формулировка имеет и свое психологическое содержание, которое может быть охарактеризовано через понятие психологическая совместимость. Каждый человек проявляет себя через индивидуальные особенности личности, которые обнаруживают себя в деятельности и общении, обуславливая типичные для индивида способы поведения. Если люди в семье не могут согласовать свои мнения и предпочтения, если у них возникают конфликты и непонимания – все это говорит о несовместимости этих людей и распаду их отношений.

Большинство ученых считают, что существование семьи без конфликтов невозможно. А это значит, что конфликт не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между людьми, необходимый элемент семейной жизни, который дает выход напряженности, энергии деятельности, порождая тем самым разные семейные изменения.

В отечественной литературе изучением совместимости с общетеоретических позиций занимались такие авторы, как Бодалев А.А. (1995), Гозман Л.Я. (1987), Кузьмин Е.С., Семенов В.Е. (1979), Кричевский Р.Л. (1979), Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н. (1983), Обозов Н.Н. (1969, 1976, 1979, 1981, 1990), Обозова А.Н. (1981), Платонов К.К. (1975) и др.

Проблемам совместимости в супружеских парах были посвящены статьи Калмыковой Е.С. (1983), Навайтиса Г.А. (1983), Обозова Н.Н. (1982), Обозовой А.Н. (1982, 1984), Олейника Ю.Н. (1986), Севериной А.Ф. (1985), а также разделы в работах Бодалева А.А. (1995), Захарова А.И. (1981),

Гребенникова И.В. (1991), Дружинина В.Н. (1996), Ковалева С.В. (1988), Сысенко В.А. (1981, 1983, 1989), Харчева А.Г., Мацковского М.С. (1978).

Возникновение конфликтной ситуации в семье может быть во многом обусловлено несовместимостью типов темперамента ее членов.

Несовпадение темперамента супругов может создавать определенные трудности в их взаимоотношениях. Об индивидуальности темпераментальных данных нужно помнить при общении в конфликтной ситуации - резкое требование, иногда допустимое в отношении сангвиника и флегматика может вызвать взрыв негодования у холерика и состояние угнетенности у меланхолика.

Разрешение взаимосвязи между типом темперамента, совместимостью супругов и способом выхода из конфликтной ситуации в семье и определяют основную проблему исследования - определение наиболее оптимальных способов выхода из конфликтной ситуации для членов семьи с различным типом темперамента.

Цель исследования - определить роль темперамента в совместимости супругов, в возникновении и разрешении конфликтов в семье.

Объект исследования - семейные отношения между супругами, чувство любви друг к другу.

Предмет исследования – совместимость супругов в конфликтной ситуации, её зависимость от типа темперамента и степень влюбленности.

Гипотеза - предполагаем, что повышение степени совместимости супругов и выбор способа поведения в конфликте между супругами зависит от типа темперамента.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

1. Подобрать и проанализировать источники современной психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов по вопросу: « Совместимость супругов в семье», «Влияние типа темперамента на способ разрешения конфликта в семье». Раскрыть сущность понятий

«совместимость супругов в семье», «конфликты в семье», «чувство любви в зависимости от темперамента» определить их структуру и функции;

2. Раскрыть сущность понятий «темперамент», определить его типы, и дать им характеристику;

3. Охарактеризовать сущность, структуру и функции семейного конфликта, рассмотреть способы разрешения конфликтов в семье;

4. Составить и апробировать программу, направленную на развитие межличностных отношений и повышение совместимости между супругами.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы;
- тестирование.
- проективная методика

Практическая значимость состоит в составлении программы, направленной на развитие межличностных отношений и повышение совместимости между супругами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проведённое исследование имело своей целью установить, есть ли взаимосвязи между совместимостью супругов и их удовлетворённостью браком. Для того чтобы проводить параллели между совместимостью и удовлетворённостью, необходимо было определиться с тем, что же такое совместимость. В итоге было решено считать в данном исследовании согласованность ролевых ожиданий и притязаний условием совместимости в браке, темперамент использовался для контроля, а тест на удовлетворённость браком служил индикатором того, насколько все 3 параметра (ролевая адекватность, сочетание темпераментов и удовлетворённость) взаимосвязаны друг с другом. Можно считать, что гипотеза частично подтвердилась, что позволило сделать положительные выводы о наличии взаимосвязей между всеми переменными.

2. Нельзя не учитывать другие факторы, влияющие на удовлетворённость браком, которые не были рассмотрены в нашем исследовании; так, нами не учитывались такие переменные, как: наличие детей в браке и их количество, характер родительской семьи каждого супруга, род деятельности, профессия, другие психофизиологические характеристики, например, биоритм и т.д. Между тем все эти остальные факторы в той или иной степени участвуют в формировании субъективного чувства удовлетворённости/неудовлетворённости браком. Однако по результатам нашего исследования стало понятно, что необходимо учитывать как социальные, так и психофизиологические факторы совместимости, и темперамент как психофизиологическая характеристика играет в этом далеко не последнюю роль.

3. Существует проблема объективности эмпирических данных, и эта проблема выражается в том, что происходит столкновение объективного (совместимость) и субъективного (удовлетворённость) компонентов, причем объективные моменты можно отслеживать количественно и качественно

специалисту с помощью специальных методик, а субъективный компонент (удовлетворённость каждого супруга браком) каким-то образом измерить очень сложно, но именно он для супругов является зачастую решающим, влияющим на судьбу брака в целом. Конечно, есть различные тестовые методики на удовлетворённость браком и отношениями, но в них очень трудно перевести качественное в количественное, и не всегда перевод субъективных переживаний в баллы и проценты является точным и достоверным.

4. Данное исследование было скорее демонстрационно-учебным, чем претендующим на какие-либо открытия в сфере изучения межличностных отношений, поэтому выявленные ошибки и трудности необходимо учитывать при дальнейшей разработке данной проблематики. В будущих исследованиях супружеской совместимости следует:

- 1) рассматривать более широкий спектр факторов совместимости;
- 2) применять методы статистической обработки данных;
- 3) увеличить объём выборки испытуемых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию / Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: Че Ро, 1998. — 336 с.
2. Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. — СПб: Питер, 2008. — 592 с.
3. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Несов. — М.: ВЛАДОС, 2003. — Кн. 1: Общие основы психологии. — 688 с.
4. Общая психология / под ред. А. В. Петровского. — М.: Просвещение, 1986. — 464с.
5. Психология / под общ. ред. В. Н. Дружинина. — СПб.: Питер, 2002. — 659с.
6. Чеховских, М. И. Психология / М. И. Чеховских. — М.: Новое знание, 2006. — 380 с.
7. Козубовский, В.М. Общая психология / В.М. Козубовский. — Мн.: Амалфея, 2004. — 311 с.
8. Т.В. Румянцева «Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре». Санкт-Петербург, изд. «Речь», 2006
9. Андреева Т.В. Социальная психология семейных отношений. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998.
10. Андреева Т.В., Толстова А.В. Темперамент супругов и совместимость в браке //Ананьевские чтения-2001. Тез. научн. конф. СПб; СПбГУ, 2001.
11. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное консультирование. М.: РИЦ Консорциума «Социальное здоровье России», 1993.
12. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.
13. Обозов Н.Н. Совместимость и срабатываемость людей. СПб.: Облик, 2000.
14. Реан А. А. Практическая психодиагностика личности. СПбГУ, 2001.

15. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской. Вопросы психологии, 1998. № 2.
16. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г.Мещерякова, В.П. Зинченко. - М.: Омега-Пресс, 2004.
17. Казаков В.Г., Кондратьева Л.Л. Психология. - М.: Высшая школа, 1989.
18. Лоуэн А. Физическая динамика структуры характера. - М.: Компания "Пани", 1996.
19. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского - М.: Полит-издат, 1990.
20. Психология индивидуальных различий. Тексты. / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Рома-нова. - М.: Издательство МГУ, 1982.
21. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. - М.: Педагогика, 1989.
22. Теплов Б.М. Избранные труды: в 2 т. - М.: Педагогика, 1
23. Левитов Н.Д. психология характера. - М.: «Просвещение», 2011
24. Леонгард К. Акцентуированные личности. - К.: 2009.
25. Маклаков А.Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2011.
26. Методика изучения структуры темперамента Я. Стреляу. (адаптация Н.Н. Даниловой, А.Г. Шмелева)/ Практикум по психодиагностике личности. Ред. Н.К. Ракович, - Минск, 2009.
27. Немов Р.С. Психология. Учеб. Для студентов высш. пед. уч. заведений. В 2 кн. Кн. 2. Психология образования. - М.: 2008
28. Петровский А.В. Теоретическая психология учеб. пособие по направлению и специальности «Психология»/А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - М.: Академия, 2009.- 496 с. - (Высшее образование) Библиогр.: С. 492-493.
29. Психология личности. Хрестоматия по психологии/ Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря, В. В. Архангельской. : АСТ, Астрель, 2009 г.
30. Реан А.А., Коломинский Я.Л., Социальная педагогическая психология. - СПб: Питер, 2008г.

31. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Книга первая. - М.: Владос, 2000
32. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии - СПб.: Питер, 2010
33. Русалов В. М. Опросник структуры темперамента. М., 2008
34. Симонов П.В., Ершов П.М. Темперамент. Характер. Личность. - М.: «Наука», 2009
35. Словарь практического психолога/сост. С.Ю. Головин. - Минск: Харвест, 2008 - 489с.
36. Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы/ С. Степанов.-2-е изд., испр. и доп. - М.: Эксмо,2010 - 592с.
37. Стреляу Я. Роль темперамента в психологическом развитии. - М.: Прогресс, 2009,-231с.
38. Филатов Ф.Р. Основы психологии: учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов н/Д: Наука - Пресс, 2009.
39. Фридман Л.М. Психология в современной школе. Для руководителей и работников образования. - М.: ТЦ «Сфера», 2010.
40. Хьелл Л., Зиглер Д. . Теории личности. -СПб: Питер,2008г.
41. Эббингауз Г. Основы психологии. - М.: СПб. 2012 - 247с.
42. Я. Стреляу. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие/Сост. Е.Е. Миронова - Мн: Женский институт ЭНВИЛА, 2008-155с.
43. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: Курс лекций: Учеб. пособие для вузов по специальности «Психология»/Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: ЧеРо:Юрайт, 2010. - 322с.
44. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф.. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие. --СПб.: Речь, 2008 --688с.
45. Гоноболин Ф.Н. Воля, характер, деятельность.- Минск: «Народное образование», 2008
46. Димитриус Эллен. Читать человека как книгу: Как научиться понимать людей и предсказывать их поведение в любой ситуации/Эллен Димитриус, Марк Мазарелла.-М.: Эксмо,2009. - 480с. (Психология - это просто).

47. Егидес А.П. Как разбираться в людях, или Психологический рисунок личности/ А. Егидес. - М.: АСТ - ПРЕСС КНИГА, 2009. - 319с.: ил.- (Практическая психология).
49. Корягин К.Г. Большой словарь психолога. М.: Альфа, 2009.
50. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: ТЦ «Сфера», 2008,412с.

A handwritten signature or set of initials in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a few smaller strokes.