

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Гусев Артем Александрович

Студент специальности «Учёт и налогообложение»

Научный руководитель: Орлова Н.В., к.э.н., доцент

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

(Одесса, Украина)

На сегодняшний день проблема взаимосвязи налогообложения и экономического роста является объектом многих научных исследований. Очевидно, что налоги будут способствовать экономическому росту государства лишь в случае достижения необходимого баланса между органами государственной власти и налогоплательщиками.

Существует множество различных критериев определения налоговой системы государства для определения влияния налогов на экономику. В данном материале будет представлена взаимосвязь по двум наиболее значимым из них: типы налоговой политики (с низким и высоким уровнем ставки налога) и принципы системы налогообложения (прогрессивное, регрессивное и пропорциональное налогообложение).

В зависимости от различных экономических факторов, государство реализует один из трех возможных типов налоговой политики:

- 1) Фискальный тип налоговой политики (высокий уровень ставки налога) – предусматривает максимальное увеличение налогового бремени с целью максимального поступления денежных средств в государственный бюджет. Данный тип налоговой политики учитывает, прежде всего, фискальные интересы государства. Данная налоговая политика является малоэффективной, так как налогоплательщики, а также общество в целом, вследствие высокой ставки налога, не получают возможностей на экономическое развитие. В результате развивается так называемая «теневая экономика» и, как следствие, в государственную казну поступает меньше денежных средств, чем при более низкой ставке налога. На практике данный тип налоговой политики используется преимущественно в период экономического кризиса, в частности в Украине в 1990-ые годы.
- 2) Регулирующий тип налоговой политики (низкий уровень ставки налога) – предусматривает снижение налогового бремени, что учитывает не только фискальные интересы государства, а также

интересы налогоплательщиков. Данный тип налоговой политики позволяет скорейшему развитию экономики ввиду низкого уровня нагрузки на налогоплательщиков, что стимулирует инвестиционную активность. Преимущественно, государство снижает ставку налога в период стагнации (предкризисного состояния) экономики. Главным недостатком данной налоговой политики является низкий уровень поступления денежных средств в государственный бюджет, что приводит к вынужденным сокращениям социальных гарантий и программ государства.

- 3) Комбинированный (равновесный) тип налоговой политики (сочетание относительно высокого уровня ставки налога с достаточно высокой социальной защитой) – предусматривает баланс фискальных интересов государства и интересов налогоплательщиков. Данный тип налоговой политики характеризуется весьма существенным уровнем налогового бремени (как и для юридических, так и для физических лиц). При этом налоговые доходы направляются на финансирование различных социальных фондов. С точки зрения экономического развития, равновесная налоговая политика является наиболее эффективной, так как учитывает недостатки фискального и регулирующего типа налоговой политики.

Зависимость между ставкой налога и поступлением налогов в государственный бюджет проиллюстрирована кривой Лаффера (рис. 1), где: А – равновесный тип налоговой политики; В – регулирующий тип налоговой политики; С – фискальный тип налоговой политики.

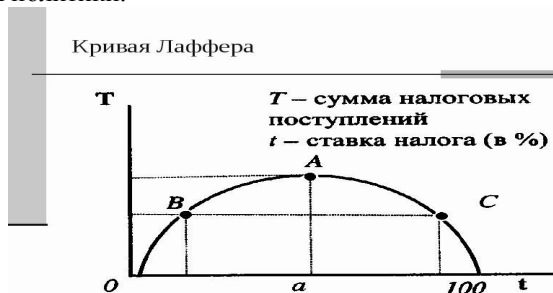


Рис. 1. Зависимость между ставкой налога и поступлением налогов в государственный бюджет

Исходя из данного графика, равновесный тип налоговой политики способствует наибольшему поступлению денежных средств

в бюджет государства. Данная налоговая политика наиболее распространена среди развитых государств мира.

Помимо типов налоговой политики, на экономическое развитие также влияет выбранный принцип системы налогообложения. Существуют три системы налогообложения:

- 1) Прогрессивное налогообложение (подходный налог в странах ЕС) – предусматривает увеличение ставки налога с ростом налогооблагаемой базы. Прогрессивная модель налогообложения характерна для высокоразвитых стран Западной Европы (в частности во Франции при годовом доходе до 6000 Евро подходный налог не взимается, а при доходе свыше 1 млн. Евро в год ставка налога составляет 75%). Основной целью данной системы налогообложения является рациональное распределение налоговых платежей между гражданами с разным уровнем дохода. Прогрессивная шкала налогообложения способствует постепенному снижению социального расслоения населения государства. Главными недостатками данной системы являются развитие «теневой экономики», снижение материального стимулирования и высокие затраты на внедрение данной системы.
- 2) Регрессивное налогообложение (таможенные пошлины, некоторые косвенные налоги) – предусматривает снижение ставки налога с ростом налогооблагаемой базы. Частным случаем регрессивного налогообложения является равный метод налогообложения (для всех налогоплательщиков установлена фиксированная сумма налога). На практике данная система налогообложения встречается наиболее редко. Главной идеей данной шкалы является стимулирование к получению более высоких доходов. К недостаткам регрессивной модели налогообложения следует отнести возможное нарушение социального равновесия, что приведет к увеличению социального расслоения общества. Использование данной системы в условиях экономического кризиса нецелесообразно, так как регрессивная шкала не приводит к скорейшему наполнению государственного бюджета, поскольку основное налоговое бремя при данной модели приходится на налогоплательщиков с низким уровнем доходов.
- 3) Пропорциональное налогообложение (налог на прибыль, НДС в Украине) – предусматривает единую процентную ставку налога, независимо от налогооблагаемой базы. На сегодняшний день в Украине большинство налогов облагаются по пропорциональному принципу. В обществе считается, что данная модель не в полной мере отвечает принципу социальной справедливости по

сравнению с прогрессивной моделью. С точки зрения поступления денежных средств в государственный бюджет, данная система налогообложения характеризуется наибольшей эффективностью, так как при данной модели менее свойственным является развитие «теневой экономики» (ввиду меньшей ставки налога для лиц с высоким уровнем дохода).

Таким образом, наиболее эффективной моделью налогообложения в целом является пропорциональная система. С целью предотвращения увеличения социального расслоения населения, а также защиты малообеспеченных слоев населения, следует вводить налоговые льготы для данных категорий.

Исходя из всего выше сказанного, на экономический рост наилучшим образом влияют, как правило, равновесный тип налоговой политики и пропорциональная модель налогообложения.

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Гулаков Вадим Дмитрович

Студент спеціальності «Менеджмент» (магістр)

Корденкова Анастасія Олександрівна

Студентка спеціальності «Менеджмент» (магістр)

Науковий керівник: Масленников Є.І., д.е.н., доцент

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

(Одеса, Україна)

Специфіка застосування загальноприйнятих методів прийняття управлінських рішень у сфері забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, багато в чому пояснюється впливом на процес прийняття рішення численних факторів, які умовно можна поділити на дві групи: ситуаційного характеру, пов'язані з усвідомленням проблеми, альтернатив її вирішення і їх наслідків. До даної групи відноситься вивчення ситуації, аналіз і прогнози, використовувані методи, організація управління на підприємстві та ін.; поведінкового характеру у процесі розробки рішень: мотиви, ціннісні орієнтації, рівень вимог, готовність до ризику осіб, що розробляють і приймають рішення.

Сфери застосування методів прийняття управлінських рішень із забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств