

Коляда Ю. А.

КРИЗИС ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

В статье рассматриваются кризисные явления, повлекшие за собой нестабильность экономики государств Европейского Союза, неустойчивость европейской единой валюты – Евро. Системность кризиса обусловлена прежде всего экономическим и политическими факторами.

Ключевые слова: кризис Европейского союза, единая европейская валюта, европейская экономическая интеграция.

Европейский союз является экономическим и политическим объединением из 28 европейских государств. Это один из наиболее развитых центров в мире, который направлен на региональную интеграцию. Но хотелось бы отметить, что и Европейский Союз, как один из влиятельных участников мирового сообщества, сегодня имеет свои весомые проблемы. Среди них не только институциональные, миграционные, культурные, но прежде всего экономические, финансовые. Так, кризис стабильности единой валюты и экономического роста Европейского Союза является одним из наиболее значимых.

Вопросы юридических и социально-политических аспектов введения новой валюты, ее значения для европейского бизнеса и банковских систем рассматривали Д.Н. Курочкин [3], Е.Н. Муртазина [4], В. Я. Пищик [5], Т.А. Романова [6].

Единый внутренний рынок и переход к единой валюте начался в период председательства Жака Делора в 1980-е гг. Договор о Европейском Союзе, подписанный 7 февраля 1992 года в г. Маастрихт, официально провозгласил целью создание в рамках Европейского Союза единого экономического и

валютного союза (ЭВС). Результатом такого объединения стало проведение государствами-членами общей экономической и валютной политики и введение единой европейской валюты. И только с 1 января 1999 г. одиннадцать стран Евросоюза ввели единую валюту - евро. В течение 1999 - 2001 годов евро существовало в безналичном обращении, а наличный оборот обслуживали национальные денежные единицы, потерявшие самостоятельное значение. С 1 января 2002 года единая валюта введена в наличное обращение, а с 1 марта 2002 г. она стала единственным законным платежным средством на территории ЭВС, а национальные валюты утратили все свои функции. Европейский Союз - первая в мировой истории интеграционная группировка, члены которой построили экономический и валютный союз и ввели единую валюту [1.с.12]

Гарантом устойчивого экономического развития ЕЭС является Германия, в связи с чем появилось выражение «германизация Евросоюза», вызванный ростом определенных претензий на политическое лидерство в условиях явного – экономического. Такое лидерство не может не вызывать опасений и некоторого «раздражения» стран-членов Европейского Союза. Так, радикальную позицию заняла Великобритания. Она не только не участвует в валютной интеграции, шенгенских соглашениях и сотрудничестве органов полиции, но и планирует ослабить условия своего сотрудничества по результатам референдума, в котором граждане в июне 2016 г. поддержали выход Соединенного Королевства из Союза.

Экономический кризис среди пяти болевых точек Европейского Союза выделяет Т.А. Романова [6]. Причинами экономической нестабильности исследовательница считает 1) отказ стран-членов зоны единой валюты от монетарного инструмента воздействия на рынок, но сохранение свободы действий в определении фискальной политики, в стоимости рабочей силы и в социальной

политике; 2) несовершенная система контроля национальных финансов, создававшая возможности для фальсификаций в условиях разнообразия экономик государств ЕС; 3) отсутствие сближения стран-участниц зоны евро в сфере конкурентоспособности, производительности и стоимости труда, недостаточная синхронизация их экономических циклов.

Многие страны еврозоны имели проблемы с конкурентоспособностью своей экономики, а валютный союз дал всем членам еврозоны единую процентную ставку и отнял возможность корректировки валютных курсов. Это означало, что, если в стране наблюдается высокий уровень инфляции, то экспорт товаров будет дорожать, а страна уже не сможет девальвировать свою валюту [3, с.121].

Для решения экономических проблем по стабилизации экономики были приняты два пакета законодательных актов и Договор о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе, которые ужесточили бюджетную дисциплину и макроэкономическое сближение.

Все эти шаги по укреплению валюты «евро» демонстрируют понимание европейским сообществом того, что стабильность «евро» является основой для внешнеполитической привлекательности Евросоюза. Хотя, современное развитие Евросоюза демонстрирует тот факт, что «евро» не стал валютой высокорисковых инвестиций, его экономика проигрывает технологическую гонку США, а промышленную – Китаю.

Широко известна метафора, в которой Евросоюз сравнивается с велосипедом, где надо все время крутить педали: чтобы интеграция сохранялась должны быть новые ориентиры и цели, углубление взаимодействия. [6]

Два государства - Германия и Франция, которые составляют «костяк» Европейского Союза, взяли на себя руководство по дальнейшей интеграции, возложив на своих налогоплательщиков бремя ответственности за спасение общего европейского дома. Однако специальный

советник парижского Фонда стратегических исследований Франсуа Хайсбург считает, что кризис в Греции вызван различием в подходах немцев и французов к совместному европейскому будущему. Берлин своей жесткой позицией показал, что для него экономика превалирует над политикой. Для Парижа, который любой ценой хотел оставить Грецию в еврозоне, напротив, важнее стратегические цели [8].

Григорий Тинский, анализируя проблемы Европейского Союза, утверждает, что кризис экономический плавно эволюционирует в политический. Проблема заключается в том, что не все готовы поступиться национальным суверенитетом в пользу Объединенной Европы. По словам ученого, спасение экономики Евросоюза, его финансовой системы и символа ее — общей валюты Евро, лежит в политической плоскости. Первыми в Европе эту мысль отчетливо сформулировали немецкие христианские демократы, принявшие на своем съезде в Лейпциге решения, без реализации которых спасательная миссия может оказаться невыполнимой. Предложенные партией Ангелы Меркель меры, предполагают суперинтеграцию ЕС, цена которых — суверенитеты национальных европейских государств [11].

Важным остается факт неприсоединения Великобритании, Дании и Швеции к еврозоне. Особенно важно, по словам В.Я.Пищика, то, что Лондон, главный на сегодня финансовый центр, находится вне еврозоны. И пока евро не сможет выйти на мировой рынок ценных бумаг в Лондоне, все попытки сделать евро мировой валютой будут малорезультативными [5].

В свою очередь, расширение рамок Европейского Союза происходит за счет стран Восточной Европы, имеющих более отсталую экономику по сравнению с западной социально-экономической сферой стран ЕС.

Председатель Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозо в своей речи в Европейском парламенте о положении дел в ЕС отметил, что кризис ЕС носит

системный характер. Хотя изначально он имел под собой экономические корни («безответственные практики в финансовом секторе, неустойчивый государственный долг и отсутствие конкуренции в некоторых государствах-членах»), его кульминацией стал кризис евро, который повлек за собой социальную и политическую дестабилизацию в ЕС. Председатель Еврокомиссии Ж.М. Баррозу отметил, что для преодоления системного кризиса Европа нуждается в проведении решительного курса, который не может быть основан на старых идеях [3].

Важным политическим фактором противостояния позиций по дальнейшей интеграции является вопрос вхождения ЕС в Трансатлантическое партнерство по торговле и инвестициям, которое лоббирует Вашингтон. Известный немецкий политолог Александр Рар в интервью EADaily предположил, что ЕС сейчас стоит перед судьбоносным выбором. Он может пойти по пути слияния с США в экономической и политической плоскостях, после чего Европа надолго станет «младшим партнером» США. Подписание соглашения о Трансатлантическом партнерстве станет важным шагом в этом направлении [7].

Анализируя макроэкономические показатели в ЕС, немецкий обозреватель Эрик Зюссе пришел к следующим выводам относительно последствия присоединения ЕС к трансатлантическому партнерству: Соглашение в течение первых 10 лет приведет к потерям европейского нетто-экспорта; вызовет снижение роста ВВП; спровоцирует падение трудовых доходов; приведет к потере рабочих мест [9].

Директором Центра глобальных проблем В.М. Сергеевым дан прогноз того, что нынешний кризис в еврозоне имеет долговременный характер. В целом, утверждает В.М. Сергеев, кризис в ЕС перерос масштабы чисто экономического и постепенно трансформируется в кризис доверия к политическим системам стран Евросоюза [10].

Таким образом, следует отметить, что начиная с Маастрихтских соглашений и

политики расширения ЕС на Восток, одним из основных факторов существования Европейского Союза является единая европейская валюта - «евро». В свою очередь, именно «евро» оказывает наиболее сильное влияние на развитие кризиса в ЕС. С одной стороны, европейская валюта существенно уменьшает издержки, связанные с конвертацией и нестабильностью локальных валют, а также - расширяется рынок, доступный для производимых внутри валютной зоны товаров. Хотя, с другой стороны - резко уменьшаются возможности для маневра в случае возникновения проблем в какой-либо национальной экономике и возрастает риск углубления кризисных явлений в Европейском Союзе.

«Объединенная Европа», первоначально образованная странами с развитой экономикой, начала быстро расширяться, преимущественно по политическим, а не по экономическим соображениям. В современном варианте ЕС представляет собой хаотичное образование из стран, существенно отличающихся по уровню развития: от высокоразвитых, куда входят Германия, Франция, Нидерланды до стран с незначительным экономическим потенциалом, таких как Греция и Португалия.

При этом, Европейский Союз является уникальным образованием в системе мировых отношений поскольку он имеет достаточно мощную экономическую и политическую силу, являясь крупнейшим в мире генератором мирового развития.

Список использованных источников.

1. Буторина О.В. Экономический и валютный союз ЕС :Международный аспект; [Электронный ресурс] // О.В.Буторина –Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskii-i-valyutnyi-soyuz-es-mezhdunarodnyi-aspekt#ixzz4QXwQaLbu>
2. Баррозу Ж.М. Европейский Союз после кризиса: основные вызовы; [Электронный ресурс]/ Ж.М.Баррозу – Режим доступа: <http://alleuropalux.org/?p=5563>

3. Курочкин Д.Н. Евро: новая валюта для старого света: Проблемы становления и перспективы развития Европейского экономического и валютного союза / Д.Н. Курочкин. – Минск: Европейский гуманитар. ун-т, 2000. – 272с.
4. Муртазина Е.Н. Европейское сообщество: проблемы единого рынка, экономического и политического союза. – М.: ИНИОН, 1989. – 268 с.
5. Пищик, В. Я. Процесс становления евро: проблемы и перспективы; [Текст] / В. Я. Пищик // Деньги и кредит. – 2001. – N 6. – С. 42-50
6. Романова Т. А. Кризисы Европейского союза и его будущее; [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://okoplanet.su/politik/politikmir/336460-krizisy-evropeyskogo-soyuza-i-ego-budushee.html>
7. Рар А. Будущее Европы — тесное сотрудничество с Евразийским союзом; [Электронный ресурс] / Рар А. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2015/05/23/aleksandr-rar-budushchee-evropy-tesnoe-sotrudnichestvo-s-evraziyskim-soyuzom>
8. РИА Новости; [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20150716/1131796491.html>
9. Савин Л. 10 кризисов Европейского Союза// Информационно аналитический портал «Геополитика» [Электронный ресурс] режим доступа: <http://www.geopolitica.ru/article/10-krizisov-evropeyskogo-soyuza#.WC8odLKLQdU>
10. Сергеев В.М: Европейский кризис и пути его преодоления; [Электронный ресурс] / В.М Сергеев – Режим доступа: <http://viperson.ru/articles/sergeev-evropeyskiy-krizis-i-puti-ego-preodoleniya>
12. Тинский Г. Европейский кризис мутирует; [Электронный ресурс] / Г.Тинский – Режим доступа: <http://www.komitet.net.ua/article/79316/>

the European single currency - the Euro. The systemic crisis is due primarily to economic factors caused by the contradictions associated with the different levels of the economy of western and eastern European countries. The political component of the crisis lies in the different approaches of the political elites of the European Union's leading countries to a joint European future.

Key words: crisis of the European Union, the European single currency, European economic integration, economic and monetary union, the economic factor, the political factor.

*Рекомендовано до друку
к. і.н, доцентом – Г.П. Гребенніком*

Стаття надійшла в редакцію 24.01.2017.

Summary

Kolyada Yu.A. Crisis of the european union: economic and political elements.

This article discusses the crisis, which led to the instability of the economy of the European Union countries, the instability of