

УДК 316.344.2-058.34

А. В. Шевчук, асп.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Институт социальных наук, кафедра социологии

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ БЕДНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И КРИТЕРИИ

На современном этапе в Украине не существует комплексных исследований бедности как сложного социального явления, ее причин, границ и масштабов. Однако именно в нашем обществе эта проблема чрезмерно обострена. Борьба с ней — в сочетании со стратегическими, долговременными нуждами формирования социального государства — становится приоритетной задачей социальной политики. При решении этой задачи нельзя не учитывать, что бедность — явление неоднородное, структура его, как и связанных с ним социальных проблем, весьма сложна.

Ключевые слова: общество, социальная структура, бедность, абсолютная бедность, относительная бедность, социальная политика.

Украина на современном этапе переживает период глобальных изменений, которые трансформируют коренным образом все сферы общественной жизни, и, в первую очередь, ее социальную структуру. Эти изменения в социальной структуре сопровождаются глубокой поляризацией населения по уровню доходов, материальному благополучию, социальным запросам и возможностям удовлетворения своих потребностей. В социальной структуре появляются новые слои, многие социальные группы теряют свои социальные позиции, маргинализируются. Последствием трансформационных процессов явилось и то, что большое количество людей очутилось фактически, за пределами возможностей групповой солидарности, их тяжело идентифицировать по типологическим характеристикам с известными социальными группами. Все это привело к чрезмерному обострению бедности в современном обществе. Именно борьба с ней — в сочетании со стратегическими, долговременными нуждами формирования социального государства — становится приоритетной задачей социальной политики. При решении этой задачи нельзя не учитывать, что бедность — явление неоднородное, структура его, как и связанных с ним социальных проблем, весьма сложна.

Суть проблемы бедности состоит в присутствии в обществе людей, социальных групп и категорий населения, чьи доходы не достигают определенной минимальной величины, и чье потребление поэтому, находится ниже некоторых минимальных нормативов. Конечно, эти нормативы меняются со временем и различаются в пространстве (региональном и социальном). Однако в каждый данный момент их содержание и стоимость могут быть представлены в виде более или менее

четко определенных, и, в этом смысле, абсолютных показателей. Соответственно, тип бедности, выражающийся в том, что доходы той или иной группы, слоя не достигают данной величины, можно рассматривать в качестве бедности абсолютной. Показатели, сравнение с которыми позволяет выделить абсолютно бедную часть общества, связаны с физиологическими, социальными, культурно-обусловленными качественными порогами потребления. В современных обществах практически всегда существуют несколько таких порогов. Поэтому при выделении людей и групп, находящихся в ситуации абсолютной бедности, целесообразно одновременно принимать в расчет ее степень [4]. В современном обществе отчетливо выделяются три степени абсолютной бедности:

- а) нищета, наиболее глубокая бедность;
- б) нужда, средняя бедность;
- в) необеспеченность, умеренная бедность;

Конечно, количественные, выражаемые в деньгах, границы подобных категорий довольно условны, до некоторой степени расплывчаты. Но в качественном и социальном смысле они современно определены.

В положении абсолютной нищеты, наиболее глубокой бедности находятся люди, не имеющие физиологического минимума. В сегодняшней обстановке условным показателем такой грани можно считать стоимость простейшего набора продуктов питания, входящих в официальный прожиточный минимум.

Нужда, средний уровень бедности, охватывает те группы населения, которым хватает средств на простейшие физиологические потребности, но кто не может удовлетворить социальные потребности, даже самые элементарные. В сегодняшней ситуации верхнюю границу нужды образует официальный прожиточный минимум, рассчитываемый Министерством труда и фактически являющийся у нас показателем именно социального минимума.

Наконец, необеспеченностью, умеренной бедностью, можно считать уровень жизни, при котором удовлетворяются элементарные потребности — как физиологические, так и социальные, — но остаются неудовлетворенными потребности более сложные и высокие. Развернутых расчетов, характеризующих критерии этой категории, сейчас не ведется.

Реальное ощущение бедности вызывается не одним лишь соотношением уровня жизни с некоторым абсолютным нормативом или образцом потребления и жизненной обстановки. Не меньшее значение имеет сравнение положения человека или социальной группы с доходами и жизненными обстоятельствами других людей или со своим собственным положением в прошлом. Сравнение это не всегда четко отрефлектировано, но как полусознанное чувство, как фон мировосприятия, оно присутствует почти у каждого человека.

Проблемы, вызываемые ощущением бедности сравнительно с другими людьми или прошлым, практически неотделимы от проблем социальной справедливости. Если в обществе существуют массовые груп-

пы, считающие свой уровень жизни существенно и неоправданно более низким, чем и у иных социальных категорий или в иное время, на иной территории, то такие группы будут чувствовать и вести себя как находящиеся в ситуации бедности, независимо от абсолютной величины их доходов и потребления. В этом смысле уместно говорить об относительной бедности.

Различение абсолютной и относительной бедности — не просто классификационное ухищрение. Эти формы бедности имеют неодинаковую перспективу и для их преодоления нужно использовать различные методы. Абсолютная бедность ликвидируется по преимуществу развитием производства, наращиванием валового продукта которым, в конечном счете, определяет уровень потребления. Применительно же к относительной бедности дело обстоит иначе. Здесь как раз большее значение имеет создание механизмов, предотвращающих чрезмерное неравенство. Соответственно идеальная цель локализации абсолютной бедности — ее абсолютное преодоление: в здоровом обществе, и тем более в социальном государстве не должно быть людей, не имеющих прожиточного минимума. Напротив, задача локализации относительной бедности — не полное устранение неравенства, но его, так сказать, оптимизация, приведение к уровню, не выходящему за приемлемые в данном обществе пределы и, вместе с тем, не подрывающему стимулы социально-экономической активности [5].

Природа относительной бедности делает ее границы и внутреннюю структуру особенно многообразными, подвижными и переменчивыми. Их выражение в критериях и цифрах отличаются еще большей приблизительностью и условностью, чем в случаях определения общего порога и отдельных категорий абсолютной бедности.

Простейший и, в некотором смысле, наиболее надежный способ определения групп, находящихся в ситуации относительной бедности — выделить категории населения, чьи доходы и потребление заметно ниже, чем у основной, наиболее многочисленной части общества. Проявления относительной бедности, возникающие в итоге того, что часть населения живет заметно хуже основной массы. Отсюда, тем не менее, не следует, что относительные формы нужды, нищеты, необеспеченности, вообще не заслуживают внимания в современном обществе. Ситуация может довольно быстро измениться. Пожалуй, такое изменение уже началось. Динамика относительной нищеты и относительной нужды отнюдь не тождественна движению абсолютной нищеты и нужды.

В более длительной перспективе расхождение будет еще заметнее, собственно, только тогда, когда жизненный уровень основных групп превысит прожиточный минимум, и в особенности, когда этот уровень достигнет зоны достатка — именно тогда положение живущих хуже основной массы станет особой проблемой. Если эту опасность не принимать в расчет сегодня, то усилия по преодолению абсолютной бедности обернется шагом к нарастанию классических проявлений бедности относительной.

Тут злую шутку могут сыграть с нами специфические формы дифференциации, характерные как раз для бедных стран, вступающих в рыночную экономику без развернутых механизмов социальной поддержки. В начале переходного кризиса доля богатых и зажиточных в таких странах ничтожна — не более 1–2 % [2]. Остальное население, включая и тех, кто имеет первичный достаток и живет вне абсолютной бедности, практически не общается с теми.

Но положение может измениться уже на начальных стадиях рыночного развития, коль скоро речь идет о развитии стихийном, социально не регулируемом. В этом случае длительное время сохраняется разрыв между большинством общества, живущим в абсолютной бедности или на уровне самого минимального достатка, и той его частью, которую можно отнести к богатым или действительно зажиточным.

Но как бы то ни было, самостоятельные социальные проблемы тех форм относительной бедности, которые порождаются текущими, так сказать, синхронными неравенствами в жизни различных групп населения, представляют для нас дело будущего. Между тем в нашем обществе имеются проявления относительной бедности, актуальные уже сегодня. В большинстве случаев они связаны с бедностью по сравнению с иным временем, с диахронными различиями условий жизни [6].

Строго говоря, диахронное сравнение касается не бедности в точном смысле слова, но несколько иного явления — процесса изменения бедности, абсолютного или относительном изменении уровня жизни, а не только об обеднении. Детальная классификация разновидностей обеднения не слишком необходима при анализе проблем бедности, сам факт обеднения, охват этим процессом огромной части общества, явно имеет значение первостепенное.

Социальную напряженность вызывает не только то, что нынешний, жизненный стандарт миллионов людей, не обеспечивает прожиточный минимум. Напряжение возникает и потому, что материально-имущественные и социальные условия стали хуже, чем были у тех же людей всего несколько лет назад. Социально-психологическое соотнесение тут происходит не с другими группами, как бывает в классических разновидностях синхронной относительной бедности, но с собственной жизнью, какой ее помнит (и ощущает как норму) сам человек.

Вычленив диахронную относительную бедность (обеднение) стоит еще и потому, что она действительно играет самостоятельную роль. Обеднение охватывает более широкий круг населения, чем абсолютная бедность. Еще важнее, что наиболее острые разновидности диахронной относительной бедности и наиболее глубокая абсолютная бедность характерны не для одних и тех же, а для разных общественных слоев, абсолютно, беднее всех, сегодня те же, что были и раньше. Относительно обеднели больше всех совсем другие люди, принадлежавшие прежде к средним и средневысоким общественным группам. Соответственно по отношению к ним необходимы другие меры социальной политики.

При всей важности выделения абсолютных и относительных разновидностей бедности, их недостаточно, чтобы передать своеобразие ее структуры в современном обществе. Применительно к практическим нуждам социальной политики решающее значение имеет еще одно различие: бедности “слабых” и бедности “сильных” [1].

Бедность “слабых” — это бедность нетрудоспособных и мало трудоспособных людей, инвалидов, больных, физически и психологически неустойчивых, а также работников, вынужденных нести непомерно большую нагрузку (кормильцы многодетных семей и т. п.). Ее можно назвать социальной бедностью, непосредственно обусловленной социально-демографическими свойствами определенных категорий населения. Те или иные проявления бедности “слабых” практически неизбежны в современных обществах. Социальная бедность, по крайней мере, ее относительная форма, есть постоянная черта общественной жизни.

В отличие от бедности “слабых”, бедность “сильных” возникает в чрезвычайных условиях, когда полноценные работники, обычно способные получать доход, дающий “нормальный” жизненный стандарт, попадают в ситуацию, в которой не могут своим средне-нормальным трудом обеспечить принятый в данном обществе уровень благосостояния. С этой точки зрения бедность “сильных” можно обозначить как производственно-трудовую или экономическую бедность, подчеркивая тем самым ее непосредственную обусловленность кризисной ситуаций в экономике, когда работник не получает заработка достаточного размера.

В связи с задачами социальной политики различения производственно-трудовой и социальной бедности особенно важно потому, что из неодинаковой природы данных категорий вытекает необходимость разной стратегии разрешения порождаемых или проблем. Преодоление или хотя бы смягчение социальной бедности требует, по преимуществу, прямой помощи предоставления “слабым” группам дополнительных денежных выплат. Напротив, производственно-трудовая, экономическая бедность устраняется главным образом косвенной помощью, созданием условий, стимулирующих и развивающих их собственную трудовую активность [3].

Итак, и это надо подчеркнуть со всей серьезностью — соображения о конкретной локализации бедности в будущем имеют сугубо предположительный характер. Но вполне очевидно, сколь необходим постоянный мониторинг условий труда и быта населения. Это должно стать органической частью программы борьбы с бедностью. Анализ проблематики бедности в чисто академическом ключе, вне отчетливой практической ориентации, сегодня вряд ли оправдан. Возникает необходимость поиска инструментария, который способен вооружить как исследователя, так и политика пониманием механизма воспроизводства, возобновления, самовосстановления основных параметров явления. И это понимание должно лечь в основу формирования адекватной социальной политики.

Литература

1. *Алехин А. Б.* Экономическая теория жизнедеятельности человека: основные понятия и гипотезы — Одесса, 1993.
2. *Борисов Е. Ф.* Как государство богатее — Москва, 1992.
3. *Душанич П. Н.* Экономика переходного периода — Москва, 1996.
4. *Жеребин В. М., Рамашевская Н. Н.* Проблемы борьбы с бедностью в различных зарубежных правительствах и менеджерских организаций // *Бедность: взгляд ученых на проблему* — Москва, 1994.
5. *Коломин Е. В., Пешехонов Ю. В.* Роль финансов в реализации социальной политики — Москва, 1987.
6. *Макоули А.* Определение и измерение бедности // *Бедность: взгляд ученых на проблему* — Москва, 1994.

Г. В. Шевчук

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ БЕДНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И КРИТЕРИИ

Резюме

До теперішнього часу в Україні немає комплексних досліджень бідності як складного соціального явища, її причин, меж та масштабів. Але саме у нашому суспільстві ця проблема надмірно загострена. Боротьба з нею – у поєднанні з стратегічними, довгостроковими потребами формування соціального суспільства – стає пріоритетним завданням соціальної політики. При вирішенні цього завдання не можна не пам'ятати, що бідність – явище неоднорідне, структура його, як і пов'язаних з ним соціальних проблем, дуже складна.

Ключові слова: суспільство, соціальна структура, бідність, абсолютна бідність, відносна бідність, соціальна політика.

A. V. Shevchuck

SOCIAL AND ECONOMIC PORTRAIT OF POVERTY: PROBLEMS AND CRITERIA

Summary

Till now in Ukraine there are no complex researches of poverty as difficult social phenomenon, its reasons, borders and scales. Though, this problem is excessively aggravated in our society. Struggle against it - in a combination to strategic, long-term needs of formation of the social state - becomes a priority problem of a social politics. At the decision of this problem it is necessary to take into account, that poverty - the phenomenon non-uniform, the structure of it, as well as the social problems connected to it, is rather difficult.

Key words: a society, a social structure, poverty, absolute poverty, relative poverty, social policy.