

## ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

### Аннотация

Систематизированы подходы к развитию системы защиты интеллектуальной собственности в соответствии с предлагаемой методологией классификации интеллектуальной собственности в украинских условиях.

**Ключевые слова:** научно-технический потенциал, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная собственность, инновационные процессы, интеллектуальный продукт, инновационно-инвестиционная деятельность.

**I. Вступление.** Одной из серьезных угроз современной экономике постсоветского пространства, стран группы ВЕКЦА (Восточная Европа, Кавказ, Центральная Азия) в определениях Европейской Комиссии является перспектива того, что через 3-4 года актуальной станет неспособность этих стран с помощью национального научно-технического потенциала собственными силами обеспечить потребности обеспечения интеллектуального роста экономики. Это обречет государства СНГ решать внутренние проблемы за счет перманентной закупки техники и технологии, за счет усиления технологической зависимости от внешних источников, что грозит дальнейшим увеличением технологического разрыва со странами развитой рыночной экономики. Сохранение национального интеллектуального потенциала следует связать с усилением систем национальной защиты интеллектуальных прав граждан Украины, производителей и потребителей инноваций.

**II. Постановка задачи.** Систематизация современного видения развития системы защиты интеллектуальной собственности рассматривается как цель представленной работы. Определенные шаги в этом направлении сделаны рядом украинских и зарубежных ученых. Следует отметить работы И. А. Бланка, О. І. Амоши, Н. Г. Чумаченко, Е. Н. Хрищева [2,3] и др.

\* к. э. н., с. н. с. Института проблем рынка и ЭЭИ НАН Украины.

\*\* к. э. н., доцент кафедры теоретической экономики ОНУ им. И. И. Мечникова.

**III. Результаты.** Главными препятствиями на пути использования в производстве инновационных процессов являются в настоящее время: невысокая востребованность инновационной продукции на внутреннем рынке; ограниченность централизованного финансирования и недостаток собственных средств у предприятий; слабое вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной и промышленной собственности и недостаточное обеспечение их надежной защиты от несанкционированного использования; несовершенство нормативного правового обеспечения инновационной деятельности и механизмов её стимулирования; несовершенство налогового законодательства и механизмов его применения; недостаточная привлекательность долгосрочных вложений для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов, а также населения, имеющего свободные средства; отсутствие цивилизованного рынка защищенной интеллектуальной собственности и развернутой инфраструктуры инновационного рынка, отвечающих требований товаропроизводителей [8]. Как видно из перечня проблем, незащищенность автора и держателя инноваций, высокая угроза потери авторских прав и приоритетов [4,5].

Законом Украины “Об инвестиционной деятельности” от 18.09.1991 года инвестиции определяются как все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которых образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект. Это определение, в основном, соответствует международному подходу к представлениям об инвестиционной деятельности как процессу вложения ресурсов с целью получения прибыли, дохода, дивиденда в будущем. Иными словами, инвестор отказывается от удовлетворения насущных потребностей в расчёте на ожидаемое удовлетворение их в будущем, но уже в больших размерах.

Таким образом, под инвестициями понимаются те экономические ресурсы, которые направляются на увеличение реального капитала общества, то есть на расширение или модернизацию производственного аппарата. Это может быть связано с приобретением новых машин, зданий, транспортных средств, а также со строительством дорог, мостов и других инженерных сооружений [7]. Сюда следует включать и затраты на образование, научные исследования и подготовку кадров. Эти затраты представляют собой инвестиции в нововведения, в “человеческий капитал”, которые на современном

этапе развития экономики приобретают всё большее и большее значение, составляя основной фактор современного экономического развития — интеллектуальный продукт, который в значительной мере определяет экономическое положение страны в мировом сообществе.

В соответствии с Законом Украины “Об инвестиционной деятельности”, к имущественным и интеллектуальным ценностям, вкладываемым в предпринимательскую деятельность относятся:

- 1) денежные средства, целевые банковские вклады, акции и другие ценные бумаги;
- 2) движимое и недвижимое имущество (здания, сооружения, оборудование) и другие материальные ценности;
- 3) имущественные права, вытекающие из авторского опыта и другие интеллектуальные ценности;
- 4) совокупность технологических, технических, коммерческих и других знаний, оформленных в виде технической документации, навыков и производственного опыта, необходимого для организации того или иного вида производства, но не запатентованных (ноу-хау);
- 5) права пользования землёй, водой, ресурсами, зданиями, сооружениями, оборудованием, а также иные имущественные права и другие ценности.

Интеллектуальная собственность — это совокупность авторских и других прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненных к ней видов услуг, охраняемых законодательством. Одной из ее составных частей является промышленная собственность — общественные отношения, урегулированные нормой права экономического присвоения и использования интеллектуального продукта в технической сфере [1]. Объекты интеллектуальной собственности отличаются характером интеллектуального продукта — результата творческих усилий личности или коллектива, воплощенного в различных формах в зависимости от способа и условий его создания, а также фазы инновационного процесса, на которой этот продукт был создан (исследования, разработки, производство, сбыт и потребление продукта).

Объекты промышленной собственности — это результат научно-технического творчества, они используются в сфере производства и сфере услуг. К числу признаков научно-технического творчества относятся уникальность (создание результата, не имеющего аналогов

на момент подачи заявки на регистрацию) и самостоятельность (непосредственное участие автора, подающего заявку, в создании интеллектуального продукта). Таким образом, множественность видов интеллектуальной собственности требует диверсификации правовых методов их защиты (рис. 1).



Рис. 1. Виды интеллектуальной собственности и режимы их правовой защиты.

**IV. Выводы.** Дальнейшее формирование правового поля инновационно-инвестиционной деятельности в Украине, проводимое согласовано с “Программой развития инвестиционной деятельности на 2002-2010 гг.”, принятой Кабинетом Министров Украины еще в октябре 2001, года следует связать с повышением инновационной привлекательности, защитой прав инвестора путем определения приоритетов вопросов устойчивого регионального инновационно-инвестиционного развития, развитием законодательной базы, защищающей интересы интеллектуальной собственности, в том числе, с развитием схем ее страхования (рис. 2) [5], переходом к общепринятым европейским и мировым стандартам учета и статистики, уси-

лением контроля и ответственности за реализацией инвестиционных проектов, разрешением проведения дополнительной эмиссии акций инвестиционно- и инновационно-привлекательных предприятий [6].

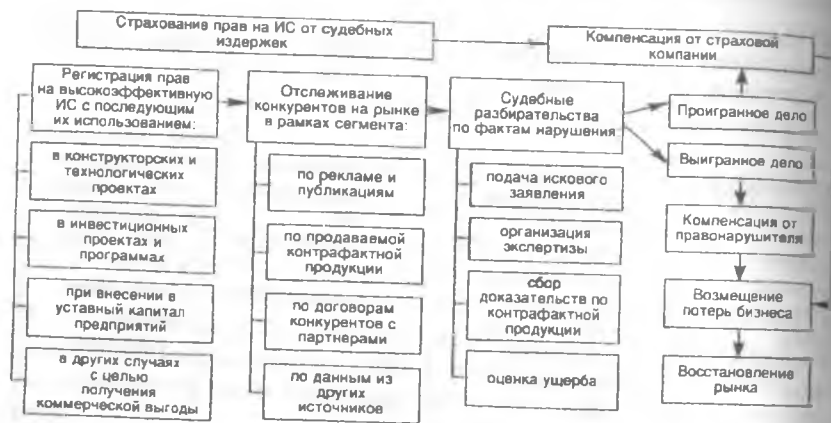


Рис. 2. Схема защиты прав на интеллектуальную собственность путем страхования

Повышение защищенности интересов авторов и потребителей интеллектуальной собственности должно сыграть роль катализатора аккумуляции интеллектуальной собственности вокруг инновационных структур, увеличению степени “капитализации” и “ликвидности” научной и научно-технической деятельности

### Литература

1. Innovacionnyj Menedjment / E. I. Hrisev Mold. Econ. Acad. — Ch Editura A. S. E. M., 2001. — 2001. — 555 p.
2. Амоша О. І., Чумаченко Н. Г. та ін. Регіональні проблеми інноваційної політики та її активізація. — Донецьк: ІЕП НАН України, 1999. — 48 с.
3. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент. — К.: МП ИТЕМ ЛТД, 1995. — 448 с.
4. Скороход И. П. Инвестиционно-инновационный потенциал региона как основа его привлекательности для инвесторов // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инноваций: региональный аспект. Часть II. — Донецк: Донецкий национальный университет, 2001. — С. 473-475.
5. Скороход И. П. Рубель О. Е. Формирование концепции региональной инновационно-инвестиционной политики: проблемы перспективы, приори-

теты (на примере Одесской области). — Одесса: Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 2002. — 38 с.

6. Скороход І. Інвестиційно-інноваційний потенціал регіону (методичні підходи до оцінки) // Вісник Тернопільської академії народного господарства. Аналітична записка та підсумкові матеріали п'ятої Міжнародної наукової конференції — літньої школи “Проблеми економічної інтеграції України в Європейський Союз”. Частина V. — 2000. — С. 319-323.

7. Скороход І. П. Інновації в рішенні еколого-економічних проблем // Вісник Східноукраїнського державного університету. — 2000. — С. 309-312.

8. Скороход І. П. Місце і роль іноземних інвестицій у відновленні промислового потенціалу України // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. — 1999. №4. — С. 188-191.