

Л. С. Савкова
Украина, Одесса, ОНУ им. И. Мечникова

**ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ЗАРУБЕЖНОЙ
ЛИТЕРАТУРЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

Актуальность данной темы обусловлена практическими проблемами, возникающими в процессе преподавания курса истории зарубежной литературы на факультете РГФ в условиях модернизации высшего образования Украины в связи с ее вхождением в европейское образовательное пространство. Оставляя в стороне материальные и технические аспекты, ограничимся теми, которые связаны с непосредственными участниками учебного процесса.

Уточним, что данные замечания касаются, прежде всего, проведения семинаров на младших курсах, поскольку школьная методика преподавания литературы значительно отличается от вузовской, и студенты не сразу привыкают к новым условиям учебы.

Значение практических и семинарских занятий по любой учебной дисциплине трудно переоценить, поскольку они предполагают не пассивное восприятие материала студентами, а их участие в диалоге, развитие навыков критического мышления и умения аргументировать свои суждения. Научно доказано, что степень усвоения информации многократно возрастает именно при ее обсуждении в группах. Тем более значение такого вида работы повышается, если речь идет о семинарах по зарубежной литературе в связи с весьма ограниченным количеством - их всего четыре - в семестре. Особенностью современного образовательного процесса является его функционирование в условиях информационного общества, качественно нового этапа развития информационных технологий и электронных ресурсов [1; 2]. При таком глобальном изменении информационного пространства необходимость и даже неизбежность их использования во всех сферах жизни, в том числе в образовании, не подлежит сомнению. Компетентность в области информационных и коммуникационных технологий определена сегодня педагогической наукой как одна из ключевых компетенций как обучаемого, так и обучающего [3: 88]. Дидактический потенциал интернет-ресурсов, несмотря на известные проблемы информатизации высшей школы в Украине, сегодня чрезвычайно велик. Среди электронных ресурсов, не имеющих границ, есть много заслуживающих доверия. Прежде всего, это образовательные и научные сайты. Примером может послужить сайт Фундаментальной электронной

библиотеки <http://feb-web.ru>, на котором в полнотекстовом формате размещены две литературные энциклопедии, словарь литературных терминов, поэтический словарь, восьмитомная История всемирной литературы.

В большинстве своем студенты владеют навыками нахождения учебного материала в интернет-ресурсах и в самостоятельной работе часто их используют, поскольку учебник, действительно, не дает ответа на все вопросы. Однако практика показывает, что чрезмерное обилие информации так же плохо, как и ее отсутствие. Главной проблемой в таких условиях становится неумение студентов выделить в найденном основное, существенное в плане содержания и, что немаловажно, заслуживающее доверия в плане научности и достоверности. Поэтому направляющая роль преподавателя как *координатора* их самостоятельной работы, по мере значительного увеличения объема информации, отнюдь не уменьшается, а даже возрастает. При подготовке студентов к семинару наиболее оптимально реализовать эту функцию можно, адресовав студентов к методическому пособию, изданному кафедрой, — планам семинарских занятий [4]. Если часть темы курса выносится на семинарское занятие, ее лекционное изложение максимально сокращается. Оно заменяется комментариями к каждому пункту плана занятия с акцентированием особо важных аспектов как историко-литературного и теоретического характера, так и собственно художественных текстов, на которые необходимо обратить внимание во время самостоятельной подготовки к семинару. Обязательным является и комментирование списка рекомендованной литературы, помещенного после плана. Новым моментом по сравнению с учебной ситуацией даже пятилетней давности становится отсылка не только к бумажным источникам, но и к электронным ресурсам. В формировании информационной

компетентности участников образовательного процесса роль вузовской библиотеки по-прежнему остается значительной. НБ ОНУ успешно пополняет свои фонды и осваивает современные технологии: в ней создан электронный каталог, она предоставляет возможность пользования полнотекстовыми материалами нескольких тысяч электронных журналов ближнего и дальнего зарубежья по различным дисциплинам; действует читальный интернет-зал. К сожалению, эти возможности сейчас остаются во многом невостребованными: у студентов библиотека ассоциируется с ограниченным количеством больших книг, которые, ввиду сформировавшегося у многих из них клипового сознания, просто вызывают психологическое отторжение.

Проблемой и практического, и этического характера при использовании интернет-источников во время подготовки студентов к семинарским занятиям становится частое отсутствие указаний на их авторство в интернет-ресурсах. Самый популярный из них — общедоступная универсальная интернет-энциклопедия «Википедия», один из самых посещаемых в мире сайтов — включает материалы разного уровня. Выяснить, кто автор той или иной справочной статьи, а значит, выбрать заслуживающую внимания информацию и атрибутировать её практически невозможно. Постоянное использование анонимных источников деформирует у студентов представление об этике интеллектуального труда. Проблема плагиата при устном ответе на семинаре, конечно, не стоит так остро, как при оформлении курсовых и квалификационных работ, но заимствование чужих мыслей без ссылок на автора приводит к формированию у студентов устойчивой привычки вседозволенности по отношению к интеллектуальной собственности.

В современных условиях одной из главных задач обучения становится развитие у студентов инициативности и самостоятельности мышления, поскольку именно эти

качества актуальны не только в контексте учебного процесса, но и в плане подготовки к профессиональной и практической жизни. Одним из приемов активизации мыслительной деятельности студентов во время семинарского занятия является постановка проблемных вопросов, поскольку они предполагают не только апелляцию к известному материалу, но и возможность выдвижения собственных гипотез. Такого рода вопросы нередко возникают в процессе обсуждения какого-нибудь пункта плана семинара, но их можно давать и заранее, при формулировании основных задач занятия. Главное — во время дискуссии требовать от студентов ответа, аргументированного ссылкой на критические источники либо подтвержденного цитированием художественного текста; обязательным также является подведение итогов такой мини-дискуссии самим преподавателем или одним из студентов. Обязательным элементом семинарского занятия является актуализация опорных знаний. Обсуждая вопросы семинара, студенты должны продемонстрировать не только знание конкретного теоретического материала или художественного текста, но и понимание его места в творчестве писателя, в контексте литературного направления, периода, эволюции жанра. Для этого необходимо вспоминать, размышлять, сопоставлять, а обилие общедоступной информации в сети Интернет (прежде всего, на многочисленных сайтах рефератов) вырабатывает у многих студентов привычку получать готовый ответ и, следовательно, угнетает их способность к исследовательской деятельности, к анализу. Кроме того, обычно такие материалы по заданной теме не выходят за ее рамки, не рассматривают вопрос системно.

Болезненной проблемой сегодняшнего учебного процесса является проведение семинарских занятий в больших группах, насчитывающих до 35-40 студентов (в основном, на отделениях английской филологии и перевода).

В результате — ограниченное время для того, чтобы каждый из них мог высказаться по вопросам семинара; необходимость высокого темпа проведения занятия, который не все студенты выдерживают. Как следствие — состояние стресса для некоторых участников семинара из-за страха не суметь высказаться за 1-2 минуты, боязни публичного выступления перед большой аудиторией; поэтому частыми становятся отказы отвечать в аудитории. Выходом из такой ситуации становятся экспресс-контрольные работы. Для них подбираются несколько (обычно, для удобства балльного подсчета, пять) вопросов, которые, с одной стороны, являются ключевыми в рамках темы семинара, а с другой, — требуют чрезвычайно кратких ответов, а следовательно, и минимальных затрат времени. Например, вопрос «Когда формируется древнегреческая лирика и когда появляется термин «лирика»?» предполагает в качестве ответа написание двух дат. Вопросы располагаются в порядке «хронологии» семинара, и, по завершении контрольной работы, коллективные ответы на них даются в аудитории в процессе обсуждения проблематики занятия. После семинара письменная работа проверяется, и результат добавляется к общему баллу.

Одной из реалий современной высшей школы является сокращение количества аудиторных часов и увеличение объема самостоятельной работы студентов. Следовательно, встает проблема оптимизации учебного процесса, в частности, в сфере планирования времени. Одним из приемов, используемых преподавателями кафедры как с целью экономии аудиторного времени, так и для развития навыков самостоятельной работы, является предварительное распределение заданий по проблематике семинара. За несколько недель до занятия студентам предлагается список из 12 тем, которые соотносятся с общим планом.

Желающий выбирает одну из них, готовит ответ дома, подбирая примеры-иллюстрации из изучаемого произведения; каждый докладчик должен уложиться в пять минут. Задача остальных студентов — участвовать в обсуждении услышанного, а также в подведении итогов в конце семинара; на это в целом отводится двадцать минут учебного времени. Занятие такого типа становится более структурированным, нежели обычное, но его существенным недостатком представляется ограниченность подготовки докладчиков по своим вопросам и пассивность большинства слушателей. Тем не менее, такая практика может эффективно использоваться для обсуждения в рамках семинара теоретических вопросов. В целях экономии аудиторного времени продуктивным способом для подачи информации, которую необходимо довести до ведома большому количеству студентов (а именно так происходит при поточном обучении зарубежной литературе), может стать персональный сайт преподавателя, посвященный учебной работе. Однако для этого необходима достаточная компетентность самого педагога в сфере информационных образовательных технологий либо техническая поддержка его инициатив университетом; и то, и другое — перспектива завтрашнего дня.

Умения и навыки анализа художественного произведения, теоретических и критических источников, приобретаемые во время семинарских занятий, будут полезными и для успешной реализации других видов работы, связанных с изучением зарубежной литературы: при подготовке и написании курсовых, бакалаврских и дипломных работ; при подготовке докладов на студенческие конференции; во время педагогической практики по зарубежной литературе. Кроме того, они также станут одним из элементов профессиональной подготовки специалиста-филолога в целом.

Література

1. Закон України «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки» // [http:// zakon2. rada. gov. ua/laws/show/537-16](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/537-16)
2. Інформаційне суспільство в Україні: глобальні виклики та національні можливості. - К.: ІІСД, 2010. - 29 с.
3. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи / Під заг. ред. О. В. Овчарук. - К.: «К.І.С.», 2004. - 112 с. (Бібліотека з освітньої політики).
4. Плани семінарських занять з курсу «Зарубіжна література» для студентів факультету РГФ та філологічного факультету. - Одеса: «Астропринт», 2012. - 216 с.