

УДК 316.74:33.008.8(045)

Н. Т. Гизатова, аспирантка

кафедры социологии Института социальных наук
Одесского национального университета им. И. И. Мечникова
к. 40, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина,
8-0482-68-60-92, e-mail: Gyzatova@ukr.net

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ЕГО ИССЛЕДОВАНИЮ (ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ)

В данной статье рассматривается проблема интерпретации понятия “социальное партнерство”, которое активно используется в отечественной научной литературе и содержит разные смысловые значения. На основании критериев “объект” и “субъект” социального партнерства автор выделяет интерпретации данного понятия в широком и узком смысле слова (социальное партнерство и трипартизм). Рассматриваются исследовательские подходы к изучению партнерских отношений с точки зрения соотношения социального партнерства и трипартизма.

Ключевые слова: социальное партнерство, трипартизм

Изучение социального партнерства в Украине стало весьма популярным в начале 90-х годов XX в., что в значительной мере обусловлено кардинальными изменениями общественной системы в целом, а также появлением новых социально-экономических и политических реалий, связанных с ориентацией на развитие демократии в Украине и переходом к рыночным отношениям. Одним из следствий произошедших изменений явилось возникновение отечественного “мира капитала”. Таким образом, у ученых появилась возможность рассматривать складывающийся собственный опыт отношений между “миром труда” и “миром капитала” под различным углом зрения и в разных областях знания (социальное партнерство исследуют такие науки, как социология, политология, экономика, правоведение, философия и др.), в перспективе рассчитывая на их взаимодействие по образцу развитых стран или стран “первого” мира, накопивших значительный опыт успешного функционирования социально-партнерских отношений в обществе [см. напр. 1; 2; 3].

Следует отметить, что спустя более чем десятилетие, прошедшее с момента актуализации исследования *партнерских отношений в украинском обществе*, основной проблемой в изучении социального партнерства является отсутствие комплексных и систематизированных знаний по данной проблеме, так как имеющиеся сведения достаточно разобщены и представлены в основном исследованиями отдельных компонентов социального партнерства — его организационной структуры, коллективно-договорной практики, законодательства и нормативно-правовых актов о социальном парт-

нерстве, роли органов государственной власти, состояния субъектов социального партнерства и т. д. Во-вторых, в отношении практики приходится констатировать тот факт, что в Украине в настоящий момент “...по имеющейся информации, успешных примеров социального партнерства на уровне города или области крайне мало” [4, с. 354].

Проблемы теории партнерских отношений в украинском обществе, в первую очередь, связаны с неоднозначным отношением к понятию “социальное партнерство”, когда не учитывается исторически сложившаяся многозначность и разные смысловые значения данного термина. Например, наряду с понятием социальное партнерство употребляются понятия “договорные трудовые отношения”, “социальный институт найма”, “трипартизм”, “бипартизм”, “социальный диалог” и т. д., зачастую при этом речь идет об одних и тех же явлениях и процессах. Такая нестрогость и произвольность употребления понятия “социальное партнерство” порождает проблему теоретического обоснования и определения социального партнерства как категории, применяемой для научного исследования и анализа.

Для того чтобы наглядно проиллюстрировать обозначенную проблему, обратимся к одному из определений социального партнерства, которое приведено в словаре-справочнике [5, с. 192-194]. Авторы отмечают, что социальное партнерство — это, во-первых, специфический *тип общественных отношений*, присущих цивилизованному обществу рыночной экономики; во-вторых, оно выступает как *метод* цивилизованного решения социально-трудовых конфликтов и содержит в себе механизм достижения социальной стабильности общества; в-третьих, социальное партнерство — это *идеология* цивилизованного общества рыночной экономики. Приведем еще несколько толкований социального партнерства, например, в проекте Закона Украины “О социальном партнерстве” (на данном этапе это законопроект, не вступивший в силу) оно трактуется как “*система* отношений между работниками, работодателями и исполнительной властью, которые являются сторонами социального партнерства в процессе реализации их социально-экономических прав и интересов” [6]. Имеется также определение социального партнерства как “*социальной технологии*, воплощение в жизнь которой создаст крепкие основания гражданского общества и стабильного общественного развития” [7]. Социальное партнерство определяется и как “*социальное действие*, основанное на чувстве человеческой солидарности и ответственности за проблему” [4, с. 355] и др.

Всю многозначность современного использования понятия “социальное партнерство”, однако, можно свести к двум его пониманиям, условно обозначив первое как широкое понимание, а второе — как трактовку социального партнерства в узком смысле слова. При этом в том и другом случае используются различные критерии, лежащие в основе фиксируемых характеристик социального партнерства. Последние разграничиваются, во-первых, по сфере действия (или по объекту), во-вторых, по субъектам (кто участвует в партнерских отношениях). В результате получаем следующую

классификацию признаков, фиксируемых в определении социального партнерства.

I. По объекту:

1. в широком смысле — различные общественные отношения;
2. в узком смысле — социально-трудовые отношения;

II. по субъекту:

1. в широком смысле — любые государственные структуры, коммерческие предприятия и некоммерческие организации (условно обозначаемые как первый, второй и третий сектор);

2. в узком смысле — организации наемных работников (профсоюзы), организации работодателей, органы государственной власти.

В первом случае социальное партнерство понимается в широком смысле как принцип отношений между различными субъектами и компонентами социальной структуры. Партнерские отношения выступают основой общественного договора и рассматриваются как вид общественных отношений, имеющих свои специфические особенности. В широком смысле социальное партнерство предстает как *идеология*, основанная на принципе согласования противоречивых интересов различных социальных групп, слоев, классов, которая может использоваться в любой сфере жизнедеятельности общества — политической, экономической, культурной и др.

Примером данного подхода к трактовке социального партнерства может служить работа украинских авторов Н. В. Балабановой, В. И. Жукова и В. Е. Пилипенко “Социальный диалог. Социальное партнерство. Социальное государство” [8]. Согласно мнению авторов, социальное партнерство в широком смысле становится возможным на основе социального диалога между различными субъектами диалоговых отношений, в качестве которых выступают социальные группы, элитные группы, политические партии, органы государственной власти, гражданские объединения и движения. Механизм социального партнерства, выступая в форме социального диалога, используется как при выработке социальной политики государства, так и при формировании социального государства.

В узком смысле социальное партнерство рассматривается применительно к социально-трудовой сфере и известно в мировой практике как социальный институт “трипартизма”. Другими словами, социальное партнерство предстает как определенный *тип социально-трудовых отношений*, как договорные отношения между наемными работниками, работодателями и властными структурами.

Следующий важный вопрос теоретического характера, который логически вытекает из вышеприведенного понимания социального партнерства в широком и в узком смысле слова — это вопрос о соотношении данных определений социального партнерства. Во избежание путаницы и необходимости постоянного уточнения и разъяснения сущности разных смысловых трактовок социального партнерства в дальнейшем для обозначения последнего в его широком понимании будем использовать термин “социальное партнерство”. Систему социального партнерства в сфере социально-

трудовых отношений обозначим как “трипартизм” и подчеркнем, что введенные обозначения являются весьма условными.

Итак, что же представляет собой соотношение “социального партнерства” и “трипартизма”? Какие возможности и/или ограничения для исследователя представляет обращение к тому или иному понятию? Нам представляется необходимым обратить внимание на возможность существования нескольких подходов к вышеобозначенной проблеме соотношения социального партнерства и трипартизма. Кратко охарактеризуем их, акцентируя внимание на преимуществах и недостатках каждого из них.

Первый подход основывается на признании возможности отдельного изучения социального партнерства и трипартизма, и, следовательно, выделение их в качестве самостоятельных и независимых друг от друга областей научного исследования и анализа. В данном случае мы можем представить соотношение понятий социальное партнерство и трипартизм, применив для наглядности способ изображения соотношения объемов понятий, который используется в логике. Этот подход представлен на рисунке 1.

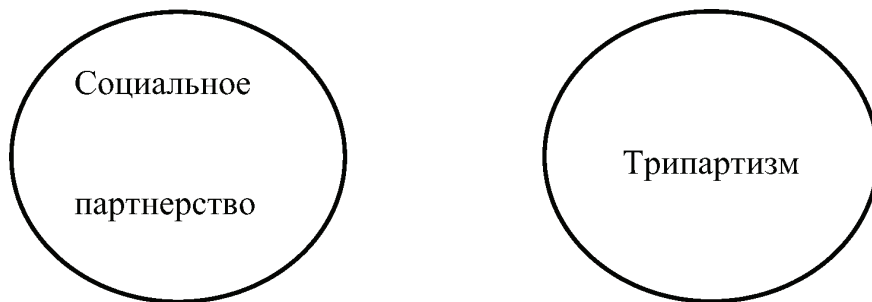


Рис. 1. Соотношение понятий “социальное партнерство” и “трипартизм”

Достоинство этого подхода заключается, на наш взгляд, в возможности полного и всестороннего описания таких параметров исследования, как, например, правовой механизм функционирования как социального партнерства, так и трипартизма, их законодательное обеспечение. Возможно также изучение организационной структуры субъектов партнерства и трипартизма, проведение сравнительного анализа выделенных параметров между странами, внутри страны по регионам, областям и т. д. Однако данный подход не учитывает влияние социального партнерства на трипартизм в современных обществах, основанных на разделении труда. Не учитывается также влияние стихийных факторов социальной жизни, а не только регулирующих воздействий социальной системы, которые в значительной степени изменяют как социальное партнерство, так и трипартизм.

Второй подход во многом противоположный первому, так как в отличие от него он основан на признании полной включенности трипартизма как понятия, имеющего более узкое значение, в социальное партнерство. Вследствие этого признается и невозможность самостоятельного и отдельного исследования трипартизма вне исследования социального партнерства в обществе. Соотношение между двумя вышеуказанными понятиями в данном случае может быть представлено как (со-)отношение общего и частно-

го, где общим является социальное партнерство, а трипартизм рассматривается как его “частный случай” (см. рис. 2).

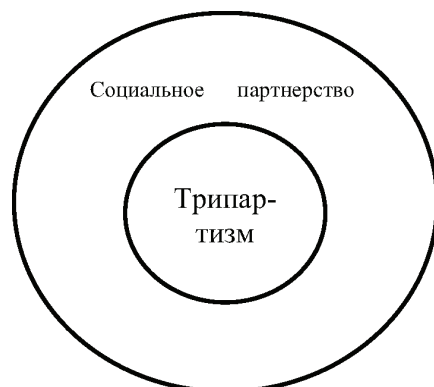


Рис. 2. Соотношение понятий “социальное партнерство” и “трипартизм”

В отличие от первого, данный подход в большей степени учитывает принцип общественного разделения труда, который определенным образом структурирует общество и воздействует на него. В рамках второго подхода возможно также рассмотрение других проявлений социального партнерства, например, “бипартизм” (как взаимодействие между наемными работниками и работодателями), и эти проявления партнерских отношений могут рассматриваться не только в трудовой сфере.

Третий подход — это своего рода компромиссный вариант между первым и вторым подходами. Кратко его можно охарактеризовать как признание того факта, что социальное партнерство и трипартизм, с одной стороны, взаимосвязанные явления, т. е. содержат определенные общие черты и свойства. Но с другой стороны каждое из них (и социальное партнерство, и трипартизм) имеет свои особенные черты, не сводимые/не включенные друг в друга (т. е. обладают своей собственной спецификой). Аналогично первым двум подходам мы можем наглядно представить соотношение социального партнерства и трипартизма в данной ситуации (см. рис. 3).

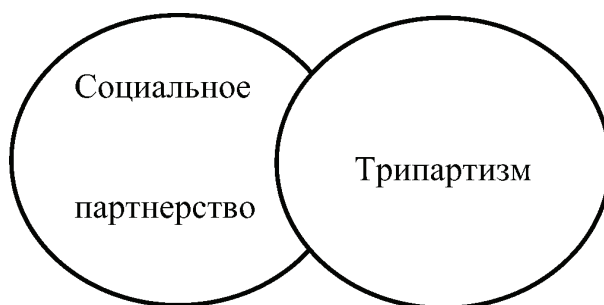


Рис. 3. Соотношение понятий “социальное партнерство” и “трипартизм”

Данный подход, во-первых, предполагает признание влияния не только отношений социального партнерства на трипартизм и наоборот, но и позволяет учитывать воздействие других факторов и связей, которые выхо-

дят за пределы взаимодействия того и другого. Это, в свою очередь, существенным образом расширяет возможности исследования.

Во-вторых, за счет признания влияния множества разнообразных факторов на социальное партнерство и трипартизм данный подход делает возможным постановку и решение широкого круга исследовательских задач. Такой задачей, в частности, может быть следующая: какие факторы (или условия) и в какой мере, кроме успешно функционирующей системы трипартизма, способствуют формированию идеологии социального партнерства в обществе? Возможно фактор гражданского общества, наряду с трипартизмом, определяет этот процесс. Или следующая задача: становление трипартизма в области социально-трудовых отношений способствует совершенствованию общественного устройства на принципах партнерства, но и другие факторы способствуют этому в гораздо большей степени (например, неформальные и неправовые практики в сфере трудовых отношений также могут устанавливать партнерские отношения)?

Каждый из вышеобозначенных подходов имеет право на существование. Использовать ли понятие “социальное партнерство” или понятие “трипартизм”, а может быть обратиться к обоим понятиям одновременно — это, в первую очередь, зависит от целей и задач каждого конкретного исследования. Однако учет его различных смысловых значений является необходимым условием соблюдения такого важнейшего требования, как строгость использования научных терминов и понятий. В ситуации, когда рассматривается соотношение партнерства (как общественной идеологии или идеологии общества) и трипартизма (как системы в сфере труда), важным, на наш взгляд, является тот тезис, что современные общества основаны на общественном разделении труда. Это свидетельствует о непосредственной взаимосвязи и взаимообусловленности партнерства и трипартизма. Использование понятий “социальное партнерство” и “трипартизм” зависит также от того, как понимается “труд” и его роль в современном обществе. Так, современный американский социолог Лестер Туроу считает, что на современном этапе развития общества речь идет об информационном обществе, основанном на знании и информации [9], а не на разделении труда. С другой стороны, немецкий социолог Ральф Дарендорф считает, что современные общества — это “общества труда, сконструированные на основе трудовой этики и профессиональных ролей” [10, с. 189], хотя он не отрицает возможность существования в перспективе “мира без труда” [10, с. 189]. Мы придерживаемся второй точки зрения и поэтому считаем, что следует наряду с понятием “социальное партнерство” использовать понятие “трипартизм”, которое характеризует сферу социально-трудовых отношений.

Однако для лучшего понимания природы социального партнерства и трипартизма укажем на следующие черты, которые являются общими и для одного, и для другого. Во-первых, они представляют собой идеологию и социальную практику, которые проявляются в наличие общей цели и/или направленности на ее достижение у сторон партнерских отношений или субъектов социального партнерства. Во-вторых, в качестве субъектов соци-

ального партнерства и трипартизма выступают социальные группы общества, имеющие собственные интересы, потребности, ценности и взаимодействующие между собой. В-третьих, взаимодействие данных групп должно основываться на принципе равного участия в процессе совместной выработки и принятия решений по наиболее актуальным проблемам общественного порядка.

В соответствии с приведенным пониманием становится очевидной цель исследования социального партнерства в украинском обществе. Ее можно обозначить как изучение взаимодействия “мира труда”, “мира капитала” и “мира общества”. При этом необходима не только всесторонняя теоретическая разработка указанных проблем, но и эмпирическое изучение конкретных ситуаций, свидетельствующих о реальных взаимодействиях и отношениях.

Литература

1. Геєць В., Чирков В. До соціального миру і злагоди через соціальне партнерство: система соціального партнерства в Австрії // Людина і природа. — 1994. — № 6. — С. 21-24.
2. Головка М. Л., Дубровський М. Л., Жуков В. І. Соціальне партнерство (сучасний міжнародний досвід). — К., 1994. — 57 с.
3. Осовий Г. В. Система соціального партнерства і механізм регулювання трудових відносин в Ірландії // Україна: аспекти праці. — 1999. — № 2. — С. 33-36.
4. Басанцов І. В. “Економіко-правова основа для соціального партнерства” // Соціально-економічні аспекти промислової політики. Соціально-трудові відносини в сучасних економічних умовах: Сб. науч. трудов. — Том 1 / НАН України, Інститут економіки промисловості: Редкол. Амоша А. І. (отв. ред.) і др. — Донецьк, 2003. — С. 353-359.
5. Социальное партнерство: Словарь-справочник / Рук. авт. кол. В. Н. Киселев, В. Г. Смольков; АТиСО. — М.: ОАО “Изд-во “Экономика”, 1999. — 236 с.
6. Указ Президента України “Про національну раду соціального партнерства” № 151/93 від 27. 10. 93 р.
7. Буздуган Ю. О. Правові засади соціального діалогу // Профспілки України. — 1997. — № 3. — С. 5-14.
8. Балабанова Н., Жуков В., Пилипенко В. Социальный диалог. Социальное партнерство. Социальное государство / Под ред. В. Е. Пилипенко. — К.: Академия труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины, 2002. — 189 с.
9. Thurow L. Creating Wealth. The Rules for Individual Companies and Countries in a Knowledge-Based Economy. — N. Y., 1999. — 325 p.
10. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы: Пер. с нем. — М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2002. — 288 с.

Н. Т. Гізатова

кафедра соціології Інституту соціальних наук
Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова
к. 40, Французький бул. 24/26, м. Одеса-58, 65058, Україна,
8-0482-68-60-92, e-mail: Gyzatova@ukr.net

**СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО І ХАРАКТЕРИСТИКА РІЗНИХ
ПІДХОДІВ ЩОДО ЙОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
(ПРОБЛЕМИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ)**

Резюме

В статті розглянуто проблему інтерпретації поняття “соціальне партнерство”, що активно використовується у вітчизняній науковій літературі та містить різні змістовні значення. На підставі критеріїв “об’єкт” та “суб’єкт” соціального партнерства автор виокремлює інтерпретації поняття в широкому та вузькому розумінні слова (соціальне партнерство і трипартізм). Розглядаються дослідницькі підходи до вивчення партнерських відносин з точки зору співвідношення соціального партнерства та трипартизму.

Ключові слова: соціальне партнерство, трипартізм

N. Gyzatova

Department of sociology Institute of Social Sciences
I. I. Mechnikov Odessa National University
r. 40, Frantzuzskiy boul. 24/26, Odessa-58, 65058, Ukraine,
8-0482-68-60-92, e-mail: Gyzatova@ukr.net

**SOCIAL PARTNERSHIP AND CHARACTERISTIC DIFFERENT
APPROACHES TO ITS RESEARCHING (PROBLEMS OF READING)**

Summary

In the article is considered the problem of reading the concept “social partnership”, which is used in native scientific literature actively and it contains different semantic meanings. Basing on such criterions as an “object” and a “subject” of social partnership, the author emphasizes versions this concept in wide and narrow senses (social partnership and tripartism). Analyzes researching approaches to the relations’ partnership basing on viewpoint of correlation social partnership and tripartism.

Keywords: social partnership, tripartism