

*М. С. Федорко*  
старший преподаватель кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
Одесского национального университета  
имени И. И. Мечникова

### ПРОЯВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В ИНСТИТУТЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ

Принципы гражданского права представляют собой начала, являющиеся основой для всего комплекса гражданско-правовых отношений, которые проходят через все гражданское право, предопределяя содержание каждого из его институтов и его норм, неотъемлемым атрибутом которых является их нормативность.

Принципы гражданского права представляют собой систему, для которой характерна внутренняя взаимосвязь. В юридической литературе общепризнанным является деление всех правовых принципов по сфере их действия на общеправовые принципы,

отраслевые, подотраслевые принципы, институционные и межинституционные [4, с. 9-15].

Одним из первых о сложной структуре принципов писал Е. В. Васьковский, по утверждению которого, принцип «нередко опирается на другой, высший принцип, который, в свою очередь, может быть следствием более общего и так далее вплоть до какого-либо первоначального и основного положения права» [3, с. 222].

Приведённый тезис в полной мере согласуется с тем, что существуют взаимосвязи общеправовых, отраслевых (гражданско-правовых) принципов, принципов подотраслей гражданского права и принципов его отдельных институтов. Более того, включение какого-либо из принципов в систему возможно на условии внутренней связи с остальными принципами. Так, принципы гражданского права находятся во взаимосвязи с общеправовыми (конституционными) принципами, рассматриваются в совокупности с ними и ими определяются. Таким образом, не стоит отрицать существование самостоятельных принципов подотраслей и институтов гражданского права, которые естественно находятся во взаимосвязи с отраслевыми и общеправовыми принципами. А в рамках исследования системы принципов гражданского права представляет как теоретический, так и практический интерес, анализ соотношения отраслевых принципов гражданского права с принципами отдельных его подотраслей и институтов, в частности института защиты нарушенных прав и принципов института возмещения убытков. Поскольку этот анализ позволяет выявить эффективность воздействия того или иного принципа на общественные отношения как самостоятельно, так и во взаимосвязи с другими принципами.

В числе принципов гражданского права выделяют *принцип диспозитивности*, который применим и конкретизирован в различных субъективных гражданских правах. Являясь отраслевым принципом, он находит отражение и специфику реализации в обязательственном праве, как подотрасли гражданского права, и в отдельных его институтах, в частности в институте возмещения убытков, т. к. право на взыскание убытков во всех

случаях являється правом, а не обов'язанню того лица, которому они причинены.

*Принцип восстановления* нарушенного положения субъектов вытекает из присущей гражданскому праву восстановительной функции. Согласно данному принципу нарушенные гражданские права подлежат восстановлению в полном объеме. Данный принцип пронизывает всю систему гражданско-правового регулирования общественных отношений и представляет собой гарантию восстановления того положения, которое существовало до нарушения. Указанный принцип находится в тесной взаимообусловленной связи с принципом равенства, т. к. восстановительная функция обусловлена тем, что гражданское право регулирует отношения, которые покоятся на равенстве их участников. Таким образом, здесь проявляется взаимосвязь двух отраслевых принципов, которая выражается в том, что принцип равенства является предпосылкой для реализации принципа восстановления нарушенных прав, а оба гарантируют и дополняют друг друга. Указанная взаимосвязь четко прослеживается в институте возмещения убытков. Если убытки (реальный ущерб и упущенная выгода) возмещены в полном объеме, можно считать, что право восстановлено в полном объеме, а принцип обеспечения восстановления права реализован полностью. Однако по отдельным видам обязательств, связанным с определенным родом деятельности (например, в обязательствах по перевозке грузов), законом может быть ограничено право на полное возмещение убытков.

Взаимосвязанным с принципом восстановления нарушенных прав и принципом равенства является *принцип эквивалентности*. Следует отметить, что выводы исследователей касательно такой категории как «эквивалентность» неоднозначны, поскольку, как отмечается в литературе, «эквивалентность» является научным понятием высокой степени абстракции, что, тем не менее, не умаляет ее значения в правовой теории [5, с. 242].

Реализация принципа эквивалентности в различных правоотношениях имеет свои особенности. В отношениях, связанных с возмещением имущественного вреда (убытков), принцип эквивалентности реализуется в полном объеме при соответствии размера

возмещения размеру причиненного вреда. Анализируя особенности реализации принципа эквивалентности в отношениях, связанных с возмещением убытков, следует отметить, что при взыскании убытков в виде реального ущерба обосновать его размер значительно проще, чем при взыскании упущенной выгоды. При возмещении реального ущерба в связи с утратой имущества эквивалентность возмещения определяется с учетом реальной (рыночной) стоимости имущества на момент утраты. При повреждении имущества размером реального ущерба будет служить разница в умалении его стоимости, т. е. требуется установить размер расходов, необходимых для восстановления имущества (его ремонта) до состояния, предшествовавшего повреждению. При повреждении имущества доказывание убытков, таким образом, будет сводиться либо к обоснованию произведенных расходов по восстановлению имущества, либо к обоснованию расходов, которые потерпевшая сторона должна будет произвести для восстановления имущества.

В силу требования законодательства истец должен обосновать избранную им методику расчетов убытков в виде упущенной выгоды и каждую цифру в расчетах (представить материальные доказательства по приведенным цифрам, которых истец может и не иметь в силу нахождения их у ответчика, в связи с утерей и т. п.), что на практике вызывает большое затруднение.

*Принципы справедливости, добросовестности и разумности* названы началами гражданского законодательства, т. е. являются ориентирами для всех принимаемых законодательных гражданско-правовых актов. Категории справедливости, добросовестности и разумности, несмотря на то, что регламентируются множеством статей Гражданского кодекса Украины (далее ГК Украины), не находят позитивного определения в праве. Следует обратить внимание на корреляцию принципов справедливости, добросовестности и разумности, проявляющуюся в отношениях по возмещению убытков. Так, в соответствии со ст. 616 ГК Украины суд имеет право уменьшить размер убытков и неустойки, которые взыскиваются с должника, если

кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных нарушением обязательства, или не принял меры относительно их уменьшения [1, ст. 616]. То есть в случае, когда кредитор умышленно или по неосторожности содействует увеличению убытков, то уменьшение размера возмещаемых ему убытков является следствием реализации принципа справедливости в силу недобросовестности кредитора. Анализ нормы ст. 616 ГК Украины позволяет прийти к выводу, что лицо, права которого нарушены, обязано принять меры к уменьшению убытков, в противном случае у суда будет основание уменьшить их размер. Здесь может возникнуть вопрос о характере и квалификации подобных мер, предпринимаемых кредитором, в связи с чем, по нашему мнению, представляется удачной формулировка подобного законоположения в Гражданском кодексе Российской Федерации, в соответствии с п. 1 ст. 404 которого непринятие кредитором разумных мер к уменьшению размера убытков является основанием для уменьшения ответственности должника [2, ст. 404].

#### *Литература*

1. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс] : Закон України від 16.01.2003 р. із змін., внес. згідно із Законом України : станом на 14 квітня 2016. — Електрон, дан. (20 файлів). — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/> — Назва з екрана.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая: принят Государственной Думой 21 октября 1994 года (в ред. Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 268-ФЗ) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. — 2015. — № 29. — Ст. 4394.
3. Васьковский Е. В. *Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов*. — М. : Центр ЮрИнфоР, 2002. — 508 с.
4. Кузнецова Н. *Принципи сучасного зобов'язального права України [Текст] / Н. Кузнецова // Українське право*. — 2003. — № 4. — С. 9-15.
5. Романенко Н. С. *Эквивалентность в российском гражданском праве [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03*. — Ростов-на-Дону, 2009. — 242 с. — Режим доступа : [dlib.rsl.ru/loader/view/01003486217?get=pdf](http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003486217?get=pdf) — Название с экрана.