

УДК 316.32:316.354

И. Г. Терещенко, доц.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, кафедра политологии

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В данной статье дано толкование сущности гражданского общества и характеристика имманентности современных процессов общественного развития.

Ключевые слова: гражданское общество, общественная организация, политическая партия, “третий сектор”.

Говорить о важности и актуальности проблемы гражданского общества много не надо. В последнее десятилетие тема гражданского общества стала одной из самых часто обсуждаемых. К идеям гражданского общества все чаще апеллируют в политике.

Существует большое число толкований сущности гражданского общества и характеристики имманентности современным процессам общественного развития.

В коллективной монографии Института мировой экономики и международных отношений РАН предприняли попытку свести все имеющиеся толкования, что привело к выделению двух основных групп [1,8–10].

1. Гражданское общество как сфера, отличная от государства. Это разделение сопровождается различными оценками – от представления о государстве как более высокой ступени развития по отношению к институтам гражданского общества, до понимания государства как неизбежного зла.

Но в реальной жизни государство и гражданское общество как были, так и остаются достаточно тесно связанными и связи эти сложны. И та, и другая функции были равно необходимы.

2. Другое различие — между узким и широким пониманием гражданского общества, что предполагает также дифференциацию оценочных подходов. В узком понимании гражданское общество основывается на ценностях личной независимости, обеспечения прав человека, прежде всего его собственности. В этом смысле гражданское общество связывается главным образом с либеральной традицией, причем иногда в негативном плане.

Широкое понимание гражданского общества соотносит его не только с индивидуалистической, либеральной тенденцией, но и с тем, что принадлежит коллективистским или групповым традициям.

Это не единственная классификация, существующая в русскоязычной литературе, но данный подход выделяет базовые вопросы, которые в значительной мере дискутируются при оценке состояния и перспектив развития гражданского общества у нас в стране и на постсоветском пространстве.

К числу вышеназванных вопросов еще можно добавить вопросы о критериях оценки и развитости гражданского общества и собственно природы гражданского общества (насколько естественен процесс развития гражданского общества для нашей страны).

Принимая широкое толкование гражданского общества, как систему самостоятельных организаций членов социума для защиты своих интересов помимо государства и в каких-то случаях вопреки государству, становится очевидным, что для оценки состояния гражданского общества важным показателем выступает характеристика деятельности общественных организаций.

В последнее время в научный оборот уже введено понятие “третий сектор”, которое используется как в практике, так и в теории для обозначения общественных институтов, сфера деятельности которых не является ни государственной, ни коммерческой.

Само понятие “третий сектор” еще не является вполне определенным и принятым и дискутируется в обозначении круга его действий [2,10]. В большей мере, безусловно, он распространяется в среде активистов общественного сектора.

Традиционно, сектор, который называют «некоммерческим», «добровольческим», «гражданским обществом», «третьим», или «независимым», объединяет в себе множество различных типов организаций. Все эти организации обладают рядом схожих признаков [3]:

- 1) организационной структурой;
- 2) отделены от государства, и в этом смысле являются частными;
- 3) «владельцы» или менеджмент этих организаций не имеют права или заранее отказываются от распределения прибыли в свою пользу;
- 4) «самоуправляются», т. е. обладают полной самостоятельностью в решении всех вопросов, связанных с их деятельностью;
- 5) участие в них не является обязательным; деятельность осуществляется за счет добровольного пожертвования финансовых средств или времени.

1. **Организованные**, т. е. обладающие некоторой формой. Под этим, в первую очередь, понимается не столько факт регистрации данной организации, сколько наличие устава, некоторой структуры, более или менее четких целей и рамок деятельности, а не объединения граждан, созданные исключительно для выполнения какой-то одной частной задачи.

2. **Частные**, т. е. юридически отдельные от государства. Это, однако, не означает, что такие организации не могут получать помощи от государства или что официальные лица не могут входить в состав их управляющих органов. Их «негосударственность» заключается, скорее, в том, что они не являются структурной частью государственного

аппарата, и они не обладают правительственными полномочиями. Для Украины эта характеристика важна как независимая, неподвластная со стороны государственных и коммерческих структур.

3. **Самоуправляемые**, т. е. управляющие собственной деятельностью. Некоторые организации, будучи частными и неправительственными, могут действовать как часть государственной структуры или частного бизнеса несмотря на свою структурную обособленность. Для соответствия данному критерию, организации должны быть в значительной степени автономны и в них должны существовать некоторые механизмы внутреннего управления.

4. **Некоммерческое распределение**, т. е. отсутствие прибыли руководителям или хозяевам. У таких организаций может оказаться избыток средств в какой-то из периодов, но он должен быть пущен на достижение уставных целей данной организации и не может быть распределен каким-либо способом между учредителями, участниками или хозяевами организации. Если прибыль используется для достижения уставных целей, то такая организация может считаться некоммерческой.

5. **Добровольческая**, т. е. с некоторой значительной долей участия со стороны волонтеров. Два необходимых условия «волонтерства»: 1) волонтеры должны принимать участие в деятельности организации или в ее управлении; 2) участие волонтеров является непринудительным. Организации, членство в которых требуется законом или как-либо иначе является принудительным, не могут считаться входящими в некоммерческий сектор. Это касается профессиональных объединений, членство в которых является обязательным для получения лицензии на выполнение определенной деятельности.

6. **Кооперативы и общества взаимопомощи**. Некоторые типы организаций находятся в «пограничной ситуации» относительно данного выше определения. Это относится к кооперативам и группам взаимопомощи, в которых мотив получения прибыли вторичен, а первичным мотивом является оказание услуг, от которых выигрывает местное сообщество.

Для нашей страны, как и стран новой демократии постсоветского периода, среди важных характеристик третьего сектора является ее **ориентированность на общественное благо**, деятельность, которая создает общественно полезный вклад, т. е. способствует развитию демократии и благосостоянию общества в целом или отдельных групп, а не только членам организации [4].

В целом же процессы развития третьего сектора общие и сферы деятельности для разных систем.

Так, структура организаций третьего сектора в Европе и США классифицируются по таким направлениям [4, 33]:

— общественные объединения, которые объединяют людей по принципу общей цели и проблемы. Это прежде всего, организации людей с ограниченными возможностями, ветеранов, детей сирот и т. п. Характерным признаком их деятельности является взаимопомощь в разре-

шении своих проблем, особенно в отношениях с властными структурами;

— общественные организации так называемого “клубного типа. К ним относят разнообразные группы самосовершенствования, по интересам и т. п. Эти группы состоят также из членов;

— общественные объединения социальной справедливости или благотворительности, их деятельность направлена на решение социальных проблем определенных категорий населения — людей пожилого возраста, многодетных семей, бедных, больных и т. п.;

— Общественно-политические организации, движения и правозащитные организации. Их миссия состоит в решении вопросов, которые находятся далеко за границами непосредственных групповых интересов их участников, например, проблем женщин, молодежи, охраны здоровья, памятников культуры и т. п.;

— перофессиональные объединения и творческие союзы, которые объединяют наемных работников и людей творческих профессий, ведут от их имени переговоры и договоры с администрацией предприятий и властью, добиваются путем лоббирования законодательного и финансового обеспечения своего функционирования;

— политические партии. Они выражают интересы определенных социальных групп общества чрез открытую борьбу, добиваясь прямого контроля над государственной властью.

Несмотря на все общие моменты в развитии третьего сектора, каждая страна формирует свою структуру в соответствии с национальными, социальными особенностями.

В частности, основное различие находится в сфере деятельности - соотношении различных типов организаций.

Следует отметить, что исследования роли и места третьего сектора, общественных объединений в настоящее время находится еще только в начале. Причем интересен тот факт, что в рамках самого третьего сектора достаточно активно ведется процесс осмысления развития сектора и его роли в общественном развитии. Однако, следует отметить, что не всегда зрело и профессионально [2]. С другой стороны, существуют научные исследования, которые демонстрируют оторванность от реалий развития сектора. Например, Николай Рябчук в своем исследовании отметил большую склонность к самоорганизации у украиноязычного населения Украины, больше тяготеющих к независимости, тогда как русскоязычное население “достаточно мало относящимся к созданию и функционированию структур гражданского общества” [4, 21–25]. Хотя бывает достаточно внимательно посмотреть статистику и станет понятно, что процесс самоорганизации идет очень динамично, существуют значительные региональные различия. Этот разрыв между научной рефлексией и рефлексией практиков досточно объяснимо сложностями для анализа этой динамичной структуры.

Первой серьезной систематизацией развития третьего сектора явилась коллективная монография Института социальных исследований “Третий спектр в Украине: проблемы становления”, изданной

в 2001 году. И, конечно, это исследование не могло охватить всех вопросов, требующих осмысления и востребованных самим сектором.

Назрела потребность в оценке эффективности деятельности общественных организаций и роли в социально-экономическом развитии общества. Это должны быть количественные и качественные показатели, которые помимо общественного резонанса (мнение об НКО у населения, власти) включали бы и экономические показатели – средства, освоенные в результате деятельности, количество рабочих мест, представляемых НКО и т. п. Кроме того, одной из функций (прямой и косвенной) общественных организаций у нас является развитие демократических преобразований, что приводит к специфической, нехарактерной для стран развитой демократии, функции – внедрение социальных инноваций. И общественные организации в этом отношении показали себя эффективными. В социальную практику через развитие общественных организаций во все сферы вошло начиная от ряда методик и приемов работы организации, управления, обучения, так и апробация и внедрение новых технологий, профессий. Поэтому представляется важным развитие существующих классификаций в сторону их детализации. Это же предоставит возможность оценить и широту представленности различных социальных интересов при оценке развитости третьего сектора.

Наблюдая за деятельностью третьего сектора, можно отметить, что его развитие достаточно динамично, хотя и неоднозначно. Можно говорить, что фундамент для развития создан прочный и характеризуется:

- широкой представленностью социальных и групповых интересов, разнообразен;
- в значительной части регионов третий сектор признан и влияет на выработку как местной политики (например, Одесса, Львов, Донецк и т. д.), так и предлагает апробированные инновации в различные государственные системы (например, сферу образования, суды и т. д.)
- создана инфраструктурная база для повышения качества и эффективности развития самого третьего сектора, что в перспективе предоставит возможность продвижения в общественном мнении;
- все более проявляются региональные различия, основанные на культурных, экономических и социальных особенностях. А это говорит о том, что базовый процесс создания фундамента в основном завершен.

Последние год-два среди общественных организаций четко проявляется тенденция к взаимодействию и сотрудничеству, а это значит, что намечается переход к качественно новому этапу развития сектора.

Пока не нужно ни преувеличивать, не преуменьшать достижений третьего сектора, но все эти тенденции говорят об устойчивости происходящих процессов, необходимости серьезных исследований для определения перспектив развития общественных организаций. Кроме того, исследования смогут продвинуть так необходимую третьему сек-

тору правовую базу для его развития, которая в настоящему моменту не облегчает, а затрудняет процесс развития гражданского общества в целом.

Література

1. *См.: Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России.* / Под ред. В. Г. Хорос. — М.: Эдиториал УРСС, 1998. С. 8–10.
2. *См.: Третій сектор в Україні: проблеми становлення.* К., 2001. — С. 9–10.
3. *Лестер М. С., Анхайер Х. К.* Появляющийся сектор. Новые данные. М., 2000.
4. *Рябчук М.* Дилеммы украинського Фауста: громадянське суспільство і перебудова держави. — К.: Критика, 2000. — С. 21–25.

І. Г. Терещенко

ПРОБЛЕМА РОЗВИТКУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА КРИЗЬ ПРИЗМУ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Резюме

У статті розкривається сутність громадянського суспільства та характеристика іманентності сучасних процесів сучасного суспільства.

Ключові слова: громадянське суспільство, громадська організація, політична партія, “третій сектор”.

I. G. Tereschenko

THE PROBLEM OF A CIVIL SOCIETY THROUGH THE ACTIVITIES OF CIVIL ORGANIZATIONS

Summary

The article describes the nature of a civil society and the characteristics the immanence of contemporary society's processes.

Key words: a civil society, a civil organization, a political party, the “third sector”.