

УДК 327:316.4.063.3(477+4-11):061.1

**О. И. Брусиловская**, канд. пед. наук, доц.Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,  
кафедра международных отношений

## ПРОЦЕСС ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ И СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО: ИСТОЧНИКИ ПРОБЛЕМ И ДОСТИЖЕНИЙ

В отличие от Украины, страны Центральной и Восточной Европы сделали свой выбор в пользу ЕС без колебаний. Кроме того, причиной полуизоляции Украины в Европе является отсутствие внутренних реформ. Это мешает Украине проводить успешную внешнюю политику.

**Ключевые слова:** интеграция, европейское сообщество, реформы.

После обретения независимости перед Украиной в числе прочих проблем встала проблема создания собственной внешнеполитической концепции. Однако только 2 июля 1993 года Верховная Рада приняла документ «Основные направления внешней политики Украины», который можно рассматривать в качестве первого шага к выработке такой концепции. Основными приоритетами внешней политики Украины были названы два вектора — европейское региональное сотрудничество и СНГ. Однако реально в официальных кругах Киева в первой половине 90-х гг. превалировало ложное убеждение, что нашими главными партнерами должны стать США и страны Западной Европы.

Украинская внешняя политика стала приобретать особое значение для стран Восточной и Центральной Европы после оформления Вышеградского союза, созданного с целью ускорить их продвижение в европейские структуры и особенно после оживления их контактов с НАТО в 1993 году. Президент Борис Ельцин тогда впервые заявил о возможности дать гарантии безопасности бывшим социалистическим странам Европы и о том, что Россия будет выступать против расширения НАТО на Восток. Это осложнило вступление в НАТО Вышеградской четверки, так как Запад в этот период, как правило, еще учитывал российскую позицию и склонен был добиваться согласия России на расширение НАТО. Теперь Украина, по мнению большинства серьезных аналитиков, становилась ключом к европейской безопасности. Однако реально ситуация развивалась таким образом, что на официальном уровне заговорили об угрозе ее международной изоляции. Эйфория, подобная эйфории 1989 года в Восточной Европе, в Украине продлилась гораздо дольше, приводя к непоследовательным действиям, непродуманным решениям, бездумному разрыву старых связей. Внешнеполитическая стратегия в собственном понимании этого слова отсутствовала, не были определены цели и приоритеты украинского государства.

Единственным реальным положительным итогом этого периода в европейском направлении во внешней политике Украины стало заключение ряда договоров. Например, в договоре с Венгрией, заключенном в декабре 1991 года, обращают на себя внимание сразу несколько статей. Во-первых, каждой из сторон декларировалась «свобода выбирать средства обеспечения своей безопасности» [1]. Договор был подписан сразу же после заявления Вышеградской тройки о желании вступить в НАТО; таким образом, украинская сторона косвенно давала понять, что не будет препятствовать вхождению этих стран в альянс. Стороны даже заявили об оказании взаимопомощи в случае агрессии третьего государства. Во-вторых, в договоре подчеркивалось, что «Венгерская Республика поддерживает стремление Украины как можно скорее стать полноправным участником процесса СБСЕ и других соответствующих структур, а также будет оказывать ей в этом содействие» [2]. Наконец, в-третьих, в договоре особое внимание уделено проблеме национальных меньшинств, которые должны пользоваться «взаимной защитой и для ее обеспечения должны быть созданы все необходимые условия» [3]. Думается, что инициатором этого положения в договоре выступила венгерская сторона, серьезно обеспокоенная судьбой венгров в других странах (сегодня 15 млн. венгров разделены рамками 6 государств). Договор с Украиной является единственным в своем роде для Венгрии. Это объясняется тем, что по оценкам венгерских политиков положение венгров Закарпатья является наилучшим по сравнению с положением венгров в Румынии, Словакии; Сербии.

В польско-украинском договоре, подписанном в мае 1992 г., подчеркивалось, что стороны не имеют друг к другу территориальных претензий, но остается актуальной проблема преодоления предубеждений и негативных стереотипов. С этой целью оговаривалось создание программы поддержки поляков в Украине и украинцев в Польше, развитие их контактов, изучение языка, культуры и религии. Особо была подчеркнута роль субрегиональных программ. В договоре детально разрабатывались стратегические позиции партнеров, что указывает на особую геополитическую важность Украины для обеспечения польской безопасности [4]. Вместе с тем польские партнеры неоднократно высказывали тревогу по поводу неопределенного статуса Украины, которая заявила о «намерении» стать нейтральным государством еще в 1991 году, но детально эта возможность не была проработана.

В последующий период пробуксовка экономических реформ в Украине, появление в польских масс-медиа антиукраинских материалов сократили возможности сотрудничества наших стран. Не говоря уже о принятии Украины в Вышеградский союз. В ответе четверки на официальную просьбу говорилось, что характеристики Украины остаются слишком отличными от восточноевропейских. Тем не менее за прошедшее десятилетие был накоплен положительный опыт сотрудничества между Украиной и странами Восточной и Центральной Европы

в рамках региональных и субрегиональных организаций: 1) в создании Карпатского еврорегиона, ставившего целью возрождение горной экосистемы Карпат; 2) в рамках ЧЭС и его институтов; 3) в подготовке программы интеграции придунайских государств и др.

Крупным событием стало подписание 14 июня 1994 года соглашения о партнерстве и сотрудничестве Украины с ЕС, предусматривавшего создание общего Комитета, «Тройки» Евросоюза с Украиной. Однако этот вариант соглашения по качеству отличался от аналогичных соглашений ЕС со странами Центральной и Восточной Европы, являясь более «облегченным» [5]. Ситуация такова, что Украине нечего предложить Западу с точки зрения экономического сотрудничества и, что не менее важно, ее не рассматривают как цивилизационно близкого партнера, даже в той мере, в которой партнерами Запада являются страны Балтии. На протяжении 90-х годов не терял актуальности также российский фактор: Запад продолжал учитывать особую заинтересованность РФ в Украине, что делало действия и США, и Западной Европы крайне осторожными [6].

Ни в 1995-м, ни в 1996 году радикальных перемен в этой области не наблюдалось, хотя Россия уже начала проводить более активную политику в Европе, а с территории Украины 1 июня 1996 года был вывезен последний ядерный боезапас. Безъядерный статус открыл новую страницу в истории Украины, по мнению аналитиков, теоретически увеличив ее внешнеполитические возможности.

Летом 1996 года администрация Кучмы – Удовенко выступила со своей внешнеполитической программой. Президент подчеркнул, что «Украина является ключом к европейской безопасности, какие-либо серьезные перемены на украинской земле могут радикально изменить ситуацию на всем европейском континенте» [7]. Администрация выдвинула также инициативу по созданию безъядерной зоны в Центральной и Восточной Европе, что должно было способствовать предотвращению нового раздела континента на блоки.

В этот период впервые Л. Д. Кучмой была сделана попытка более четко охарактеризовать и обосновать приоритетные направления украинской внешней политики. Ими были названы: 1) ЕС, 2) НАТО, 3) ЗЕС, 4) Центральная и Восточная Европа, особенно Польша, 5) ЧЭС, где главным партнером Украины названа Болгария [8].

За последующие несколько лет были достигнуты определенные успехи в реализации этой программы. Украина в 1996 году стала полноправным членом ЦЕИ; в 1997 году была подписана Хартия об особом партнерстве с НАТО; в 1998-м был принят Статут ОЧЭС и, таким образом, было завершено ее структурирование как международной организации. Однако на заявление Украины о желании стать ассоциированным членом ЕС в октябре 1998 года был дан ответ, что Сообщество готово к сотрудничеству, но не готово включить Украину в список кандидатов на вступление. В декабре 1999 года был принят документ «Стратегия ЕС относительно Украины», из которого следует, что ЕС не считает Украину своим «стратегическим партнером». Тог-

да как все последние выступления украинских политиков подтверждают, что от мысли считать своими главными стратегическими партнерами одновременно ЕС, Россию и США в Киеве не отказались, называя это принципом «многовекторности» внешней политики. Однако одним из главных и неотъемлемых атрибутов понятия «стратегические партнеры» является совпадение национальных интересов сторон. Так что сделать выбор необходимо.

Можно с уверенностью сказать, что успешное решение внешнеполитических задач в первую очередь зависит от успешного хода внутренних реформ, как экономических, так и политических и концептуальных. Только после очевидных подвижек во всех этих областях Украина сможет претендовать на роль реально независимого и уважаемого актора в современной системе международных отношений, которая характеризуется все большей взаимозависимостью внешней и внутренней политики. До такой степени, что существует мнение о скором и окончательном исчезновении грани между этими понятиями.

## **Литература**

1. *Договор об основах добрососедства и сотрудничества между Украиной и Венгрией // Политика и время. — 1992. — № 4. — С. 24.*
2. Там же. — С. 25.
3. Там же. — С. 26.
4. *Договір між Україною і Республікою Польщею про добросусідство, дружні відносини і співробітництво // Політика і час. — 1992. — № 7—8. — С. 10.*
5. *Забарко Б. ЕС і Східна Європа // Політика і час. — 1996. — № 8. — С. 53.*
6. *Тарасюк Б. Загрози та дестабілізуючі фактори у Центральній та Східній Європі // Політична думка. — 1994. — № 2. — С. 105.*
7. *Кучма Л. Д. Нова архітектура безпеки у Європі неможлива без України // Політика і час. — 1996. — № 7. — С. 4.*
8. *Кучма Л. Д. Стан і перспективи української зовнішньої політики // Політика і час. — 1996. — № 8. — С. 4.*

## **О. І. Брусіловська**

### **ПРОЦЕС ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ТА КРАЇН СХІДНОЇ ЄВРОПИ У ЄВРОПЕЙСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО: ДЖЕРЕЛА ПРОБЛЕМ ТА ДОСЯГНЕНЬ**

#### **Резюме**

На відміну від України, країни Центральної та Східної Європи зробили свій вибір на користь ЄС без вагань. Крім того, причиною напівізоляції України в Європі є відсутність внутрішніх реформ. Це заважає Україні проводити успішну зовнішню політику.

**Ключові слова:** інтеграція, європейське суспільство, реформи.

**O. I. Brusilovska**

**THE PROCESS OF INTEGRATION OF UKRAINE AND EAST  
EUROPEAN COUNTRIES IN THE EUROPEAN COMMUNITY:  
SOURCES OF PROBLEMS AND ACHIEVEMENTS**

**Summary**

Unlike Ukraine the Central and East European countries made their choice in EU's favour without hesitations. Besides, the cause of semi-isolation of Ukraine in Europe is lack of domestic reforms. It prevents Ukraine from pursuing its foreign policy successfully.

**Key words:** integration, the European Community, reforms.