

Диколь Елена Андреевна
ассистент кафедры
общей и социальной психологии
Одесского национального университета
им. И.И. Мечникова

ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ

Социальные, экономические и политические изменения, происходящие в последнее время в Украине повлияли на все сферы жизни общества. Понятие психического, физического и социального благополучия является необходимым условием формирования здорового поколения. Механизм адаптации, выработанный в результате длительной эволюции, обеспечивает возможность существования организма в постоянно меняющихся условиях среды. Всё это ставит проблему адаптации в ряд наиболее приоритетных направлений отечественной науки.

Анализ научной литературы показывает, что проблема адаптации, в частности социальной, является междисциплинарной и рассматривается в психологических, философских, педагогических, медицинских, биологических, социальных исследованиях.

Целью нашей работы является анализ зарубежных и отечественных подходов к проблеме адаптации.

История изучения адаптации ведет свое начало от идеалистической телеологии (Аристотель): явление приспособленности (адаптации) в живой природе понималось как выражение органической целесообразности в устройстве и функционировании организмов. Данная органическая целесообразность понималась как внутренняя обусловленность направленности на самоосуществление, как свойство, изначально присущее всему живому.

В настоящее время философское осмысление процессов приспособления позволяет считать адаптацию всеобщим свойством живой материи, в том числе и человека. Философский энциклопедический словарь определяет адаптацию (от позднелат. *adaptatio* – приспособление) в широком смысле, как вид взаимодействия личности или группы с окружающей средой, в ходе которого согласовываются ожидания его участников [6]. Дальнейшее развитие наук привело к тому, что это понятие стали широко использовать в психологии и социологии, обозначая двумя терминами: «адаптация» (*adaptation*) и «приспособление» (*adjustment*). Первый обозначает приспособление в широком смысле, второй – в более узком – «приспосабливать, приспособится» и, по существу, выражает ситуативное приспособление [1,с.13].

Понятие "адаптация" (*adapto* - позднелат. - "приспособление", "прилаживание организма к новым условиям") давно вошло в общенаучный обиход. Однако адаптация достаточно изучена только с точки зрения биологического приспособления организма к среде [9], [11], [16], где ее рассматривают как это динамический процесс, благодаря которому подвижные системы живых организмов, несмотря на изменчивость условий, поддерживают устойчивость, необходимую для существования, развития и продолжения рода.

Адаптацию рассматривают как чисто физиологическую особенность, то есть приспособление, изменение чувствительности органов чувств под влиянием приспособлений и действующих на него раздражителей перестройку физиологических систем организма, обеспечивающую целесообразное приспособление к новым условиям жизни. Как категория биологическая, адаптация продолжает быть в центре внимания учёных и в настоящее время. Но с 30-40-х годов XX столетия появляется всё больше исследований на стыке физиологических и психологических, психологических и социальных наук. Исследователи приходят к выводу, что слишком узкое понимание адаптации не актуально. К нему начинают

обращаться не только физиологи, но и философы, экономисты, политологи, психологи, ибо адаптация как механизм приспособления присуща различным биологическим системам: растениям, животным, людям.

В современных исследованиях учёных всё более интересует психологическое определение данного термина. Решающее различие в интерпретации понятия "адаптация" связано с сугубо психологической трактовкой человеческой деятельности, не приемлющей отождествления развития психики человека с простым приспособлением организма. Как отмечает А.Н. Леонтьев, подход, "остающийся в рамках проблемы приспособления организма к среде", заключается в том, что "взаимоотношения человека и общества рассматриваются натуралистически, то есть по аналогии с взаимоотношениями животного и среды" [15, с.344]. Главное противоречие, возникающее при попытке "рассматривать поведение человека в рамках классической проблемы приспособления, уравнивания со средой состоит в том, что, с одной стороны, психологическое исследование, идущее в рамках проблемы взаимодействия организма и среды, даёт явно ограниченные и неадекватные результаты, с другой стороны, мы не можем игнорировать эту проблему: ведь человек есть природное существо и он, разумеется, не изъят из взаимодействия со средой" [15, с.344]. Натуралистический подход приводит к невозможности научно объяснить действительную специфику деятельности человека и его сознания.

Иная позиция, сформулированная в работах Л.С. Выготского, характеризуется идеей историзма психики человека, "преобразования природных механизмов психических процессов в ходе общественно-исторического и онтогенетического развития" [15, с.350]. Познание мира и вхождение в культуру, осуществляется в деятельности, которая, по А.Н. Леонтьеву, - "единица жизни, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире" [15, с.141], а поскольку, "всякая деятельность направлена

на тот или иной предмет» ... рассмотрение деятельности требует выделения того, что является, ее действительным предметом, т.е. предмета активного отношения организма " [15, с.40].

К.А. Абульханова-Славская [1], Г.А. Балл [6], А.Б. Георгиевский [9] и другие рассматривают адаптацию как одновременно динамический процесс и результат. Длительность процесса адаптации, её результат - положительный или отрицательный - зависят от многих факторов, но, прежде всего, от так называемого "предмета" адаптации (того, к чему адаптируется человек), а также от индивидуально-психологических особенностей человека.

По Ж. Пиаже, адаптация есть особый способ функционирования организма, который пронизывает все формы и плоскости жизни и состоит из чередования процессов аккомодации и ассимиляции, первая из которых обеспечивает модификацию образцов поведения субъекта в соответствии со свойствами среды, а вторая - изменяет те или иные компоненты этой среды, перерабатывая их в согласии со структурой [28].

Всякое поведение (действие вовне или интериоризованное действие и мышлении) выступает как адаптация или реадаптация. Действие, по Пиаже, происходит только тогда, когда человек испытывает потребность в действии, то есть в том случае, если произошло нарушение равновесия между средой и организмом. В физиологическом смысле адаптация носит материальный характер и предполагает внутреннее изменение организма; психология же изучает функциональные изменения, протяжённые во времени и пространстве, и более ориентирована на исследование разнообразных проявлений активности (поведения). В их числе, в свою очередь, аффективность и познавательная сфера, теснейшим образом взаимосвязанные друг с другом. Первая сводится Пиаже к существованию в каждом поведении "энергетики", позволяющей регулировать первичные действия и обеспечивать выход избыточной внутренней энергии, вторая состоит в структурировании поведения и выражается в существовании

"некой формы или структуры, определяющей те возможные пути, по которым происходит связь субъекта с объектом" [28].

Идея адаптации, как взаимодействия аккомодации и ассимиляции, является притягательной для современных психологов. Так, Г.А.Балл пишет, что «важное направление активности субъекта составляет поиск им для себя такой среды, которая наилучшим образом гармонировала бы с его индивидуальными свойствами» [6].

В отечественной психологии попытка наполнить понятие адаптации иным содержанием, оторвать процесс адаптации от простого приспособления принадлежит А.В. Петровскому и В.А. Петровскому.

Адаптация рассматривается А.В. Петровским как момент становления личности индивида, микроцикл в её развитии, в ходе которого происходит усвоение действующих в обществе норм (нравственных, учебных и т.д.) и овладение приёмами и средствами деятельности; прохождение этой фазы в значительной степени определяет характер дальнейшего личностного развития индивида. Данный подход строится на признании у индивида права быть личностью - потребности в персонализации, что реализуется в конкретной деятельности, осуществляемой в конкретной социальной ситуации. "Каждому из моментов акта персонализации соответствует особый процесс: адаптация - присвоение индивидом социальных норм и ценностей, становление социально-типического; индивидуализация - открытие или утверждение "Я", выявление своих склонностей и возможностей, особенностей характера, становление индивидуальности; интеграция - изменение жизнедеятельности окружающих людей... становление всеобщего" [20].

Таким образом, при изучении адаптации более четко стала обнаруживаться её сложность, что, естественно, и привело к разночтению при определении сущности этого явления. Другой аспект данной проблемы связан с взаимозависимостью между различными видами адаптации человека: физиологической, психологической, социальной и т.д.

Адаптационные реакции организма на неблагоприятные воздействия значительной интенсивности имеют ряд общих черт и называются адаптационным синдромом. Понятие "адаптационный синдром" было предложено в 1936 г. канадским учёным-физиологом Г. Селье, который отмечал, что "способность к приспособлению является, вероятно, наиболее отличительной чертой жизни. Ни одна из великих сил неживой природы не в состоянии поддерживать независимость и индивидуальность каких-либо тел в такой степени, как лабильность и способность адаптироваться к изменениям окружающей среды, которые мы называем жизнью, и потеря которых означает смерть. Возможно, что существует даже определённый параллелизм между жизненностью и способностью к адаптации у каждого животного, у каждого человека" [23,с.39].

В развитии адаптационного синдрома автор выделяет три стадии: стадию тревоги, отражающую процесс мобилизации защитных реакций организма; стадию сопротивляемости, характеризующуюся повышением устойчивости организма к различным воздействиям; далее наступает либо стабилизация состояния и выздоровление, либо стадия истощения, которая может закончиться гибелью организма [22].

Таким образом, понятие "адаптация" с биологической точки зрения рассматривается в науке неоднозначно. В более общих определениях ему может придаваться несколько значений, в зависимости от рассматриваемого аспекта:

- а) адаптация используется для обозначения процесса, при котором организм приспособливается к среде;
- б) адаптация используется для обозначения отношения равновесия (относительной гармонии), которое устанавливается между организмом и средой;
- в) под адаптацией понимается результат приспособительного процесса;
- г) адаптация связывается с какой-то определенной "целью", к которой "стремится" организм.

Большой вклад в решение проблемы социальной адаптации человека сделан западными теориями личности, где, так или иначе, затрагивается проблема социальной адаптации личности. Хотя в работах некоторых из авторов отсутствует сам термин, но, по существу, в них речь идёт именно об адаптации. Так, З. Фрейд не отрицал явления адаптации личности, утверждая, что личность, имеющая такие подструктуры, как "Оно" (ид), "Эго" (Я) и "Супер-Эго" (или Супер-Я), постоянно стремится бороться со страстями, бушующими в Оно (или ид), и адаптируется в среде, спасаясь от неврозов при помощи "психологической защиты" (вытеснения, регрессии, рационализации, проекции и т.д.). Нередко эти механизмы защиты, примирив личность со средой, приводят к снятию неврозов, но одновременно некоторые из них задерживают её развитие, самоусовершенствование и могут на каком-то этапе носить далеко непозитивный характер. И всё-таки, адаптация, по З. Фрейду, носит положительный характер, она защищает организм от неврозов. Однако в тех случаях, когда защита ведёт к регрессу, деградации, её нельзя рассматривать как явление положительное. В такой ситуации необходима корректировка поведения личности, которая игнорируется в концепции З. Фрейда, за что его критикуют многие психологические школы.

Несколько по-иному к проблеме адаптации личности подходит ученик З. Фрейда - А. Адлер. Если, с точки зрения З. Фрейда, врождёнными являются, главным образом, инстинкты сексуальный и разрушения, то у А. Адлера - это врождённое чувство общности. Именно оно обеспечивает адаптацию личности к среде. При этом люди являются самодостаточными, уникальными в своих способах адаптации к жизни. В то время как З. Фрейд рассматривает среду как нечто враждебное для личности и уделяет мало внимания ее активности, динамике становления, А. Адлер считает, что два чувства постоянно обеспечивают активность личности - чувство неполноценности и стремление к превосходству, которые являются носителями энергии. Именно им он придаёт статус механизмов адаптации к

обществу, приводящих к неполной компенсации, полной компенсации, сверхкомпенсации и псевдокомпенсации. Данные типы компенсации можно назвать типами приспособления к среде. Если у человека, например, неполная компенсация, то он тревожен, не уверен в себе, завистлив, и тогда следует говорить о его неполной адаптации.

В неофрейдизме наиболее глубоко (хотя и косвенно) проблему адаптации рассматривает Э. Фромм. Им вводятся такие понятия, как "укоренение" и "индивидуализация". По мнению Э.Фромма, "укоренение" - это путь "быть как все", а "индивидуализация" - это стремление "быть самим собой". Эти два начала в личности постоянно борются. Если, согласно Э.Фромму, рассматривать индивидуализацию как "свободу от других", то происходит определённая дезадаптация в обществе при психологической адаптации. Если же укоренение - это "свобода от себя", тогда человек дезадаптируется внутренне, адаптируясь со средой. Это противоречие, по Э. Фромму, рождает четыре механизма психологической защиты - садизм, мазохизм, конформизм, деструктивизм. У каждого человека какой-то механизм преобладает, что следует учитывать при подходе к каждой личности. Средством адаптации личности Э. Фромм считает любовь, которая помогает гармонизации человека.

Другая представительница неофрейдизма - К. Хорни - считает, что личность от рождения имеет чувство беспокойства, или "коренной тревоги". Это чувство приводит к так называемому изначальному конфликту, который личность стремится преодолеть при помощи специальных стратегий, перенося данный конфликт на внешнюю ситуацию. Бесспорно, подобная стратегия выступает как "защитный механизм", способствующий адаптации личности.

Несколько другое отношение к адаптации у представителей гуманистической психологии. По мнению большинства из них, адаптация не всегда необходима для личности, так как личность должна постоянно самоактуализироваться, саморазвиваться, самораскрываться, а адаптация в

ряде случаев препятствует расцвету индивидуальности, творчеству и самораскрытию.

Э.Эриксон, представитель эго-психологии, описывает восемь этапов развития личности, утверждая, что у человека развивается идентичность, то есть самоидентичность. Показывая развитие идентичности у человека, Э.Эриксон рассматривает условия, при которых личность адаптируется к возрастным изменениям и изменениям среды. Например, при описании периода младенчества, он подчёркивает мысль о развитии базового доверия у ребёнка к миру. А это не что иное, как психологическая адаптация. Говоря о второй стадии раннего детства, автор указывает на необходимость равновесия автономии ребёнка и среды. Такое равновесие, по его мнению, должно стать положительным для развития ребёнка, а значит, и адаптировать его вхождение в общество. Аналогично можно проанализировать любую из стадий развития человека по Э. Эриксону, который подчёркивает особенности каждой из них и показывает, в каких случаях развитие гармонично вписывается в отношения и ситуации.

Известным представителем гуманистической психологии, принесшим ей большую практическую пользу, является К. Роджерс. Он рассматривает такое важное качество человека как конгруэнтность, от которой зависят отношения человека с окружающим миром. Сама же конгруэнтность, в свою очередь, зависит от самооценки, формируемой в детстве. К. Роджерс предложил методику, которую он назвал "группы встреч". Эти группы призваны перестроить отношение человека к самому себе, снять отчуждение, создать новый "гештальт". Такая перестройка, изменяя самого индивида, изменяет его "феноменальное поле", примиряет с окружающим миром, делает конгруэнтным, что является социальной адаптацией личности.

Проанализировав подходы зарубежных философов и психологов, можно сделать вывод о том, что представители фрейдизма и неопрейдизма сходятся во мнении о наличии каких-либо врождённых особенностей

(либидозных стремлений, коренной тревоги, чувства отчуждения и т.д.), которые в ряде обстоятельств отчуждают личность от среды, создавая "защитные механизмы" (вытеснение, регрессию, сублимацию, компенсацию, мазохизм, садизм, конформизм, деструктивизм, перенесение внутреннего конфликта на внешнюю ситуацию и т.д.). Считая адаптацию жизненно необходимой для личности, исследователи поднимают проблему о примирении личности со средой и самим собой.

Несколько иначе рассматривается проблема социальной адаптации в гуманистической психологии. Здесь процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности со средой уравнивает потребности человека с требованиями окружающей среды.

Показателем адаптации человека являются его сбалансированные отношения с людьми, успешность в деятельности, гармоничность в поведении. Наиболее заметным показателем ее нарушения является личностная, деятельностная, эмоциональная разбалансированность.

Появившись, термин "социальная" или "средовая" адаптация не только прочно завоевал свои позиции, но и стал одним из самых популярных и часто употребляемых в самых разных науках.

Понятие «социальная адаптация» в нашей стране начало широко использоваться с середины 60-х годов, однако при этом сам термин понимался различными авторами неодинаково.

Социальная адаптация, с точки зрения Кудрявцева В.Н., стала пониматься как "готовность к выполнению различных социальных ролей, устойчивость социальных связей" [13, с.17]. Г.М. Андреева называет адаптацию неосознанным формированием навыков и обычаев общественного существования [4]. Б.Н. Алмазов приходит к пониманию адаптивного "как внутренней готовности учащегося принять обстоятельства воспитания", выдвигая, на первый план психологический аспект [26, с.70].

Несколько шире рассматривает этот вопрос Л.Н. Собчик. Она пишет: "Успешность социальной адаптации - это хорошо сбалансированное

соотношение между эгоцентрическими потребностями человека и требованиями среды. Абсолютно уравновешенная гармоническая личность отличается полной сбалансированностью умеренно выраженной тенденции к самореализации с. хорошим самоконтролем, обеспечивающим полное соблюдение общепринятых нормативных требований среды. Чем больше выражены характер и индивидуальность человека, тем большая нагрузка падает на функцию контролирующих систем, сохраняющих баланс" [25, с.54]

Близко к этому следующее определение, которое предлагает В.Д. Столяренко: "Адаптированность – уровень фактического приспособления человека, уровень его социального статуса и самоощущения - удовлетворённости или неудовлетворённости собой и своей жизнью" [26, с.236-237]. Здесь речь явно идёт о социально-психологическом аспекте адаптации.

Появились работы, которые, рассматривая адаптацию как философско-психологическое явление, называют её "адаптивностью". Так, В.А. Петровский пишет: "Адаптивность - в самом широком смысле – характеризуется соответствием результата деятельности индивида и принятой им цели" [21, с.91]. Как следует из определения, адаптивность рассматривается как некая способность любой личности "строить свои витальные (в широком смысле) контакты с миром" [21, с.8].

В работе И.А. Милославовой также отмечается объективно-субъективный характер адаптации (приспособление и приспособабливание) и указывается, что благодаря социальной адаптации человек усваивает необходимые для жизнедеятельности стандарты, стереотипы, с помощью которых активно приспособабливается к повторяющимся обстоятельствам жизни.

Понятие социальная адаптация рассматривается в тесной связи с понятием социализация. По И.С. Кону, социализация представляет собой процесс усвоения индивидом социального опыта, определенной системы

знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [12].

По мнению Б.Д. Парыгина, адаптация – часть социализации, которую он рассматривает как «многогранный процесс человека, включающий в себя как биологические предпосылки, так и непосредственно само вхождение индивида в социальную среду» [19].

Д.А. Андреева рассматривает адаптацию и социализацию как единый процесс взаимодействия личности и общества. При этом адаптация выражает приспособление человека к новой для него предметной деятельности, являясь условием социализации, понимаемой как процесс становления личности.

В работе О.И. Зотовой и И.К. Кряжевой, напротив, делается вывод, что социализация личности, обусловленная в основном влиянием со стороны социальной среды, является необходимым условием адаптации индивида в обществе и конкретном коллективе.

В работах отечественных ученых рассматриваются различные классификации и типологии социальной адаптации. Суммировав высказывания различных авторов и вычленив главное, можно осуществить классификацию адаптации по следующим критериям:

1. По отношениям субъект-объект:

*активная — когда индивид стремится воздействовать на среду с тем, чтобы изменить ее (в том числе и те нормы, ценности, формы взаимодействия и деятельности, которые он должен освоить);

*пассивная — когда он не стремится к такому воздействию и изменению.

2. По воздействию на работника:

*прогрессивная — благоприятно воздействующая на работника;

*регрессивная — пассивная адаптации к среде с отрицательным содержанием (например, с низкой трудовой дисциплиной).

3. По уровню:

* первичная — когда человек впервые включается в постоянную трудовую деятельность на конкретном предприятии;

*вторичная — при последующей смене работы.

4. По направлениям:

- * производственная;
- *непроизводственная;

5. По направленности и уровню активности личности:

- * конформная
- * не конформная.

Адаптационный процесс ученые рассматривают на различных уровнях его протекания, т.е. на уровнях межличностных отношений, индивидуального поведения, базовых психических функций, психофизиологической регуляции, физиологических механизмов обеспечения деятельности, функционального резерва организма, здоровья. У человека в этом ряду решающую роль играет психическая адаптация, в значительной мере оказывая влияние на адаптационные процессы, осуществляющиеся на иных уровнях.

Реализация процесса психической адаптации обеспечивается, по словам Ф.Б. Березина, сложной многоуровневой функциональной системой, на разных уровнях которой регулирование осуществляется преимущественно психологическими (социально-психологическими и собственно психологическими) или физиологическими механизмами. В общей системе психической адаптации им выделяется 3 основных уровня или подсистемы: собственно психический, социально-психологический и психофизиологический. При этом задачами собственно психической адаптации является поддержание психического гомеостаза и сохранение психического здоровья, социально-психологической – организация адекватного микросоциального взаимодействия, психофизиологической адаптации – оптимальное формирование психофизиологических соотношений и сохранение физического здоровья [7].

Количество определений, связанных с социальной адаптацией, растёт, и термин "социальная адаптация" начинает занимать всё более прочное место в отечественной психологической науке. Социальную адаптацию

рассматривают как часть социализации, в ходе которой человек усваивает необходимые для жизнедеятельности стандарты, стереотипы, с помощью которых активно приспосабливается к повторяющимся обстоятельствам жизни.

Проанализировав подходы различных философов и психологов, можно сделать вывод о том, что представители различных направлений сходятся во мнении о наличии каких-либо врождённых особенностей, которые в ряде обстоятельств отчуждают личность от среды, создавая "защитные механизмы" (вытеснение, регрессию, сублимацию, компенсацию, мазохизм, садизм, конформизм, деструктивизм, перенесение внутреннего конфликта на внешнюю ситуацию и т.д.). Считая адаптацию жизненно необходимой для личности, исследователи поднимают проблему о примирении личности со средой и самим собой.

Можно добавить, что проблема адаптации представляет собой важную область научных изысканий, расположенную на стыке различных отраслей знания, приобретающих в современных условиях всё большее значение. В этой связи адаптационную концепцию можно рассматривать как один из перспективных подходов к комплексному изучению человека.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335с.
2. Адаптация, понятие и структура // Дополнительное образование, 2003. № 5. С. 13-16.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 338с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1980. – 415с.
- 5.

6. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии, 1989 - №1 – с.92-100.
7. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л.: Наука, 1988. – 295с.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). – М., 1984 – 200с.
9. Георгиевский А.Б. Эволюция адаптаций. Историко-методологические исследования. – Л., 1989. – 187с.
10. Казначеев В.П., Казначеева С.В. Адаптация и конституция человека. – Новосибирск, 1986. – 120с.
11. Калайков И.Д. Цивилизация и адаптация. – М., 1984. – 240с.
- 12.
13. Кудрявцев В.Н. и др. Социальные отклонения: Введение в общую теорию. – М., 1984. – 320с.
14. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс - Л.: Медицина Л.О., 1970. – с.178-208.
15. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М., 1972. – 575с.
16. Налчаджан А.А. Социально-психологическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). – Ереван, 1988. – 264с.
17. Немчин Т.А. Состояние нервно-психологического напряжения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. – 167с.
- 18.
- 19.
20. Петровский А.В. Развитие личности и проблема ведущей деятельности // Вопросы психологии, 1987 - №1 – с.15-26.
21. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону, 1996. – 509с.
22. Психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990. – 494с.

23. Селье Г. Очерки об адаптационном синдроме: Пер. с англ. В.И. Кандрора и А.А. Рогова. – М., 1960. – 254с.
24. Селье Г. Стресс без дистресса. – М.: Прогресс, 1982. – 118с.
25. Славина Л.С. Трудные дети. – М., 1998. – 447с.
26. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. – М., 1998.
27. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. – М.: Прогресс, 1982. – 231с.
28. Флейвелл Д.Х. Генетическая психология Жана Пиаже. М., 1967. – 623с.