

Н. А. Бигунова
Украина, Одесса, ОНУ имени И. Мечникова

**КРИТЕРИЙ АРГУМЕНТАТИВНОГО/ НЕАРГУМЕНТАТИВНОГО
ХАРАКТЕРА РЕЧЕВЫХ
АКТОВ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ**

Современные исследователи всё чаще обращаются к анализу обстоятельств реализации оценочных высказываний. В данной статье анализируется критерий аргументативного / неаргументативного характера реализации речевых актов (РА) положительной оценки, к которым мы относим одобрение, похвалу, комплимент и лесть. Материалом исследования послужили тексты 44 современных англоязычных художественных произведения общим объемом 12898 страниц, из которых были отобраны высказывания одобрения, похвалы, комплимента и лести. Анализируемая выборка составляет 1160 контекстов выражения положительной оценки. Самый большой массив образован высказываниями одобрения — 497 диалогических единств (ДЕ) (42.84% всех контекстов) и похвалы — 421 ДЕ (36.3 % всех контекстов); значительно меньше высказываний комплимента — 207 ДЕ (17.84 % всех контекстов) и наименьшее количество ДЕ образует лесть — 35 ДЕ (3.02 % всех контекстов).

Одобрение определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, отличающейся, как правило, прямой формой реализации, формулируемый преимущественно как реагирующий коммуникативный ход, адресатом которого всегда является собеседник, который, однако, никогда не выступает объектом оценки. Объектами одобрения являются неодушевленные предметы, идеи и явления.

Похвалу определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, функционирующий в диалогическом общении в качестве иницилирующих, ответных

или послесловных (*follow-up*) коммуникативных ходов, который, в отличие от других положительно-оценочных РА может быть направлен на объект, отсутствующий в коммуникативном пространстве. Объектами похвалы являются моральные и интеллектуальные качества, умения и поступки собеседника или третьего лица, а также внешность или манеры третьего лица. Если РА похвалы направлен на качества и поступки собеседника, в таком случае адресат и объект совпадают; если РА похвалы направлен на качества и поступки отсутствующего в момент речи человека, адресат и объект оценки различны.

Комплимент определяем как положительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, характеризующийся преимущественно совпадением адресата-получателя и объекта положительно-оценочного высказывания, характеризующийся также небольшим ожидаемым преувеличением достоинств собеседника. Комплимент формулируется преимущественно как иницирующий коммуникативный ход и отличается от других положительно-оценочных РА отсутствием в его структуре аргументативности. Объектами РА комплимента выступают внешность и достижения адресата.

Лесть определяем как псевдоположительно-оценочный экспрессивный синкретический РА, характеризующийся присутствием в мотивации говорящего расчета и корысти, а также преимущественно совпадением адресата-получателя и объекта положительно-оценочного высказывания, а также имеющий исключительно прямую, эксплицитную форму реализации оценки и формулируемый преимущественно как иницирующий коммуникативный ход. Объектами РА лести являются внешность и достижения адресата, его моральные и интеллектуальные качества, умения и поступки.

Обращаясь к анализу критерия аргументированности, поясним, что аргументация — это форма мыслительной деятельности, направленная на обоснование истинности

или ложности некоторого высказывания. В структуру аргументации входят тезис (положение, которое подлежит обоснованию) и аргументы (положения, с помощью которых достигаются обоснованность и убедительность тезиса). Положительно-оценочные высказывания не всегда аргументированы адресантами. Зачастую адресант высказывает свое положительное мнение об объекте оценки, не приводя никаких доводов, что особенно характерно для РА комплимента. Красота, грация, обаяние, талант и другие качества объекта, оцениваемые в РА комплимента, совершенно естественно фиксируются в качественной характеристике объекта и не нуждаются в аргументативной базе, то есть в обосновании оценки. Эта положительная оценка качества образует семантическую структуру комплимента, которая во многих случаях усиливается выражением восхищения (вербальным либо невербальным), вызванным превосходными качествами адресата, как например, в таких типичных эпизодах:

- *«You're in good form this morning,» Mrs. Pettigrew remarked [4: 72].*
- *«That color blue looks lovely with your skin,» he said, watching me. I was surprised; I looked down, flushing, of course [2: 148].*

В отличие от РА комплимента, высказывания одобрения, похвалы и лести могут быть аргументированны либо неаргументированны. В первом случае высказывание положительной оценки состоит из тезиса и аргумента, адресант поясняет, что именно ему нравится, почему тот или иной признак достоин положительной оценки, искренней либо неискренней (как в РА лести).

- *«What do you feel about the cremation service?» «First rate,» said Godfrey. «I've quite decided to be cremated when my time comes. Cleanest way. Dead bodies under*

tju > around only contaminate our water supplies [4: 24] (аргументированное одобрение).

- «*Isn't V Richard a wonder! Where does he find the en-pr<ry. Not to speak of the time. Makes the money, does the shopping, drives a hundred miles for a kiss, and comes up smiling!*» [5: 198] (аргументированная похвала).
- «*It's a fantastic piece of knitwear,*» says the guy, folding his arms and staring at me. «Quite unique.» «*Erm... absolutely,*» I say after a pause. «*It's very interesting.*» I tug awkwardly at my sleeve and try to ignore the fact that **I** look as though **I** 'm missing a head. «*You look fabulous in it,*» says the guy. «Completely fabulous.» He sounds so convinced, I peer at my reflection again. And you know - maybe he's right. Maybe I don't look so bad [1: 195] (аргументированная лесть).

В неаргументированном высказывании положительная оценка не поясняется.

- «*Look, come on,*» says Suze. «*Leave all your stuff. Let's have a nice cup of tea.*» «*OK,*» I say after a pause. «That would be really nice» [там же: 265] (неаргументированное одобрение).
- *She looked up at him, and he smiled warmly. «You're a very good artist,*» he said. «*Mochudi must be proud of you*» [3: 41] (неаргументированная похвала).
- «*Twelve thousand five hundred,*» said Barley. «A man with excellent taste,» quipped the auctioneer. *He was a well-known actor who did a lot for charity, and his voice boomed goodwill and bonhomie* [6: 37] (неаргументированная лесть).

Наличие аргументации как фактологической базы оценки, способствует искренности одобрения, похвалы и псевдоискренности лести.

Таким образом, комплимент отличается от других положительно-оценочных РА отсутствием в его структуре аргументативности. Остальные, выделенные нами положительно-оценочные РА одобрения, похвалы и лести могут быть как аргументированными, так и неаргументированными.

Литература

1. *Kinsella Sophie. Shopaholic abroad. - London: Black Swan, 2001. - 350 p.*
2. *Meyer Stephenie. Twilight. - London: Atom, 2009. -434 p.*
3. *Smith A.M. The No. 1 Ladies' Detective Agency. - London: Abacus, 2010.-250p.*
4. *Spark Muriel. Memento mori. - London: Virago. - 2010. - 226 p.*
5. *Weldon Fay. Puff'ball. - London: Coronet books, 1985. -272 P-*
6. *Weldon Fay. The Bulgari connection. - Glasgow: Flamingo, 2001.-220 p.*