

# ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

М.И.Меерович, Л.И.Шрагина

Научный подход к глобализации как к процессу, охватывающему все социально-экономические сферы жизнедеятельности человечества, требует прежде всего ответа на вопрос: «А закономерен ли этот процесс?» (*Иными словами – могут ли антиглобалисты рассчитывать на успех своих протестов?*) И если «Да», то как он возник, по каким законам протекает, куда направлен и к чему приведет?

В данном исследовании предлагается рассмотреть эту проблему с позиций функционально-системного подхода и законов развития искусственных систем.

Эффективность такого подхода для анализа технических систем показал Г.С.Альтшуллер, сформулировав в 1956г. постулат ТРИЗ (*теории решения изобретательских задач*): развитие технических систем происходит по объективно существующим законам, эти законы могут быть выявлены и использованы для решения технических проблем и прогнозирования развития систем [1]. Позднее Г.С.Альтшуллер высказал предположение, что в соответствии с законами ТРИЗ появляются и развиваются не только технические, а любые искусственные системы [6].

В 90-е гг. авторы данной работы показали, что базовые законы ТРИЗ (Г.С. Альтшуллер, 1979) соответствуют всеобщим принципам развития, и сформулировали основы ТРИС – *теории развития искусственных систем* [2, 5].

Определим искусственные системы (ИС) как системы, созданные человеком для выполнения определенных функций.

В качестве *объекта исследования* был рассмотрен процесс развития искусственных систем.

*Предмет исследования* – причины и объективные закономерности этого развития.

*Цель* – выявление этих закономерностей и создание методологии поиска наиболее эффективных решений проблемных ситуаций.

*Методы* – анализ процесса изменения искусственной системы как *продукта* творческой деятельности.

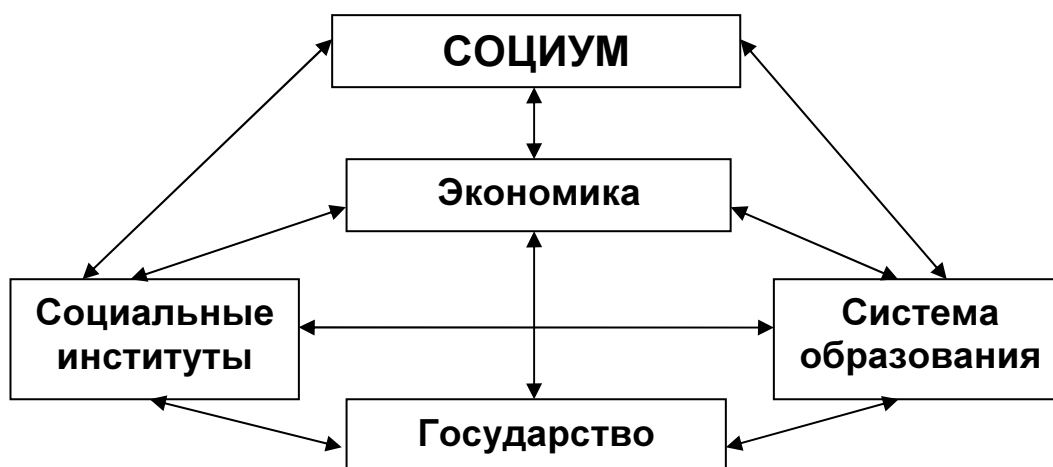
**Общая схема** развития ИС выглядит, в соответствии с ТРИС, так: возникающая у человека **потребность** приводит к необходимости создать объект, удовлетворяющий эту потребность посредством выполнения своей **основной функции**. Чтобы создать этот объект, нужно задать ему **принцип действия** – использовать эмпирические или теоретические знания законов природы, которые обеспечат выполнение основной функции. Возникает **конструкция** объекта – ИС, удовлетворяющая человека **на данном этапе его развития**. Но у человека возникают **новые потребности**, и к существующей ИС он начинает предъявлять **новые требования**, которые она уже удовлетворить не может. Возникает **противоречие между потребностями человека и возможностями существующей ИС**, которое в общем случае может быть разрешено только за счет применения нового принципа действия. Для этого нужны новые знания, они воплощаются в новую конструкцию. Но возникают новые потребности, и цепочка повторяется...

Анализ результатов этих изменений позволяет сформулировать **основной закон ТРИС: развитие искусственной системы подчиняется объективным законам и всегда направлено в сторону повышения уровня ее идеальности – с точки зрения человека, создателя и пользователя этой системы.**

Так как процесс глобализации охватывает все сферы жизнедеятельности человечества, проведем анализ развития основных элементов системы «Социум», а заодно и проверим методику функционально-системного подхода.

Человеческое сообщество (**социум**) – тоже ИС, к его созданию отдельных людей привела потребность повысить надежность своего выживания. Потребность в производстве продуктов питания, предметов быта и инструментов – к созданию ИС «**экономика**». Потребность установить и поддерживать соответствующие взаимоотношения между членами сообщества по

вертикали и по горизонтали – к появлению **социальных институтов**. Чтобы быстрее развиваться за счет передачи от поколения к поколению накапливаемого опыта – к созданию **системы образования**. А потребность защищать себя и свою территорию – к созданию системы «государство».



*Схема.1. Социум как искусственная система*

Рассмотрим более подробно возникновение **экономики** и этапы ее развития как ИС.

**Потребность:** увеличить шансы человека на выживание.

**Основная функция:** создание предметов для труда и быта.

**Принцип действия:** обработка природных объектов.

**Состав системы:** производители предметов и отношения между ними.

**Новые требования к основной функции:** создание новых, более совершенных предметов.

**Противоречия между возможностями системы и новыми требованиями к ней:** существующий уровень знаний производителей и отношений между ними недостаточен для создания более совершенных предметов.

**Разрешение противоречия (изменение принципа действия) и создание новой конструкции:** повысить уровень знаний производителей и изменить отношения между ними.

**Появление новых требований к основной функции:** создание новых, еще более совершенных предметов.

Анализ изменения основного продукта, производством которого занято максимальное количество населения, показывает **явное повышение уровня его идеальности (в направлении интеллектуализации)** – от продуктов питания (сельскохозяйственный этап) к идеям и технологиям (информационный), что соответствует основному закону ТРИС.

**Но «Структурная эволюция общественных продуктивных сил происходит в одном направлении»,** считает В.Е.Хмелько. И прогнозирует очередной этап развития экономики – человекотворческий: «производство и воспроизведение человека как творческой личности» [8]. В терминах ТРИС – переход на микроуровень.

Мы можем также убедиться, что по мере развития каждый элемент системы «Социум» по линиям системных связей «тянет» за собой развитие других элементов.

Так, развитие экономики по пути роста интеллектуализации продукта производства может быть обеспечено только повышением интеллектуального уровня работников за счет развития системы образования.

**Потребность:** увеличить шансы человека на выживание.

**Основная функция:** подготовка новых поколений к максимально эффективному участию в деятельности общества.

**Принцип действия:** создание второй сигнальной системы (речь) и письменности.

**Конструкция:** передача новым поколениям уже накопленного социокультурного опыта в форме

- *профессиональных знаний, отвечающих требованиям современной экономики;*
- *моральных ценностей, устанавливающих определенные нормы взаимоотношений*

*между членами социума по горизонтали и вертикали.*

**Новые требования:** сформировать в выпускнике качества, обеспечивающие его способность эффективно обслуживать новые технологии.

**Противоречие:** несоответствие концептуальных принципов существующей системы образования потребностям новой экономики.

**Новая конструкция:** изменение концепции системы образования.

Так как основным «заказчиком» и потребителем продукта, который должна производить система образования, является экономика, то по мере ее развития меняется и основная функция системы образования: на сельскохозяйственном этапе – готовить «исполнителей», на промышленном – узких специалистов.

А кого, а главное – «КАК?» готовить на информационном этапе? Во всем мире еще с 80-х годов говорят о «кризисе системы образования»...

Все возрастающее значение знаний и, соответственно, человеческого капитала в экономике как результат потребности повысить производительность труда и обеспечить наиболее эффективное функционирование данной формы экономики требует формирования творческих качеств в структуре личности.

**На современном этапе** в выпускнике необходимо сформировать:

- *коммуникативность;*
- *креативность;*
- *обучаемость.*

**Противоречие** заключается в несоответствии концептуальных принципов *профильной* системы образования (передача знаний) потребностям новой экономики (формирование качеств творческой личности).

*Если в основе политики лежит экономика,  
то в основе экономики – психология личности!*

Чтобы обеспечить высокую эффективность экономики на информационном этапе, система образования должна формировать новый тип личности – личности, обладающей способностью к самореализации в быстро изменяющемся мире [3].

И готовиться к тому, чтобы обеспечивать – на человекотворческом этапе – возможность личности во имя достижения общей цели полностью раскрыть свои способности и реализовать свои возможности на благо всего общества (**идеальное общество**), что также соответствует основному закону ТРИС [4].

**Будущее любого государства – в создании системы образования, готовящей творческие кадры, прежде всего – Творческого Учителя.**

Интеллектуализация человека как ведущего элемента системы «общество», активно участвующего в производстве, по цепочке системных связей неизбежно приводит к потребности изменять социально-экономические отношения, что, в свою очередь, вызывает потребность в изменении политических институтов (государственных формаций).

Проанализируем **развитие государства** как ИС. В свое время его потребности в лучшей реализации своей основной функции привели к созданию ряда подсистем, выполняющих **вспомогательные функции:** религии – как идеологической основы общественных отношений; юриспруденции – чтобы перевести общепринятые внутри социума нормы поведения и традиции в однозначные правила (законы). Для сохранения идеологии и обеспечения выполнения законов создавались службы безопасности и полиция. Для защиты от внешних врагов – армия. Иными словами, **при создании государства как ИС в его принцип действия – защита частной собственности – закладывались формы взаимодействия между людьми, направленные не на развитие положительных, а на ограничение проявления негативных качеств личности.**

Теоретически элементы, обеспечивающие сохранение социальных институтов, должны были бы создавать максимально комфортные условия для каждого члена социума. Фактически же отношения между членами определяются мотивацией к действиям. А мотивация – стремлением к удовлетворению тех потребностей, которые определяются системой ценностей. Но, приняв в качестве принципа действия государства защиту частной собственности, социум тем самым определил главный **параметр уровня социальной значимости** каждого члена сообщества – количество престижных материальных объектов, которыми он владеет.

Еще в конце XIX века Т.Веблен сформулировал **концепцию «демонстративного потребления»**: поведение представителей класса богатых обусловлено инстинктом соперничества и желанием прославиться, поэтому многие товары покупаются не для того, чтобы удовлетворить свои личные потребности, а чтобы выделиться среди других, продемонстрировать себя как состоятельных людей.

Тезис «жить лучше» не означает «жить лучше, чем вчера», а означает **«жить лучше, чем другие»!**

С учетом затрат на защиту частной собственности на межличностном, внутригосударственном и межгосударственном уровнях примерно **25% мировой экономики** функционируют не для того, чтобы развивать каждого члена социума, повышать его материальный и духовный уровни, а для того, чтобы предупредить – с целью сохранения социальной стабильности – последствия проявлений его негативных качеств: **агрессивности, жадности, амбициозности, стремления к самоутверждению за счет других членов.**

**Социальные институты современного рынка, построенные на защите частной собственности – на высшей степени рациональности и вычислении чистой выгоды, разрушительны для личности и стали тормозом на пути развития экономики.**

А какая же модель должна прийти взамен?

Государство как система управления социально-экономическими отношениями опирается на систему ценностей, принятую в обществе. Система ценностей человека определяется его воспитанием, а воспитание – один из результатов деятельности системы образования, обеспечивающей эффективное функционирование экономики. Такая взаимосвязь между элементами системы периодически приводит социум к необходимости разрешать диалектическое противоречие: **государству, чтобы выжить – нужно развивать экономику. Чтобы развивать экономику – нужно развивать человека. Но мыслящая личность задумывается не только над поиском решения производственных проблем – она оценивает также, кто и как ею управляет и как распределяется произведенный ею продукт.**

Это неизбежно приводит к потребности изменять социально-экономические отношения на все более равноправные и гуманные, что, в свою очередь, вызывает потребность в демократизации политических институтов (государственных формаций), обеспечивающих личности все больший уровень свободы и прямого участия в управлении жизнью социума

В постиндустриальном обществе ведущую роль в новых отраслях производства играет человеческий капитал. Это создает предпосылки для формирования новых социально-экономических отношений, основанных на другой системе ценностей, и, соответственно, иного государственного устройства как организационной системы.

**С позиций законов развития искусственных систем глобализация как форма функционирования искусственной системы «общество» неизбежна, так как обеспечивает (с энергетической точки зрения) его наиболее экономичное существование, отбрасывая, по ходу развития, энергозатратные вспомогательные элементы.**

Современное состояние системы «человек-экономика» можно сравнить с системой «водитель-автомобиль». Большинство аварий, как показывает статистика, происходит по вине водителей: превысил скорость и не справился с управлением, управлял в нетрезвом состоянии.

«Куда мы приедем» – зависит от того, насколько трезво человечество, чтобы выбрать **основной параметр оценки уровня социальной значимости каждого члена социума: – ИЛИ количество и качество материальных объектов, которыми он владеет,**

– *ИЛИ его деятельность на благо всего общества.*

В первом варианте неизбежны войны за природные ресурсы, прикрываемые масками борьбы с терроризмом, за свободный рынок и демократию и т.д.

При втором варианте смена системы ценностей позволит переориентировать значительную часть экономики с производства «престижных вещей» на социальные потребности всего общества и высвободит огромные природные, материальные и человеческие ресурсы за счет устранения социальных институтов, выполняющих в системе «государство» вспомогательные функции.

КАМО ГРЯДЕШИ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВО?

Благодарим за внимание!

-----

**Позиция авторов:** Опираясь на законы развития искусственных систем, можно уверенно прогнозировать, что глобализационные процессы, идущие в экономике, сотрут не только межгосударственные, межнациональные и межконфессиональные границы, разногласия и противоречия. Все возрастающая интеллектуализация общества, вызванная невиданным ранее темпом развития науки, и рост общей культуры ведут к переоценке жизненных ценностей, к смещению акцентов в сторону духовных потребностей. Уничтожены будут все и внешние, и внутренние причины, порождающие неравенства между людьми. И нормой жизни, а не красивой декларацией, станет первый пункт Всеобщей Декларации прав человека: «Все люди рождаются равными, независимо от цвета кожи, расы и вероисповедания...»

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. М., Советское радио, 1979. – 172с.
2. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Технология творческого мышления. Библиотека практической психологии. Практическое пособие. Минск, ХАРВЕСТ – Москва, АСТ. 2000. – 430с.
3. Меерович М.И. Изменение основной функции системы образования как проявление действия законов развития искусственных систем//Проблемы реализации принципов продуктивного обучения в профессиональном и допрофессиональном образовании. Саратов, 2004, с.47-51.
4. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Общность взглядов А.С.Макаренко и Л.С.Выготского на значение коллектива в формировании личности//Демократическая школа, М., 2002. С.56-59.
5. Меерович М.И., Шрагина Л.И. Законы развития искусственных систем //Успехи современного естествознания, №5, 2004, Прил. №1. С.241-243.
6. Первый семинар для разработчиков ТРИЗ – Петрозаводск-80. // Журнал ТРИЗ, 1997, №1, С.19-25.
7. Розмаинский И., Холодилин К. История экономического анализа на Западе [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Econom/rozm/intro.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/rozm/intro.php)
8. Тертычный А. Фукуяма ошибся: «конец истории» отодвигают украинские исследователи//Зеркало недели, №13 (438), 5 апреля 2003г. С. 20.