

УДК 658.001:338.27:338.46

**СПЕЦИФИКА, ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ УСЛУГ
В ИССЛЕДОВАНИИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Кусик Н.Л., к.э.н., доцент

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

У статті розглядається специфіка «послуги» з погляду вивчення «невиробничої сфери» соціально – економічної системи та дослідження поняття «соціальне відтворювання». Виходячи з розглянутої специфіки класифікації послуг, з метою аналізу природи і ролі їх фінансування, пропонується чітко розділяти чотири класи послуг: матеріальні (матеріалізовані) та чисті (не матеріалізовані) послуги виробничого призначення; й матеріальні та чисті послуги невиробничого (особистого) призначення.

Введение (постановка проблемы в общем виде, её связь с последними исследованиями, публикациями, научными, практическими заданиями).

Особенности социально-экономических процессов, протекающих в Украине, предоставляют возможность взглянуть на проблемы формирования и функционирования национального хозяйства с той позиции, что различные социально – экономические системы вырабатывали разные теоретические языки своего самоописания, которые, по некоторым причинам, оказались далеко не так универсальны, как это предполагалось в процессе их создания.

Секторальная структура национальных экономик по видам экономической деятельности является обобщённой характеристикой качественного уровня развития социально – экономической системы в целом. Эволюция структуры экономики стала непосредственным объектом научных исследований во второй половине двадцатого столетия, когда в мире начали происходить кардинальные изменения в основных процессах жизнедеятельности и человеческого развития. Экономической и социологической науками выработаны множественные концепции, поясняющие социальные и экономические трансформации: теория секторов, или теория циклических и структурных трансформаций в экономике (К. Кларк, А.Дж.Б. Фишер), теория трёх волн (А. Тоффлер), современная теория экономического роста (С. Кузнец), теория постиндустриального общества (Д. Белл, А. Турен), американские и европейские теории НТР, а именно – концепция нового или информационного общества (П. Друкер), корпоративной экономики и общественного достатка (Дж.К. Гелбрейт), информационной экономики (М. Порат), теория стадий экономического роста (У. Ростоу) и др. [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9].

Основателями одного из теоретических подходов к анализу эволюционного развития структур национальных экономик являются английские экономисты К. Кларк и А.Дж.Б. Фишер. Они выдвинули идею «трёх секторов», согласно которой в процессе развития экономики происходит последовательная смена ролей трёх основных её секторов: первичный – отрасли, деятельность которых связана с получением первичных ресурсов (сельское хозяйство и добывающие отрасли); вторичный – виды деятельности, отрасли, которые перерабатывают ресурсы в конечный продукт и строительство; третичный – виды деятельности, которые обслуживают и способствуют развитию первых двух секторов и обеспечивают воспроизводство рабочей силы (охватывает сферу услуг). В соответствии с данной теорией все сектора имеют свой жизненный цикл, и под воздействием объективных закономерных сдвигов в структуре потребностей человека

происходит последовательный переход ведущей роли от одного сектора к другому [1, 10].

Реальные изменения, происходящие в национальных экономиках, привели к корректировке базовой концепции. Дальнейшее развитие теоретических моделей структурирования экономики, главным образом касалось детализации третьего сектора, оставляя практически без изменений первые два сектора. Кроме того, в научной литературе существуют публикации, касающиеся интерпретации новых (дополнительных) секторов экономики – четвёртого, который объединяет все отрасли информационного и научного обслуживания, и пятого, объединяющего отрасли, продуктом деятельности которых является производство знаний и информационных продуктов [4, 8, 10].

Основные методологические принципы, содержащиеся в трудах А.Дж.Б. Фишера, К. Кларка, У. Ростоу, получили дальнейшее развитие в работах Д. Белла, который выделяет три стадии экономического развития общества – доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Он также дополняет трехсекторальную модель еще двумя этапами - "четвертичным" и "пятеричным", отражающими этапы перехода от индустриального к постиндустриальному обществу. В соответствии с этой моделью услуги относятся к трем секторам: "третичный" включает транспорт и коммунальное хозяйство, "четвертичный" - торговлю, страхование, операции с недвижимостью, финансовые услуги, а "пятеричный" - здравоохранение, образование, исследовательскую деятельность, государственное управление, отдых [4, 11].

Постановка задачи (формулировка целей статьи).

Рассмотреть в чём состоит специфика природы и сущности «услуги» с точки зрения изучения «непроизводственной сферы» социально – экономической системы и исследования понятия «социальное воспроизводство».

Результаты (изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов).

Для дальнейшего исследования остановимся на понятии «социальное воспроизводство». Начиная с середины предшествующего десятилетия, во многих странах стал складываться теоретический подход, в рамках которого предпринята попытка разработать комплекс проблем, связанных со спецификой сферы социального воспроизводства по сравнению со сферой материального производства.

В рамках этого подхода социальное воспроизводство - это вся та сфера жизнедеятельности общества, где происходит поддержание, восстановление и развитие возможностей и способностей человека как природного (биологического) и социального существа. Иными словами, это сфера, которая обеспечивает приобретение и сохранение тех человеческих качеств, которые позволяют людям адекватно выполнять требования, предъявляемые им обществом. Сфера социального воспроизводства как развитая и организованная в масштабах всего общества сторона его целостной жизнедеятельности – это одно из двух важнейших подразделений общественного производства взятого в целом. Другое подразделение – это собственно производство материально - вещественных условий существования общества, реализующееся в товарной форме. Оба эти подразделения в современных социально – экономических системах объективно находятся в сложных и не вполне равноправных взаимоотношениях.

С одной стороны, именно в сфере материального производства создаются условия и предпосылки для самого существования сферы социального воспроизводства. Последняя функционирует и может функционировать только за счет части стоимости, произведенной в материальном производстве. Но, с другой стороны, именно в сфере материального производства происходит основной процесс использования и потребления человека как продукта социального воспроизводства. И успешность, продуктивность товарного производства зависит главным образом от того, какими свойствами и качествами сумела наделить человека сфера социального воспроизводства. Но это лишь, в конечном счете. А в действительности существует отчетливая

тенденция, в соответствии с которой материальное производство, к какой форме собственности оно не относилось, всегда стремится «недовозместить» услуги и труд, осуществленный в социальной воспроизводственной сфере, и направить, таким образом, сэкономленные средства на внутренние нужды. Это явление получило название «остаточного принципа» финансирования социальной сферы.

В индустриальных обществах было выработано и опробовано множество различных механизмов, призванных устанавливать относительное равновесие в отношениях между этими подсистемами. Теоретически возможны две основные полярные модели существования социального воспроизводства и, одновременно, два способа разрешения извечного противоречия между ними относительно доли, подлежащей возвращению человеку в качестве средств его существования и развития.

В соответствии с первой, проблема воспроизводства есть личная проблема каждого индивида. Заработная плата или доход - это результат его умения продать себя наиболее выгодным образом. Умение получить столько, сколько стоишь, дает свободу и в сфере воспроизводства. Человек получает возможность индивидуализировать условия для восстановления своих физических сил, приобретения дополнительных знаний и навыков, вообще всей сферы своего существования, поскольку его деньги дают ему возможность свободного выбора. Но, он же, и отвечает за все свои неудачи. Это жестко - либеральная модель.

В соответствии со второй, проблема воспроизводства решается за счет всеобщей социализации (обобществления) средств всех субъектов общества, из которых доля, направляемая на нужды воспроизводства, определяется в плановом порядке «по всеобщему согласию». Данная модель может быть обозначена как социалистически – этатистская.

Очевидно, что ни одна из этих моделей в реальности никогда не осуществлялась, но они всегда оказывали серьезное идеологическое воздействие на процесс формирования конкретных национальных систем

социального воспроизводства. Поэтому действительные социально – экономические системы, сложившиеся в современных индустриальных обществах, не похожи на эти модели, но всегда имеют некоторый вектор, склоняющий их к одному или другому полюсу.

В современных условиях хозяйствования практически все организации в той или иной степени, в тот или иной момент времени оказывают услуги. Тем не менее, вполне очевидно, что их нельзя все отнести к предприятиям сферы услуг, но это организации, частично или полностью функционирующие в сфере услуг. В большинстве научной литературы термины «сфера услуг» и «непроизводственная сфера» являются тождественными [10, 11, 12]. Принимая данное утверждение, очевиден и тот факт, что все эти организации так же нельзя отнести и к непроизводственной сфере, но это организации, частично или полностью действующие в ней.

В этом контексте возникает некоторое противоречие между понятием «услуга» и термином «непроизводственная сфера». Очевидно, что без дальнейшего учета специфики услуг, понимания их природы и сущности, исследование непроизводственной сферы невозможно.

Некоторые исследователи считают, что рынок услуг совершенно не похож на другие рынки, главным образом, по двум причинам [13, 14]:

- Услуга не существует до ее предоставления. Это делает невозможным сравнение и оценку услуг до их получения. Сравнить можно только ожидаемые выгоды и полученные.
- Услугам присуща высокая степень неопределенности, что ставит клиента в невыгодное положение, а продавцам затрудняет продвижение услуг на рынок.

Эти особенности рынка услуг, а также специфика самих услуг и определяют особенности исследования услуг в непроизводственной сфере.

Общественное производство представляет собой систему взаимосвязанных видов труда, которые играют различную роль в деятельности общества. Рост производительных сил приводит к углублению общественного разделения

труда. Результатом трудовой деятельности являются либо материально - вещественные предметы, либо духовные блага. Определенная часть результатов труда создается на стыке материального производства и непроизводственной сферы. Наряду с этим в общественном производстве имеет место труд, направленный на оказание услуг, которые традиционно делятся на: производственные (для материального производства) и непроизводственные услуги. Услуги выполняются звеньями общественного производства, относящимися к непроизводственной сфере и к материальному производству. Совокупность производственных и непроизводственных видов деятельности, различных услуг, составляющие крупные части общественного производства – это его сферы. Специфические функции и свойства сфер общественного производства определяют их место в общей системе хозяйства любой страны.

Объединение однородных по характеру и результатам видов деятельности позволяет сформулировать в каждой из них свои внутренние, присущие им взаимодействующие подсистемы - отрасли. Материальное производство характеризуется совокупностью крупных отраслей (промышленность, строительство, сельское хозяйство и составляющие их отрасли и подотрасли).

Что же касается непроизводственной сферы, то трактовка данного термина неоднозначна. Так, в одном словаре утверждается: «Обслуживания (услуг) сфера - совокупность отраслей народного хозяйства, продукция которых выступает в виде услуг. Включает торговлю, общественное питание и большинство отраслей непроизводственной сферы» [15]. Другой словарь даёт следующее толкование: «Непроизводственная сфера - совокупность отраслей экономики, не производящая материальные блага. К непроизводственной сфере относят: жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения; пассажирский транспорт; связь (по обслуживанию организаций и непроизводственной деятельности населения); здравоохранение, физическую культуру и социальное обеспечение; просвещение; культуру; искусство; науку и научное обслуживание; управление; общественные организации» [16].

Выводы (новизна, теоретическое и практическое значение исследования, перспективы дальнейших научных разработок в данном направлении).

Анализ научной литературы показывает, что исторически каждый вид услуг рассматривался отдельно, как особая сфера деятельности с только ей присущими особенностями, а вся сфера услуг идентифицировалась как непроизводственная сфера и представлялась как совокупность этих многих видов деятельности, что фактически сводилось к их перечислению. Структура производства определялась в конечном итоге составом совокупных потребностей выдвигаемых данным обществом. Состав потребностей общественного организма (жизненных благ, необходимых для существования и развития каждого индивидуума, тех или иных социальных групп, а также общества в целом) включал в себя создание материальных благ и услуг. Производство материальных благ и производство материальных услуг представляли собой крупные сферы общественного производства.

Таким образом, содержательно сфера услуг относилась к разряду потребительского производства, т.е. производства, в котором происходит потребление материальных благ, созданных в отраслях соответствующей сферы. Тем не менее, акцентировался тот факт, что одновременно с этим потреблением, во многих видах деятельности в непроизводственной сфере происходит создание физической, психологической, культурной, образовательной, интеллектуальной и т.д. основ деятельности трудового потенциала, производство личного фактора жизни общества.

С точки зрения функционирования организаций и лиц, действующих за пределами сферы производства материальных благ, сфера услуг как непроизводственная сфера не имеет принципиальных отличий. Родовые особенности производства в данной сфере определяются лишь характером самих создаваемых услуг. Услуга здесь, наряду с материальным благом, рассматривается как одна из разновидностей проявления результата конкретной профессиональной деятельности.

В зависимости от роли услуг в процессе непрерывного и логически обусловленного производственного процесса (т.е. воспроизводства), а также от характера удовлетворяемых теми или иными услугами потребностей отрасли сферы услуг можно объединить в две информационно - статистические группы:

- Одна из этих групп представляет отрасли, деятельность которых направлена на удовлетворение социально - культурных, духовных, интеллектуальных запросов человека, поддержание его нормальной жизнедеятельности. К ней относятся - образование, здравоохранение, спорт и туризм, социальное обеспечение, культура, искусство и др.
- Другая группа охватывает отрасли бытового обслуживания, транспорта, связи, торговли т.п. Эти отрасли призваны способствовать сокращению затрат совокупного труда, расширению возможностей для достижения большей профессиональной специализации.

Определений термина «услуга» в современной литературе существует достаточно большое количество. Каждое из них позиционирует это понятие для целей конкретного исследования, исходя из поставленных перед аналитиками задач, а так же отталкиваясь от того, категорией какой дисциплины или теории будет этот термин. В последние годы получает распространение определение услуги, данное американским специалистом Т. Хиллом. Он считает, что услуга – это изменение состояния лица или товара, принадлежащего какой – либо экономической единице, происходящее в результате деятельности другой экономической единицы с предварительного согласия первой [13, 14].

Что касается классификации самих услуг, то некоторые авторы предлагают такую классификацию возможных типов услуг: услуги производственного и личного (непроизводственного) назначения, исходя из различий в потребителях (пользователях). Как среди производственных, так и среди личных непроизводственных услуг выделяют материальные (материализованные) и чистые услуги. Смысл последнего способа классификации заключается в том, что любая услуга связана с получением, производством определенного полезного результата, выступающего в форме (или получающего

«экономическую маску») полезного эффекта. Однако материальные услуги используются потребителем через какой-либо вещественный объект, а чистые услуги воплощают свой результат непосредственно в самом человеке. Так, можно утверждать, что основная масса услуг, предоставляемых отраслями первой информационно – статистической группы, относятся с одной стороны - к категории личных услуг, с другой стороны - в большей части являются чистыми услугами, не имеющими самостоятельно существующего материального объекта – носителя.

Вывод из сегодняшних исследований однозначен: только очень рудиментарная социально – экономическая система может быть индустриальной или сельскохозяйственной. Такое понятие, как «чистая» промышленная экономика, исчезает. Виды деятельности, оказывающие услуги, как внутри, так и вне промышленности и сельского хозяйства, производственного сектора (сферы) продолжают расти. Взаимосвязи и взаимодействия производственной и непроизводственной сфер очевидны. Без развитой промышленности были бы невозможны многие виды услуг. А новые услуги, рождая новые потребности, стимулируют развитие производственной сферы. Взаимопроникновение и взаимопереплетение этих сфер также бесспорно.

Такое понимание сути непроизводственной сферы вполне приемлемо для изучения управленческих процессов, структур и механизмов в социально – экономической системе. Что же касается исследования непроизводственной сферы с точки зрения механизма её финансирования, то прямое отождествление непроизводственной сферы со сферой услуг здесь не совсем целесообразно.

Исходя из рассмотренной специфики классификации услуг, с целью анализа природы и роли их финансирования, необходимо чётко разделять четыре класса услуг:

- материальные (материализованные) услуги производственного назначения;
- чистые (нематериализованные) услуги производственного назначения;

- материальные (материализованные) услуги непроизводственного (личного) назначения;
- чистые (нематериализованные) услуги непроизводственного (личного) назначения.

С этой точки зрения, в сферу услуг входят все четыре класса, а в непроизводственную сферу – только последние два, что свидетельствует о том, что понятие сферы услуг гораздо шире, чем непроизводственной сферы. Однако в рамках данного исследования, именно непроизводственная сфера как часть социально – экономической системы является предметом изучения. И хотя на первый взгляд проблеме эволюционного развития непроизводственной сферы посвящено достаточно много научных разработок, тем не менее, вопросы адаптации к транзитивной экономике механизма финансирования этой сферы остаются недостаточно исследованными. Особенно если учесть, что большинство услуг в непроизводственной сфере относятся к четвёртому классу – чистые личные услуги, которые достаточно сложно формализовать и описать экономически.

Литература:

1. Clark C. The Condition of Economic Progress. - London: Mc Millan, 1940. – 212 p.
2. Тоффлер Э. Третья волна. - М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1999. – 262 с.
3. Kuznets S.S. Economic Growth of Nations: Total Output and Production Structure. - Cambridge, Mass., Belknap Press of Harvard University Press, 1971. - 308 p.
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Академия, 1999. – 956 с.
5. Touraine A. The Post – Industrial Society. Tomorrow’s Social History: Classes, Conflicts and Culture in the Programmed Society. – N.Y., 1971. - 340 p.

6. Друкер П. Посткапиталистическое общество. Новая индустриальная волна на Западе: Антология. – М.: Академия, 1990. – 568 с.
7. Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество.– М.: Прогресс, 1969.– 456 с.
8. Porat M., Rubin M. The information economy: Development and measurement. – Washington, 1978. – 320 p.
9. Rostow W. The Stages of Economic Growth: A Non – Communist Manifesto. – N.Y., 1960. – 198 p.
10. Балаева А., Предводителева М. Сфера услуг в мировой экономике: тенденции развития //Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 3. - С. 23 - 28.
11. Демидова Л. Сфера услуг США: факторы ускорения динамики //Мировая экономика и международные отношения. - 2005. - № 12. - С. 38 - 49.
12. Демидова Л. Сфера услуг: изменение динамики производительности //Мировая экономика и международные отношения.-2006. - №12. - С. 40-52.
13. Менеджмент в непроизводственной сфере /В.Г. Гамаюнов, В.В. Дорофиенко, С.Ф. Поважный. – Харьков: Основа, 1997. – 444 с.
14. Маркова В. Маркетинг услуг. – М.: Финансы и статистика, 1996.–400 с.
15. Большой энциклопедический словарь: В 2-х т. / Гл. ред. А.М.Прохоров. – Т. 2. – М.: Советская энциклопедия, 1991. – С. 127.
16. Економічна енциклопедія.: У 3 т./ Редкол.: С.В. Мочерний (відп. ред.) та ін.– К.: Академія, 2000. – Т.1. – 864 с.

Представленный материал ранее не публиковался и в другие издания не подан.

Текст статьи (и прилагаемых к ней материалов) на бумажном носителе полностью совпадает с текстом статьи (и прилагаемых к ней материалов) на электронном носителе.

Дата _____ Подпись автора _____

СПЕЦИФІКА, ПРИРОДА І СУТНІСТЬ ПОСЛУГ В ДОСЛІДЖЕННІ НЕВИРОБНИЧОЇ СФЕРИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

Кусик Н.Л., к.е.н., доцент

Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова

У статті розглядається специфіка «послуги» з погляду вивчення «невиробничої сфери» соціально – економічної системи та дослідження поняття «соціальне відтворювання». Виходячи з розглянутої специфіки класифікації послуг, з метою аналізу природи і ролі їх фінансування, пропонується чітко розділяти чотири класи послуг: матеріальні (матеріалізовані) та чисті (не матеріалізовані) послуги виробничого призначення; й матеріальні та чисті послуги невиробничого (особистого) призначення.

Ключові слова: послуга, невиробнича сфера, соціально – економічна система, соціальне відтворювання, ринок послуг, класифікація.

СПЕЦИФИКА, ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ УСЛУГ В ИССЛЕДОВАНИИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Кусик Н.Л., к.э.н., доцент

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

В статье рассматривается специфика «услуги» с точки зрения изучения «непроизводственной сферы» социально – экономической системы и исследования понятия «социальное воспроизводство». Исходя из рассмотренной специфики классификации услуг, с целью анализа природы и роли их финансирования, предлагается четко разделять четыре класса услуг: материальные (материализованные) и чистые (не материализованные) услуги производственного назначения; и материальные и чистые услуги непроизводственного (личного) назначения.

Ключевые слова: услуга, непроизводственная сфера, социально – экономическая система, социальное воспроизводство, рынок услуг, классификация.

SPECIFIC, NATURE AND ESSENCE OF SERVICES IN RESEARCH OF UNPRODUCTIVE SPHERE OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Kusik N.L., Ph.D, dozent

I.I. Mechnikov Odessa National University

In the article the specific of « services» from point of study of «unproductive sphere» of the socio-economic system and research of notion is examined «social reproduction». Coming the considered specific from of classification of services, with the target of analysis of nature and role of their financing, it is suggested expressly to divide four classes of services: material (materialized) and net (not materialized) services of production purpose; and material and net services of unproductive (personal) purpose.

Key words: services, unproductive sphere, socio-economic system, social reproduction, market of services, classification.