

Гоголь Е.С.

студентка;

Зыкин А.С.

*кандидат юридических наук, доцент,
Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова*

НОВАТОРСТВО ВЗГЛЯДОВ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ

На смену Средневековью, закрепившему в политико-правовой жизни схоластику, пришла эпоха Возрождения. Италия первой прочувствовала на себя влияние этой эпохи. И именно здесь, во Флоренции, родился политический деятель нового толка – Никколо Макиавелли.

Его учения – это не разрозненные труды, а целостная политико-правовая концепция, в которой дается объяснение природы государства, его сущности, форм государственного устройства, а также способов осуществления государственной власти и других политических проблем. Это было первое четкое, систематическое и сравнительно глубокое учение. Поэтому Макиавелли называют основоположником политической науки Нового времени [1, с. 345].

Макиавелли первым ввёл понятие государства. По его мнению, государство возникло в результате эгоистической природы человека. Люди создают его, руководствуясь инстинктом самосохранения [1, с. 347].

При этом Макиавелли постулирует новый, по существу не известный ни античным писателям, ни мыслителям средневековья, закон: политические события, изменения в государстве, смена его форм происходят не по воле божьей, не по прихоти или фантазии людей, но совершаются объективно, под воздействием «действительного хода вещей, а не воображаемого» [2, с. 166].

Постулат самостоятельной трактовки политики, принятый Макиавелли, побудил его отделить государствоведение не только от теологии. Это же он делает по отношению к этике. С его точки зрения, неуместно, нереалистично осмысливать и решать политические проблемы, находясь в кругу моральных критериев и суждений, ибо власть, политика, технология политического господства (им в первую очередь посвящен «Государь») – изначально явления внеморального плана [2, с. 166].

В своих произведениях, особенно в «Истории Флоренции», Макиавелли близко подходит к пониманию значения классовой борьбы в истории. По его мнению, борьба классов, порожденная борьбой материальных интересов людей, в области политики принимает характер борьбы за власть, причем экономические мотивы лежат и в ее основе. Начиная третью книгу своей «Истории Флоренции». Макиавелли пишет: «Серьезные и естественные столкновения между народом и знатными имеют причиной желание последних командовать и нежелание первых подчиняться» [3, с. 205]. Однако такое командование должно осуществляться с помощью как жестокости, так и милосердия: «Если государь желает удержаться в повиновении подданных, он не должен считаться с обвинениями в жестокости. Учинив несколько расправ, он проявит большее милосердие, чем те, кто по избытку его потворствуют

беспорядку. Ибо от беспорядка, которое порождает грабежи и убийства страдает всё население, тогда как от кар, налагаемых государем, страдают лишь отдельные лица. Новый государь ещё меньше, чем всякий другой, может избежать упрека в жестокости, ибо новой власти угрожает множество опасностей. Однако он не должен быть легковерен, мнителен и скор на расправу. Во всех своих действиях он должен быть сдержан, осмотрителен и милостив, так чтобы излишняя доверчивость не обернулась неосторожностью, а излишняя недоверчивость не озлобила подданных». Применение жестких мер Макиавелли оправдывал только в необходимых и неизбежных обстоятельствах, и то, он советует при этом быть «осмотрительным и милостивым» и применять их направленно, целесообразно и карать именно тех, кто этого заслуживает.

Диктатура «нового государя» в понимании Макиавелли является лишь временной властью. Диктатура государя должна была служить только завоеванию и укреплению власти буржуазии, которая видела в буржуазной республике лучший пример формы государства и способа правления. «Мудрость и добродетель человека, овладевшего властью, – пишет Макиавелли, – проявляются в том, что он, учредив государство, не передает его наследственно своему потомству: ибо люди более склонны ко злу, чем к добру, и наследник его может воспользоваться для своего личного честолюбия властью, которой сам он пользовался добродетельно» [4, с. 140].

При этом, стоит отметить, что Никколо Макиавелли одним из первых уделил внимание психологической характеристике политики и дал оригинальную типологию лидеров («львы» и «лисицы»), показав, сколь велика их роль в укреплении государственного могущества [5, с. 27].

Им впервые были вскрыты социальные корни установления тирании и показано, что ее приход подготавливают национальная раздробленность, ослабление государства от иноземных захватчиков, явления, которые Макиавелли называет «распущенностью» и «развращенностью». Флорентийский мыслитель достаточно подробно анализирует социальные основания различных политических систем, обращаясь за примерами не только к европейской, но и к восточной действительности. Можно сказать, что в этом отношении он выступает предшественником М. Вебера, сделавшего данную тематику основной в своем творчестве. Согласно Макиавелли, явления «распущенности» неизбежны в условиях становления новой государственности, а поэтому ее становление будет проходить две ступени: 1) установление единоличной власти «нового государя», монархической диктатуры в целях объединения и возвышения обескровленного государства; 2) введение смешанной формы правления, умеренной республики, не только отличающейся стабильностью устоев, но и соединяющей в себе идеалы свободы и равенства [5, с. 27].

Значение Макиавелли следует видеть не только в том, что он учил установлению новой власти, созданию нового государства, но не в меньшей мере и том, что он учил сохранению уже существующего крепкого государства.

По существу, Макиавелли излагает своеобразный кодекс поведения и действий нового государя, его стратегию и тактику во внутренней и внешней политике.

Творчество Макиавелли имеет конкретно-историческую и культурную ценность. Его произведения положили начало политико-правовой идеологии Нового времени. Из его трудов перед нами предстает вся интеллектуальная, социально-политическая картина эпохи Возрождения, со всеми ее гуманистическими достижениями и конкретно-исторической ограниченностью, со всеми ее противоречиями, исканиями и борьбой. Заслугой его стали трезвые оценки особенностей политического развития разных народов, умение выявлять причинно-следственные связи важнейших событий прошлого и настоящего, стремление определить закономерности эволюции государственных форм – все это вне теологического контекста, характерного для средневековой политической мысли. Как политический мыслитель, он произвел переворот в устоявшейся традиции, сделав учение о государстве последовательно светским, освободив его от официальной церковной морали. Он сближал политику с наукой и искусством на основе изучения самой действительности и отказа от ее идеализации. Макиавелли строил теорию, обобщающую не воображаемый, а реальный конкретный государственный опыт. В результате его труды определили ведущую роль Макиавелли в ренессансной науке о государстве.

Список использованных источников:

1. Баткин Л. М. Люди и проблемы итальянского Возрождения. Том 1 [Текст]: учебное пособие / Л. М. Баткин. – М.: Новый хронограф, 2015. – 832 с.
2. Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений [Текст]: учебное пособие / В. С. Нерсесянц. – М.: НОРМА–ИНФРА, 1998. – 736 с.
3. Макиавелли Н. История Флоренции [Текст] / Н. Макиавелли. – М.: Эксмо, 2014. – 640 с.
4. Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия [Текст] / Н. Макиавелли. – М.: Азбука-классика, 2009. – 272 с.
5. Цыганков А. П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика [Текст]: учебное пособие / А. П. Цыганков. – М.: Интерпракс, 1995. – 293 с.