

3.6. Бюджетный национализм и принцип автономии местных бюджетов как основа построения бюджетной системы Украины

В формировании и развитии экономической и социальной структурах общества большую роль играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках принятой на каждом историческом этапе политики. Государственное регулирование экономики представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемую самим государством через приспособление механизма управления материальными и нематериальными отраслями экономики к изменяющимся условиям. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству проводить экономическую и социальную политику, является финансовый механизм - финансовая система общества, главным звеном которой являются государственные и региональные финансы, посредством которых государство образует централизованные и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на государственные органы функций. Финансы представляют собой экономические отношения, которые возникают в процессе образования и использования всего многообразия фондов денежных средств предприятий, государственных организаций, областей и населения [1, с. 22].

Экономические и политические реформы, проводимые в Украине в последние годы, не могли не затронуть сферу государственных финансов, и, в первую очередь, бюджетную систему. Государственный бюджет, являясь главным звеном мобилизации и расходования ресурсов государства, дает политической власти реальную возможность воздействовать на экономику, стимулировать развитие приоритетных отраслей экономики, обеспечивать социальную поддержку наименее защищенным слоям населения.

Развитие и укрепление экономики Украины во многом зависит от успешного формирования национальных отношений и организации эффективного взаимодействия всех уровней управления бюджетной системы. В ходе бюджетного процесса между звеньями бюджетной системы на основе принципов бюджетного национализма возникают отношения, основанные на разграничении прав и полномочий в области формирования и использования бюджетных средств. Национальное устройство Украины,

разграничение прав и полномочий между центром и областями Украины являются предпосылкой бюджетного национализма.

Бюджетный национализм - это нормативно-законодательное установление бюджетных прав и обязанностей национальных органов власти, органов власти областей Украины и органов местного самоуправления в области финансов, в частности, в бюджетной сфере, их взаимодействия на всех стадиях бюджетного процесса, методов частичного перераспределения бюджетных ресурсов между уровнями бюджетной системы и регионами.

В современной бюджетной политике особое место отведено развитию межбюджетных отношений в Украине в условиях становления бюджетного национализма. Изучение проблем, связанных с наиболее сложным вопросом бюджетного процесса - межбюджетными отношениями, приобретает особую актуальность. Несмотря на принимаемые в последние годы меры по внесению изменений в механизм межбюджетных отношений, их острота между национальным центром и областями Украины, как и между последними и органами местного самоуправления, не снижается. От создания оптимального механизма обеспечения действительного, а не просто регламентированного правом, сочетания интересов на всех уровнях бюджетной системы зависит успех финансовых преобразований. Финансовая зависимость местных бюджетов от вышестоящих органов власти систематически усиливается в силу несовершенства в целом системы межбюджетных отношений, что находит выражение в следующих функциональных критериях:

- сохраняющейся их индивидуальности;
- отсутствию целевой направленности финансовой поддержки областей Украины;
- ограниченности сферы формализованного распределения финансовой помощи регионам;
- недостатках "прозрачности" расчета трансфертов;
- отсутствию стимулов для региональных и местных властей укреплять собственную налоговую базу и обоснованной методики оценки бюджетной потребности регионов;
- неотработанности отношений в цепочке "области Украины - органы местного самоуправления".

Все это предопределяет необходимость проведения углубленного анализа состояния и развития межбюджетных отношений в Украине. Вместе с тем, далеко не все проблемы исчерпывающе отражены прежде всего с точки зрения теоретико-методологических подходов определения сущности и содержания межбюджетных отношений, принципов и критериев их организации, механизма расчета финансовой помощи областям страны. Практика

подтверждает, что в силу существенных различий в социально-экономическом развитии областей Украины требуется отражение насущных проблем межбюджетного регулирования именно с учетом данных различий.

Украина унаследовала бюджетную систему формально национальную, но по существу, унитарного высокоцентрализованного государства. Реформирование нового бюджетного устройства потребовало принципиально иных подходов в проведении бюджетной политики на принципах бюджетного национализма, обеспечивающего единство и целостность страны при соблюдении самостоятельности территорий в решении вопросов, включенных в их компетенцию.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что с теоретических позиций не следует сводить содержание межбюджетных отношений ни к оказанию финансовой помощи, ни к бюджетному регулированию. Более глубокая трактовка межбюджетных отношений заключается в их рассмотрении с точки зрения совокупности экономических отношений, с одной стороны, и системно организованных потоков денежных средств и взаимосвязей между субъектами межбюджетных отношений по формированию, распределению и использованию государственных фондов денежных средств - с другой.

В этом смысле, во-первых, с точки зрения совокупности экономических отношений, межбюджетные отношения - это денежные распределительные отношения, возникающие между органами власти различных уровней и обусловленные необходимостью максимально эффективного обеспечения равной возможности реализации на всей территории Украины установленных Конституцией Украины социальных гарантий, финансирование которых должно осуществляться за счет бюджетов областей Украины с учетом географических, природно-климатических и социально-экономических особенностей областей страны [2, с. 246].

Выражая распределительные отношения, межбюджетные отношения проявляют себя как на стадии первичного распределения (в виде отчислений в бюджеты областей Украины определенной доли от налоговых поступлений), так и во время перераспределения (в виде различных дотаций, субвенций из национального бюджета, а также при образовании и распределении средств фондов финансовой поддержки областей Украины и городов).

Во-вторых, с точки зрения механизма реализации, межбюджетные отношения включают в себя взаимоотношения между различными уровнями власти по поводу: разграничения

расходных полномочий и ответственности между органами власти и управления разных уровней; разграничения налоговых полномочий и доходных источников между органами власти и управления разных уровней; бюджетного выравнивания и распределения финансовой помощи.

Главными участниками (субъектами) межбюджетных отношений выступают: государство, налогоплательщики, бюджетополучатели, финансовые посредники, контрольные органы и иные органы власти и управления [3, с. 274].

Центральным звеном системы межбюджетных отношений являются отношения между налогоплательщиками и бюджетами различных уровней по поводу формирования доходного потенциала бюджетной системы и отношения между бюджетополучателями и бюджетами, определяющие структуру расходов бюджетов всех уровней. Абсолютного совпадения налогового потенциала и объективных потребностей данной территории практически не бывает, поэтому компенсировать дисбаланс региональных бюджетов возможно за счет средств национального бюджета путем вертикального и горизонтального выравнивания. Достижение вертикальной сбалансированности - первый этап выравнивания бюджетной системы. Даже при равенстве совокупных доходов, включая субсидии, и расходов бюджетов на субнациональном уровне, как правило, сохраняются существенные различия в бюджетном положении отдельных регионов и территорий. Часто это обусловлено не зависящими от местных властей факторами, например: уровнем экономического развития, хозяйственной специализацией, численностью и плотностью населения, урбанизацией, наличием природных ресурсов, природно-климатическими особенностями зоны. Практически все страны принимают меры по сглаживанию бюджетных различий. Это осуществляется путем повышения налогового потенциала (доходности бюджета) регионов и территорий до соответствующих средних уровней либо посредством выравнивания фактического объема расходов по конкретным направлениям государственной компетенции центральных, а на уровне территории - региональных властей.

Горизонтальное выравнивание осуществляется с помощью систем бюджетных отчислений, предполагающих формирование фондов. Разработка механизма формирования и распределения фондов в целях выравнивания налогового потенциала является непростой для политиков экономической задачей, требующей общего согласия и учета интересов не только регионов реципиентов, но и регионов доноров. При этом страны обычно не стремятся к полному выравниванию налогового потенциала регионов, опасаясь

собственных бюджетных поступлений. Для решения этой задачи нередко создаются довольно сложные математические конструкции, учитывающие объективные возможности и потребности субнациональных бюджетов.

Вертикальное бюджетное выравнивание, несомненно, должно сочетаться с горизонтальным с целью достижения нормативного уровня потребления государственных услуг на всей территории страны, социальной справедливости в региональном и местном разрезе [2, с. 260].

Национальное устройство Украины, разграничение прав и полномочий между центром и областями страны являются предпосылкой финансово-бюджетного национализма.

В Украине ситуация в области бюджетного национализма во многом уникальна. Наличие 24 областей Украины определяет сложность конструкции, которая должна учесть различия не только экономического, но и исторического, географического, климатического, национального характера.

Региональные и местные бюджеты оставались недостаточно прозрачными, отсутствовала целостная система мониторинга состояния и качества управления государственными и муниципальными финансами (общественными финансами), результаты которой были бы доступны не только органам власти разных уровней, но и населению, инвесторам и кредиторам.

Все это стало следствием неэффективного использования бюджетных ресурсов, подрыва предпосылок для устойчивого экономического роста, искажения условий равной конкуренции, ухудшения предпринимательского и инвестиционного климата, дальнейшего усиления межрегиональных диспропорций, росту социальной и политической напряженности.

Бюджетный кодекс Украины в части регулирования межбюджетных отношений создали законодательную базу, по-новому регулирующую финансовые взаимоотношения бюджетов всех уровней бюджетной системы Украины. В результате - упорядочено бюджетное устройство областей Украины, разграничены полномочия между национальными органами государственной власти, органами государственной власти областей Украины и органами местного самоуправления, установлены стабильные доходные источники бюджетов, определены принципы формирования и распределения межбюджетных трансфертов, предоставляемых из национального бюджета, бюджетов областей Украины и местных бюджетов.

За последние годы произошли принципиальные изменения финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на

основе укрепления бюджетного национализма, повышения бюджетной дисциплины, прозрачности и стабильности распределения финансовых ресурсов.

Для укрепления финансовой самостоятельности областей Украины необходимо обеспечить стабильность налогового законодательства и межбюджетных отношений в Украине в целях осуществления достоверного и объективного среднесрочного бюджетного планирования.

В целях расширения самостоятельности и повышения ответственности органов государственной власти областей Украины и органов местного самоуправления в сфере бюджетного планирования и управления уточнен состав бюджетной классификации. Изменения, внесенными в Бюджетный Кодекс Украины, предусматривают переход к законодательному утверждению единых для всех бюджетов бюджетной системы Украины групп и подгрупп классификации доходов бюджетов и источников финансирования дефицита бюджетов, разделов и подразделов классификации расходов, групп и статей операций сектора государственного управления. При этом органам государственной власти областей Украины и органам местного самоуправления предоставлено право самостоятельно в рамках единой методологии детализировать бюджетную классификацию в соответствии со спецификой и потребностями каждого бюджета [4, с. 263].

Таким образом, частично решена одна из проблем бюджетного национализма - зависимость региональных и местных бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций расщепления национальных налогов. Однако, несмотря на тенденцию к формализации финансовой помощи, значительная ее часть по-прежнему распределяется без четких критериев и процедур.

В настоящее время основная часть доходов территориальных бюджетов формируется за счет отчислений от национальных налогов. Перечень и налогооблагаемая база региональных и местных налогов заведомо недостаточны для финансирования расходов регионального и местного характера, при этом полномочия по регулированию данных налогов на региональном и местном уровне весьма ограничены.

Принцип расщепления налоговых поступлений обеспечивает выравнивание вертикальных дисбалансов и позволяет сократить дотационность нижестоящих бюджетов.

Приоритетом в настоящее время становится повышение роли собственных доходов региональных и местных бюджетов, в том числе - региональных и местных налогов.

Необходимо законодательно закрепить основные доходные источники (собственные налоги, отчисления от налоговых поступлений) за региональными и местными бюджетами на постоянной (долгосрочной) основе в соответствии с установленным разграничением расходных полномочий и обязательств, а также сократить масштабы расщепления налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы, предусматривая зачисление 100 процентов поступлений по определенным видам налогов и сборов за бюджетом одного уровня.

Необходимость бюджетного регулирования в экономике государства вызвана стремлением к достижению сбалансированности бюджетов каждого уровня бюджетной системы и бюджетной системой страны в целом. Таким образом, в ходе бюджетного регулирования решаются две основные задачи: распределение между уровнями государственной власти и местного самоуправления налоговых полномочий, и определение расходных обязательств каждого уровня власти.

Общая стратегия реформы межбюджетных отношений предполагает различные тактические варианты и подходы. Однако совершенно очевидно, что, вне зависимости от выбранных вариантов, первоначально должны быть устранены наиболее острые противоречия и недостатки существующей системы межбюджетных отношений. На следующем этапе должны быть определены базовые параметры новой системы межбюджетных отношений, основанной на реальной децентрализации налогово-бюджетных полномочий.

Список использованных источников

1. Кудряшов В.П. Курс фінансів: навчальний посібник. / В.П. Кудряшов. - К.: Знання, 2008. - 22 с.
2. Бюджетный процесс и межбюджетные отношения на уровне местных бюджетов района: учебное пособие. / С.И. Мельник, В. Серск, С.Б. Ильиних и др. - К.: Миллениум, 2003. - С. 246-264.
3. Василик О.Д., Павлюк К.В. Бюджетна система України: підручник. / О.Д. Василик, К.В. Павлюк - К.: Центр навчальної літератури, 2004. - 274 с.
4. Исполнение местных бюджетов на основе положений Бюджетного кодекса Украины: учебное пособие. / С.И. Мельник, С.Б. Ильиних, И.Ф. Щербина, Н.И. Сушко, А.Н. Анисимова и др. - К.: Миллениум, 2010. - 263 с.

значити, що серед ряду розвинених країн світу, а також країн, що розвиваються накопичений позитивний досвід здійснення запозичень місцевими органами влади, які являються важливою складовою системою місцевих фінансів. В міжнародній практиці широко застосовується регулювання муніципальних запозичень центральним урядом. Найбільш поширеними інструментами такого регулювання є встановлення обмежень на суму запозичень, цільову спрямованість позик, регламентація питань застави і процедур врегулювання дефолтів.

Список джерел

1. Бюджетний кодекс України : за станом на 8 липня 2010 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 2010. – (Бібліотека офіційних видань).
2. Гапонюк М. А. Ринок муніципальних облигацій у США/Гапонюк М. А. Телятников В. М. // Фінанси, облік і аудит. - 2012. - №20. - С24-32.
3. Депозити населення скоротилися вперше за два роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL <http://www.epravda.com.ua>
4. Міжнародні валютно-фінансові відносини [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL <http://istfak.org.ua/biblioteka-istfak/elektronna-biblioteka/category/11-osnovi-geopolitiki-ta-geostrategiji?download=74:mizhnarodni-konflikty>
5. Офіційний сайт статистики США [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL <http://www.census.gov>
6. Офіційний сайт федеральної резервної системи США [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL <http://www.federal.reserv.gov>
7. Офіційний сайт інформаційного агентства на фінансовому ринку Cbonds [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#)
8. Офіційний сайт інформаційної компанії bloomber [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#)
9. Офіційний сайт рейтингового агентства fitch [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL [Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.](#)
10. Офіційний сайт Комітету статистики Європейського Союзу [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL http://ukrstat.org/uk/work/stk_u/evr.htm

3.6. Бюджетный национализм и принцип автономии местных бюджетов как основа построения бюджетной системы Украины

В формировании и развитии экономической и социальной структурах общества большую роль играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках принятой на каждом историческом этапе политики. Государственное регулирование экономики представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемую самим государством через приспособление механизма управления материальными и нематериальными отраслями экономики к изменяющимся условиям. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству проводить экономическую и социальную политику, является финансовый механизм - финансовая система общества, главным звеном которой являются государственные и региональные финансы, посредством которых государство образует централизованные и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на государственные органы функций. Финансы представляют собой экономические отношения, которые возникают в процессе образования и использования всего многообразия фондов денежных средств предприятий, государственных организаций, областей и населения [1, с. 22].

Экономические и политические реформы, проводимые в Украине в последние годы, не могли не затронуть сферу государственных финансов, и, в первую очередь, бюджетную систему. Государственный бюджет, являясь главным звеном мобилизации и расходования ресурсов государства, дает политической власти реальную возможность воздействовать на экономику, стимулировать развитие приоритетных отраслей экономики, обеспечивать социальную поддержку наименее защищенным слоям населения.

Развитие и укрепление экономики Украины во многом зависит от успешного формирования национальных отношений и организации эффективного взаимодействия всех уровней управления бюджетной системы. В ходе бюджетного процесса между звеньями бюджетной системы на основе принципов бюджетного национализма возникают отношения, основанные на разграничении прав и полномочий в области формирования и использования бюджетных средств. Национальное устройство Украины,

разграничение прав и полномочий между центром и областями Украины являются предпосылкой бюджетного национализма.

Бюджетный национализм - это нормативно-законодательное установление бюджетных прав и обязанностей национальных органов власти, органов власти областей Украины и органов местного самоуправления в области финансов, в частности, в бюджетной сфере, их взаимодействия на всех стадиях бюджетного процесса, методов частичного перераспределения бюджетных ресурсов между уровнями бюджетной системы и регионами.

В современной бюджетной политике особое место отведено развитию межбюджетных отношений в Украине в условиях становления бюджетного национализма. Изучение проблем, связанных с наиболее сложным вопросом бюджетного процесса - межбюджетными отношениями, приобретает особую актуальность. Несмотря на принимаемые в последние годы меры по внесению изменений в механизм межбюджетных отношений, их острота между национальным центром и областями Украины, как и между последними и органами местного самоуправления, не снижается. От создания оптимального механизма обеспечения действительного, а не просто регламентированного правом, сочетания интересов на всех уровнях бюджетной системы зависит успех финансовых преобразований. Финансовая зависимость местных бюджетов от вышестоящих органов власти систематически усиливается в силу несовершенства в целом системы межбюджетных отношений, что находит выражение в следующих функциональных критериях:

- сохраняющейся их индивидуальности;
- отсутствию целевой направленности финансовой поддержки областей Украины;
- ограниченности сферы формализованного распределения финансовой помощи регионам;
- недостатках "прозрачности" расчета трансфертов;
- отсутствию стимулов для региональных и местных властей укреплять собственную налоговую базу и обоснованной методики оценки бюджетной потребности регионов;
- неотработанности отношений в цепочке "области Украины - органы местного самоуправления".

Все это предопределяет необходимость проведения углубленного анализа состояния и развития межбюджетных отношений в Украине. Вместе с тем, далеко не все проблемы исчерпывающе отражены прежде всего с точки зрения теоретико-методологических подходов определения сущности и содержания межбюджетных отношений, принципов и критериев их организации, механизма расчета финансовой помощи областям страны. Практика

подтверждает, что в силу существенных различий в социально-экономическом развитии областей Украины требуется отражение насущных проблем межбюджетного регулирования именно с учетом данных различий.

Украина унаследовала бюджетную систему формально национальную, но по существу, унитарного высокоцентрализованного государства. Реформирование нового бюджетного устройства потребовало принципиально иных подходов в проведении бюджетной политики на принципах бюджетного национализма, обеспечивающего единство и целостность страны при соблюдении самостоятельности территорий в решении вопросов, включенных в их компетенцию.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что с теоретических позиций не следует сводить содержание межбюджетных отношений ни к оказанию финансовой помощи, ни к бюджетному регулированию. Более глубокая трактовка межбюджетных отношений заключается в их рассмотрении с точки зрения совокупности экономических отношений, с одной стороны, и системно организованных потоков денежных средств и взаимосвязей между субъектами межбюджетных отношений по формированию, распределению и использованию государственных фондов денежных средств - с другой.

В этом смысле, во-первых, с точки зрения совокупности экономических отношений, межбюджетные отношения - это денежные распределительные отношения, возникающие между органами власти различных уровней и обусловленные необходимостью максимально эффективного обеспечения равной возможности реализации на всей территории Украины установленных Конституцией Украины социальных гарантий, финансирование которых должно осуществляться за счет бюджетов областей Украины с учетом географических, природно-климатических и социально-экономических особенностей областей страны [2, с. 246].

Выражая распределительные отношения, межбюджетные отношения проявляют себя как на стадии первичного распределения (в виде отчислений в бюджеты областей Украины определенной доли от налоговых поступлений), так и во время перераспределения (в виде различных дотаций, субвенций из национального бюджета, а также при образовании и распределении средств фондов финансовой поддержки областей Украины и городов).

Во-вторых, с точки зрения механизма реализации, межбюджетные отношения включают в себя взаимоотношения между различными уровнями власти по поводу: разграничения

расходных полномочий и ответственности между органами власти и управления разных уровней; разграничения налоговых полномочий и доходных источников между органами власти и управления разных уровней; бюджетного выравнивания и распределения финансовой помощи.

Главными участниками (субъектами) межбюджетных отношений выступают: государство, налогоплательщики, бюджетополучатели, финансовые посредники, контрольные органы и иные органы власти и управления [3, с. 274].

Центральным звеном системы межбюджетных отношений являются отношения между налогоплательщиками и бюджетами различных уровней по поводу формирования доходного потенциала бюджетной системы и отношения между бюджетополучателями и бюджетами, определяющие структуру расходов бюджетов всех уровней. Абсолютного совпадения налогового потенциала и объективных потребностей данной территории практически не бывает, поэтому компенсировать дисбаланс региональных бюджетов возможно за счет средств национального бюджета путем вертикального и горизонтального выравнивания. Достижение вертикальной сбалансированности - первый этап выравнивания бюджетной системы. Даже при равенстве совокупных доходов, включая субсидии, и расходов бюджетов на субнациональном уровне, как правило, сохраняются существенные различия в бюджетном положении отдельных регионов и территорий. Часто это обусловлено не зависящими от местных властей факторами, например: уровнем экономического развития, хозяйственной специализацией, численностью и плотностью населения, урбанизацией, наличием природных ресурсов, природно-климатическими особенностями зоны. Практически все страны принимают меры по сглаживанию бюджетных различий. Это осуществляется путем повышения налогового потенциала (доходности бюджета) регионов и территорий до соответствующих средних уровней либо посредством выравнивания фактического объема расходов по конкретным направлениям государственной компетенции центральных, а на уровне территории - региональных властей.

Горизонтальное выравнивание осуществляется с помощью систем бюджетных отчислений, предполагающих формирование фондов. Разработка механизма формирования и распределения фондов в целях выравнивания налогового потенциала является непростой для политиков экономической задачей, требующей общего согласия и учета интересов не только регионов реципиентов, но и регионов доноров. При этом страны обычно не стремятся к полному выравниванию налогового потенциала регионов, опасаясь

собственных бюджетных поступлений. Для решения этой задачи нередко создаются довольно сложные математические конструкции, учитывающие объективные возможности и потребности субнациональных бюджетов.

Вертикальное бюджетное выравнивание, несомненно, должно сочетаться с горизонтальным с целью достижения нормативного уровня потребления государственных услуг на всей территории страны, социальной справедливости в региональном и местном разрезе [2, с. 260].

Национальное устройство Украины, разграничение прав и полномочий между центром и областями страны являются предпосылкой финансово-бюджетного национализма.

В Украине ситуация в области бюджетного национализма во многом уникальна. Наличие 24 областей Украины определяет сложность конструкции, которая должна учесть различия не только экономического, но и исторического, географического, климатического, национального характера.

Региональные и местные бюджеты оставались недостаточно прозрачными, отсутствовала целостная система мониторинга состояния и качества управления государственными и муниципальными финансами (общественными финансами), результаты которой были бы доступны не только органам власти разных уровней, но и населению, инвесторам и кредиторам.

Все это стало следствием неэффективного использования бюджетных ресурсов, подрыва предпосылок для устойчивого экономического роста, искажения условий равной конкуренции, ухудшения предпринимательского и инвестиционного климата, дальнейшего усиления межрегиональных диспропорций, росту социальной и политической напряженности.

Бюджетный кодекс Украины в части регулирования межбюджетных отношений создали законодательную базу, по-новому регулирующую финансовые взаимоотношения бюджетов всех уровней бюджетной системы Украины. В результате - упорядочено бюджетное устройство областей Украины, разграничены полномочия между национальными органами государственной власти, органами государственной власти областей Украины и органами местного самоуправления, установлены стабильные доходные источники бюджетов, определены принципы формирования и распределения межбюджетных трансфертов, предоставляемых из национального бюджета, бюджетов областей Украины и местных бюджетов.

За последние годы произошли принципиальные изменения финансовых взаимоотношений бюджетов различных уровней на

основе укрепления бюджетного национализма, повышения бюджетной дисциплины, прозрачности и стабильности распределения финансовых ресурсов.

Для укрепления финансовой самостоятельности областей Украины необходимо обеспечить стабильность налогового законодательства и межбюджетных отношений в Украине в целях осуществления достоверного и объективного среднесрочного бюджетного планирования.

В целях расширения самостоятельности и повышения ответственности органов государственной власти областей Украины и органов местного самоуправления в сфере бюджетного планирования и управления уточнен состав бюджетной классификации. Изменения, внесенными в Бюджетный Кодекс Украины, предусматривают переход к законодательному утверждению единых для всех бюджетов бюджетной системы Украины групп и подгрупп классификации доходов бюджетов и источников финансирования дефицита бюджетов, разделов и подразделов классификации расходов, групп и статей операций сектора государственного управления. При этом органам государственной власти областей Украины и органам местного самоуправления предоставлено право самостоятельно в рамках единой методологии детализировать бюджетную классификацию в соответствии со спецификой и потребностями каждого бюджета [4, с. 263].

Таким образом, частично решена одна из проблем бюджетного национализма - зависимость региональных и местных бюджетов от ежегодно устанавливаемых пропорций расщепления национальных налогов. Однако, несмотря на тенденцию к формализации финансовой помощи, значительная ее часть по-прежнему распределяется без четких критериев и процедур.

В настоящее время основная часть доходов территориальных бюджетов формируется за счет отчислений от национальных налогов. Перечень и налогооблагаемая база региональных и местных налогов заведомо недостаточны для финансирования расходов регионального и местного характера, при этом полномочия по регулированию данных налогов на региональном и местном уровне весьма ограничены.

Принцип расщепления налоговых поступлений обеспечивает выравнивание вертикальных дисбалансов и позволяет сократить дотационность нижестоящих бюджетов.

Приоритетом в настоящее время становится повышение роли собственных доходов региональных и местных бюджетов, в том числе - региональных и местных налогов.

Необходимо законодательно закрепить основные доходные источники (собственные налоги, отчисления от налоговых поступлений) за региональными и местными бюджетами на постоянной (долгосрочной) основе в соответствии с установленным разграничением расходных полномочий и обязательств, а также сократить масштабы расщепления налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы, предусматривая зачисление 100 процентов поступлений по определенным видам налогов и сборов за бюджетом одного уровня.

Необходимость бюджетного регулирования в экономике государства вызвана стремлением к достижению сбалансированности бюджетов каждого уровня бюджетной системы и бюджетной системой страны в целом. Таким образом, в ходе бюджетного регулирования решаются две основные задачи: распределение между уровнями государственной власти и местного самоуправления налоговых полномочий, и определение расходных обязательств каждого уровня власти.

Общая стратегия реформы межбюджетных отношений предполагает различные тактические варианты и подходы. Однако совершенно очевидно, что, вне зависимости от выбранных вариантов, первоначально должны быть устранены наиболее острые противоречия и недостатки существующей системы межбюджетных отношений. На следующем этапе должны быть определены базовые параметры новой системы межбюджетных отношений, основанной на реальной децентрализации налогово-бюджетных полномочий.

Список использованных источников

1. Кудряшов В.П. Курс фінансів: навчальний посібник. / В.П. Кудряшов. - К.: Знання, 2008. - 22 с.
2. Бюджетный процесс и межбюджетные отношения на уровне местных бюджетов района: учебное пособие. / С.И. Мельник, В. Серск, С.Б. Ильиних и др. - К.: Миллениум, 2003. - С. 246-264.
3. Василик О.Д., Павлюк К.В. Бюджетна система України: підручник. / О.Д. Василик, К.В. Павлюк - К.: Центр навчальної літератури, 2004. - 274 с.
4. Исполнение местных бюджетов на основе положений Бюджетного кодекса Украины: учебное пособие. / С.И. Мельник, С.Б. Ильиних, И.Ф. Щербина, Н.И. Сушко, А.Н. Анисимова и др. - К.: Миллениум, 2010. - 263 с.