

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОЙ СТРАТЕГИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКИХ ОБЩИН

Целью данного исследования является оценка эффективности ускорения кластеризации сельских районов как фактора их развития. Кластерное инновационное развитие сельских районов поможет решить проблему повышения благосостояния на селе.

Критики стратегии инновационной кластеризации сельских районов, как правило, выдвигают такие основные аргументы: развитие инновационных кластеров

требует особых условий, которые достигаются только при значительных затратах; в сельских районах, где отсутствуют необходимые для такой кластеризации условия, развитие инновационных кластеров, скорее всего, будет непродуктивным, а также отвлечет ресурсы от таких более эффективных стратегий развития сельских регионов, как: развитие розничной торговли, малого бизнеса, туризма, личных подсобных хозяйств, инвестиции в инфраструктуру и рабочую силу данных сфер деятельности.

Эффективность для сельских районов их возможной инновационной кластеризации целесообразно проанализировать с помощью впервые рассчитанных нами значений коэффициента локализации Джини для всех одиннадцати видов экономической деятельности, включенных в статистический сборник «Регионы Украины» [1]. Методика расчета разработана П. Кругманом [2]. Данный коэффициент показывает степень концентрации занятости конкретной отрасли в исследуемых регионах. Двадцать четыре региона (без учета Крыма), внесенные в указанный выше статистический сборник, мы разделили на две группы ("сельские районы" - области без учета областных центров; "городские районы" - столица и областные центры) и в каждой группе отдельно рассчитали коэффициенты локализации Джини для каждого вида экономической деятельности. Результаты расчетов сведены в таблицу I.

**Таблица 1.**

**Коэффициенты локализации Джини (G) для сельских и городских районов  
Украины (без учета Крыма) за 2010 год (рассчитано автором)**

Вид экономической деятельности	Сельские районы	Городские районы
1. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство; рыболовство, рыбное хозяйство	0,42	0,11
2. Промышленность	0,05	0,44
3. Строительство	0,31	0,39
4. Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного обихода; деятельность гостиниц и ресторанов	0,22	0,34
5. Деятельность транспорта и связи	0,18	0,23
6. Финансовая деятельность	0,09	0,45
7. Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	0,37	0,39
8. Государственное управление	0,11	0,17
9. Образование	0,15	0,18
10. Здравоохранение и предоставление социальной помощи	0,31	0,31
11. Предоставление коммунальных и индивидуальных и услуг; деятельность в сфере культуры и спорта	0,11	0,21

Источник: рассчитано автором по статистическим данным Госстата Украины [1]

Чем ниже коэффициент локализации Джини, тем более равномерно географически распределено занятое исследуемым видом экономической деятельности население страны. Чем выше этот коэффициент - тем более плотной является территориальная концентрация занятого данным видом экономической деятельности населения - и, следовательно, тем сильнее объективные предпосылки (изначально высокая склонность к территориальной концентрации) для создания территориальных кластеров в данном виде деятельности, меньше затраты на создание кластеров и больше отдача от этих затрат. Анализ результатов расчетов, представленных в таблице 1, свидетельствует в пользу большей перспективности (эффективности) национальных и региональных программ по ускорению создания сельских кластеров в следующих видах экономической деятельности с относительно высоким значением коэффициента локализации Джини: 1. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство; рыболовство, рыбное хозяйство ( $G = 0,42$ ); 3. Строительство ( $G = 0,31$ ); 4. Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного обихода; деятельность гостиниц и ресторанов ( $G = 0,22$ ); 7. Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям ( $G = 0,37$ ); 10. Здравоохранение и предоставление социальной помощи ( $G = 0,31$ ). Кроме того, в первом виде экономической деятельности (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство; рыболовство, рыбное хозяйство) значительно большим является значение этого коэффициента для сельских районов (0,42) в сравнении с городскими (0,11), что свидетельствует в пользу большей эффективности сельской (а не городской) кластеризации данного вида экономической деятельности. Такие сельские кластеры помогут сельскохозяйственным фирмам решить проблемы высокого уровня издержек на маркетинг и производство, имеющие место по причинам: малой емкости местных рынков, высокого уровня транспортных расходов, ограниченного доступа к специализированным услугам, недостатка высококвалифицированных работников на местных рынках труда.

Из исследования можно сделать вывод о перспективности применения в сельских районах (с целью повышения благосостояния их жителей) кластерных стратегий развития ряда видов экономической деятельности, традиционно характерных для села.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Регіони України - 2011: Статистичний збірник. - Частина I - К.: Державна служба статистики України, 2011. - С. 142 - 144.
2. Krugmann P. Geography and Trade. - Leuven, Belgium: Leuven University Press, 1991. - 142 p.