

*Кузнецов Э.А., к.э.н., доцент  
Тофан Т.Ю.*

*Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова*

#### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ С.Ю.ВИТТЕ НА РЕФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Новое политическое мышление предлагает анализ проблем качественно другого подхода к развитию экономической системы общества. Базовым условием этого подхода выступает инновационное управление всеми общественными процессами. Именно эффективный механизм управления решает острейшие проблемы современной экономики. Это предполагает также качественно новую концепцию поведения управленческого персонала, прежде всего, в системе государственной деятельности. Только профессионально подготовленные и ответственные руководители способны обеспечить стратегию роста современной экономики. Системы управления экономикой, безусловно, относятся к категории сложных систем, что полностью исключает возможность использования в них управленцев низкой профессиональной компетенции.

К сожалению, этот рубежный период для Украины характерен тяжелейшим системным кризисом, поразившим политическую, экономическую и социальную политику страны.

Новое управленческое мышление, направленное на реализацию стратегии роста национальной экономики, становление системы ее конкурентоспособности и качества, достижения эффективности социальной политики, не стало не только основой, но и даже продуктом деятельности государственного управления. Особым фактором, который существенным образом должен изменить существующий экономический порядок стал современный мировой финансовый кризис. Эти обстоятельства еще раз нас возвращают к пониманию ключевой необходимости развития современного общества - наличия высокого уровня профессиональной компетенции

управленческих кадров и их социальной, экономической и этической ответственности за результаты своей деятельности.

Процесс рыночного реформирования украинской экономики, в большей степени, отличается «холостым ходом» и бесконечным рассмотрением различных программ в стиле «экономического романтизма». Одним из эффективных лекарств, если оно на нас еще действует, выступает наш собственный исторический опыт.

Прекрасным поводом посмотреть на некоторые наши сегодняшние проблемы экономики является приближающееся 160-летие со дня рождения С.Ю. Витте. Знаменательно, что деятельность С.Ю. Витте - выдающегося реформатора, заслужившего репутацию «русского Кольбера», происходила на рубеже XIX и XX веков. Но как похожи концептуально проблемы того периода на наши современные начала XXI века. Мы же до сих пор не учимся - ни на своих, ни на чужих ошибках. Неужели ограниченная самодостаточность стала единственным уделом нашей системы государственного управления экономикой? Неужели мы как нация, обладая, возможно, лучшим в мире интеллектуальным потенциалом, обречены на экономическое прозябание? И, наконец, насколько долговечной для нас является тенденция к плохому управлению? А поскольку такое состояние управления отражает как в зеркале нас самих, то может быть это наш генотип экономического поведения? Ответы на эти и другие вопросы поможет нам рассмотрение некоторых экономических взглядов С.Ю.Витте на процесс реформирования национальной экономики.

С.Ю. Витте фигура в политике и экономике России сложная и противоречивая, однако, он остался в истории как человек решительной воли и выдающихся организаторских способностей, способствовавший подъему национальных производительных сил и оздоровлению денежной системы страны. С.Ю. Витте стоял также у истоков создания российской экономической школы, значение которой для выработки национальной экономической политики не определено и сейчас.

*Сергей Юльевич Витте родился 17 июня (старого стиля) 1849 г. в Тифлисе. После окончания физико-математического факультета Новороссийского университета в Одессе в 1869 г. он поступает на службу в управление Одесской железной дороги, где прошел путь от помощника бухгалтера до руководителя службы движения. Государственная карьера С.Ю. Витте началась в 1888 г., когда он лично стал известен императору Александру III. Сначала он возглавляет департамент железнодорожных дел в Министерстве финансов, а затем с февраля 1892 г. - Министерство путей сообщения. В августе 1892 г. С.Ю. Витте назначается Министром финансов. За 11 лет работы на этом посту он превратил это министерство по сути дела в министерство экономики, которое имело большие полномочия и осуществлении экономической политики. Здесь было осуществлено, возможно, главное дело его жизни - денежная реформа 1895-1897 гг. 17 октября 1905 г. С. Ю. Витте становится первым в истории России председателем Совета министров - постоянно действующего правительственного органа. Но уже 14 апреля 1906 г. Он обратился к царю Николаю II с заявлением об отставке, а 16 апреля получает положительный ответ. Таким образом, один из главных инициаторов сознания единой и твердой государственной власти во главе с Советом министров, разработчик Манифеста 17 октября 1905 г., один из авторов конституционных реформ России в течение последующий 9 лет был отстранен от активной политической деятельности. Хотя С.Ю.Витте и продолжал оставаться членом Государственного совета, большую часть этого времени он провел за границей и в Россию*

возвращался лишь периодически. Умер С.Ю. Витте в ночь на 25 февраля 1915 г. Похоронен на кладбище Александро-Невской лавры.

Экономические взгляды С.Ю. Витте всегда были предметом острейших споров. Оригинальность его экономического мышления способствовала возгоранию страстей вокруг его практических шагов по преобразованию экономической системы России. С одной стороны, Витте был стойким приверженцем монархической формы правления, с другой - неустанно думал о необходимости конституционных реформ в экономике. Выделим некоторые базовые элементы системы экономических взглядов С.Ю. Витте.

*Концепция реалистической, или национальной экономики как стержень в достижении эффективности реформирования экономической системы.* С.Ю. Витте, анализируя состояние развития экономических школ в своих ранних работах, выделил на то время три господствующие школы: классическую, реалистическую или национальную, а также социалистическую. При этом он отдавал явное предпочтение реалистической, школе в экономике. В доказательство своей позиции он высказал четыре основных аргумента, которые дополняют друг друга:

1. Он считал классическую школу «космополитической», поскольку она напрямую связывает человечество и отдельного индивида, минуя особую экономическую единицу - нацию. К тому же, эта школа придает своим законам физический, или надобщественный характер. Витте говорил, что *«между отдельным человеком и человечеством существует еще особая экономическая единица - нация. Эта единица представляет собой нечто органически целое, связанное верой, отдельностью территории, кровью, языком, литературой и народным творчеством, нравами и обычаями, государственными началами и учреждениями, инстинктом самосохранения, стремлением к независимости и прогрессу. Единицы эти не выдуманы человеческой фантазией или капризом, а сложены исторически, самой природой и законами общежития. Они составляют необходимое условие общечеловеческого развития»* Данное обстоятельство предполагает, что экономическое развитие имеет свой национальный оттенок, а любая форма трансформации экономической системы должна соотноситься с национальной хозяйственной традицией.

2. В связи с этим реалистическая (национальная) экономика иначе, чем классическая школа, трактует законы экономического развития, в том числе закон спроса и предложения. Экономисты реалистической школы не возводят этот закон в ранг физического, а оставляют за ним значение, которое он имеет в действительности, т.е. значение экономическое. По С.Ю. Витте закон не есть следствие мироздания, а существующей организации человеческих обществ. Поэтому признается возможность видоизменений в проявлениях спроса и предложения сообразно различным особенностям общественной организации.

3. Реалистическая (национальная) школа в экономике признает относительность организации народного хозяйства, которое должно сообразовываться со временем, местом и всеми социальными условиями данного общества. Развитие рыночной системы хозяйствования не может быть эффективным без учета особенностей хозяйственной и управленческой деятельности, без учета истории, культуры, психологии хозяйственного поведения нации.

4. В отличие от теории стоимости классической экономической школы как основы всех ее доктрин, реалистическая школа выдвигает на первый план тео-

рию производительных сил. В этом случае, все расходы на образование, на правосудие и на оборону рассматриваются как расходы производительные. Поэтому состояние производительных сил общества является главным элементом его позитивной трансформации. Не учитывать этот факт означает, что реформирование экономической системы не может быть эффективным. Использование накопленных материальных ценностей общества производится с пользой усиления производительных сил.

Как точка зрения С.Ю. Витте является актуальной для современного экономического и социального развития общества. Именно сейчас важны эффективные подходы к развитию человеческого капитала, формированию нематериальных активов организации, достижению профессиональной компетенции управленческих кадров. Изучение исторического опыта выступает всегда не только основой позитивной эволюции социально-экономической научной мысли, но и гарантией эффективности экономического реформирования современного общества.