

Поэтическое воображение как метакогнитивная способность

Л.И.Шрагина

Ни психика в целом, ни ее основные «составляющие» не могут быть адекватно, полно и корректно раскрыты и объяснены с точки зрения сложившихся к настоящему времени представлений о «классических» типах систем а представляют собой качественно иной, глубоко своеобразный класс систем, считает В.А. Карпов. По его мнению, когнитивные процессы, не входящие в традиционные познавательные процессы, например, рефлексия, могут относиться к метакогнитивным процессам, особенность которых заключается в том, что они представляют собой «процессы по организации процессов». Данное свойство является «сквозным» и пронизывает все уровни структурной организации психики – начиная от элементарного самоощущения и заканчивая рефлексивными процессами и сознанием в целом (Карпов, Карпов, 2014).

Обобщая результаты зарубежных исследований, А.В. Литвинов и Т.В. Иволина (2013) делают вывод, что метакогнитивные способности представляют комплексный феномен, состоящий из двух базовых компонентов: умения познавать и умения управлять этим процессом, то есть функция метакогнитивных процессов – контроль за процессами переработки информации и осуществлять по принципу обратной связи интеллектуальную саморегуляцию.

Один из когнитивных процессов, который также не описывается в системе традиционных познавательных процессов, это поэтическое воображение. Функция поэтического воображения – создание поэтических образов предметов, явлений, идей, эмоционально-чувственных переживаний – до настоящего времени была в основном предметом исследования философии, литературоведения и лингвистики. В когнитивной психологии механизмы функционирования поэтического воображения также не рассматриваются. На наш взгляд, отсутствие таких исследований связано с тем, что применяемые в психологии методологические подходы не могли объяснить механизмы создания целостных поэтических смыслообразов, и отражает кризис понятия «воображение» в психологии как науке, что рассматривает автор данной статьи в своих других работах (Шрагина, 2013).

В экзистенциальной философии и в экзистенциальной психотерапии воображение рассматривается как психологическая функция, дающая возможность выйти за пределы настоящей ситуации и заложенная в онтологической природе человека (Мэй, 2004). Еще почти 200 лет назад Кьеркегор считал, что «воображение не есть способность, стоящая

а

наравне с другими, а, если так можно выразиться, это способность *instar omnium* [ко всем другим способностям]. Чувства, знания и желание человека зависят в конечном итоге от того, какое у воображение. Какова его рефлексия по поводу этого... **Воображение – это возможность обладать рефлексией в полном объеме** (здесь и далее выделено мной – Л.Ш.), и интенсивность этой возможности свидетельствует о яркости личности» (Цит. по Мэй, 2004, с. 172-173).

В «Литературном энциклопедическом словаре» (1987, с. 272) поэтическое воображение рассматривается как способность «пре-образ-ить вещь, достичь между двумя полюсами наивысшего смыслового напряжения, раскрыть взаимопроникновение самых различных пластов бытия», что позволяет выйти за пределы существующей ситуации и создать новую – с новым смыслом.

В классификации Л.М. Веккера поэтическое воображение относится к словесно-логическому (вербальному) воображению и является **сквозным интегрально-регулятивным психическим процессом** (Веккер, 1981). Это позволяет, на наш взгляд, отнести данный вид воображения к метакогнитивным способностям личности, что соответствует разработанному А.В. Карповым метасистемному подходу, в котором содержатся все необходимые и достаточные гносеологические условия для дифференциации категории метаспособностей (Карпов, Карпов, 2014),

Поэтическое воображение автора образа создает новые образы (предметов, идей, смыслов и эмоционально-чувственных переживаний), апеллируя к воображению воспринимающего субъекта с целью создать у него соответствующую реакцию на предлагаемый образ. Для этого создатель образа выполняет комплекс интеллектуальных действий по оценке, отбору и структурированию отдельных элементов, которые создают из отдельных элементов поэтический образ и традиционно рассматривались как «воображение» (Шрагина, 2013). Но, чтобы в результате такого комплекса действий возник поэтический образ, необходимо участие «процесса по управлению процессами» – управленческо-контролирующей – метасистемной функции (Шрагина, 2015), что, в свою очередь, предполагает наличие метакогнитивных способностей, но требует, на наш взгляд, дальнейших исследований и экспериментального подтверждения.

Литература

Веккер Л. М. Психические процессы : в 3 т. / Л. М. Веккер. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974 – . – Т. 3: Субъект. Переживание. Действие. Сознание. – 1981. – 325 с.

Карпов А.В., Карпов А.А. Системная методология как основа разработки проблемы метакогнитивных способностей личности//Системная психология и социология № 3(11), 2014. <http://systempsychology.ru/journal/>

а

Мэй Р. Открытие Бытия / Р. Мэй. - М. : Институт Общегуманитарных исследований, 2004. – 224 с.

Шрагина Л. И. Проблема психологии воображения как проблема методологии психологии (на примере анализа работы В. Вундта «Фантазия как основа искусства») [Электронный ресурс] / Л. И. Шрагина // Человек, субъект, личность в современной психологии (к 80-летию А. В. Брушлинского) : Междунар. науч. конф. (Москва, 10-11 октября 2013 г.). – М. : Ин-т психологи РАН, 2013. Том 1. – С. 179-182. – Режим доступа: <http://ipras.ru/engine/documents/document5483.pdf>

Шрагина Л.И. Возможности применения функционально-системного подхода как междисциплинарной методологии в психологии [Электронный ресурс] // Фундаментальные и прикладные исследования в практиках ведущих научных школ. – 2015. – № 2 (8); Режим доступа: fund-issled-intern.esrae.ru/8-128

Шрагина Лариса Исааковна, доцент кафедры социальной и прикладной психологии Одесского национального университета имени И.И. Мечникова, доцент, кандидат психологических наук,

mark_lara@mail.ru shragina.2011@mail.ru