

Е. В. Романова, соискатель

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНЫХ КОДЕКСАХ УКРАИНЫ

Рассмотрены некоторые аспекты становления в отечественном уголовном законодательстве понятие субъекта преступления в целом и специального в частности. Необходимость анализа становления и развития данного понятия в современном уголовном праве, выделение основных признаков специального субъекта преступления имеет большое теоретическое и практическое значение.

Ключевые слова: признаки субъекта преступления, специальный субъект преступления, дополнительные признаки специального субъекта преступления, Уголовные кодексы Украины.

Одним из системнообразующих элементов состава преступления в уголовном праве является субъект преступления, который обладает совокупностью признаков, указанных в уголовном законе, и обозначает лицо, совершившее общественно опасное деяние и которое может и обязано нести перед государством уголовную ответственность. Законодатель выделил специальный Раздел IV в Общей части Уголовного кодекса Украины и закрепил в ч. 1 ст. 18 признаки специального субъекта.

“Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, совершившее преступление в возрасте, с которого, в соответствии с настоящим Кодексом, может наступать уголовная ответственность” [1, 46].

Из содержания статьи следует, что субъектом преступления может быть *только физическое лицо*. Вещи, животные, силы природы, причинившие вред, не могут рассматриваться как субъекты преступлений. В судебной истории средних веков известны многочисленные процессы по делам быков, свиней, поранивших или лишивших жизни людей, саранчи и гусениц, уничтоживших посевы или плодовые растения. В России в 1593 году был случай осуждения церковного колокола за государственное преступление, которым был поднят набат по случаю гибели царевича Дмитрия в Угличе. Колокол был наказан битьем кнутом и сослан в Сибирь [2, 197]. Это свидетельствует о том, что в определенные периоды развития уголовного права применялся принцип объективного вменения, т. е. первичным наличием вреда (причинение телесных повреждений, смерти, имущественного ущерба) привлечение к ответственности без учета психического отношения к содеянному со стороны лица, которое нарушило охраняемые общественные отношения.

Не могут быть привлечены к уголовной ответственности юридические лица, поскольку бы это противоречило важнейшему признаку уголовного права Украины. В статьях 6, 7, 8 Уголовного кодекса Украины закреплено: нести уголовную ответственность могут граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства, что является принципом индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Уголовный закон связывает ответственность со способностью лица, совершившего преступление, отдавать отчет своим действиям и руководить ими, а *этой способностью обладают лишь люди*. В результате, первый признак субъекта заклю-

чается в его физической природе. Субъектом преступления может быть только физическое лицо — человек.

Субъектом преступления могут быть люди, обладающие способностью осознавать свое поведение, отдавать отчет своим действиям и руководить ими, т. е. вменяемые лица. Вина, как в форме умысла, так и в форме неосторожности исключается во всех случаях, когда лицо находилось в состоянии невменяемости, то есть в момент совершения общественно опасного деяния в силу своего психического состояния не осознавало характера своих действий или не могло руководить ими. Невменяемость — это болезненное состояние основных функций человека: мышления и воли, при котором человек оказывается не способным осознавать свои действия и руководить ими [3, 101].

Винным может быть признано *лишь вменяемое лицо*, которое действовало осмысленно, по своему разумению. И наоборот, невменяемое лицо не способное осознавать характер своих действий или руководить своими поступками в момент совершения общественно опасного деяния, не может быть признано субъектом преступления. Данное понятие вменяемости закреплено в ст. 19 УК Украины.

Таким образом, вменяемость — это обязательный признак субъекта преступления, фактическая и юридическая предпосылка вины лица, а вина в свою очередь, является обязательным условием уголовной ответственности и наказания.

Способность осознавать свои действия и руководить ими возникает у психически здорового человека не с момента рождения, а по достижению определенного возраста. *Субъектом преступления может быть признано лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста, установленного законом.* Достижение определенного возраста — одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности.

В Уголовном кодексе Украины закреплен возраст, с которого несовершеннолетний признается субъектом преступления и подлежит уголовной ответственности. В ч. 1 ст. 22 УК Украины установлен общий возраст уголовной ответственности лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. В ч. 2 настоящей статьи законодатель предусмотрел исчерпывающий перечень тяжких и особо тяжких преступлений, ответственность за которые наступает в более раннем возрасте, а именно -14 лет. Кроме того, в силу особых признаков субъектом преступления может быть только совершеннолетнее лицо, т. е. достигшее до совершения преступления 18 лет. Например, за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, уголовную ответственность несут только лица, на момент совершения преступления которым исполнилось 18 лет. Максимальный возраст уголовной ответственности в законе не установлен.

Таким образом, к основным признакам, характеризующим субъекта преступления, относятся: *физическое лицо, вменяемость, достижение определенного законом возраста*, — составляют **научное понятие** субъекта преступления.

Признаки общего субъекта, обязательны для всех составов преступления и необходимы для квалификации любого преступления, однако в некоторых случаях законодатель предусматривает в нормах Особенной части УК Украины ответственность лиц, обладающих наряду с основными, другими признаками, не типичными для всех субъектов. Это так называемый *специальный субъект преступления*. Под специальным субъектом понимается лицо, которое, помимо перечисленных выше признаков, обладает дополнительными признаками и особыми свойствами, характеризующими специфику данного преступления.

Понятие специального субъекта преступления обусловлено спецификой отдельных видов преступлений, совершение которых возможно только в связи с определенной деятельностью людей, в связи с выполнением возложенных на них законом определенных обязанностей [4, 138].

В юридической литературе по истории советского уголовного права не уделе-

но должного внимания разработке в законодательстве положений о специальном субъекте преступления. “Между тем, — пишет Г. В. Швеков, — это очень важное уголовно-правовое понятие мы встречаем уже в самых ранних декретах Советской власти. Целый состав преступлений конструируется таким образом, что субъектом этих преступлений может быть не всякое физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста, а лишь то, которое помимо названных обладает еще и определенными специальными признаками” [5, 30]. В законодательных актах того периода (1917-1922 гг.) уже упоминаются специальные субъекты и, прежде всего должностные лица. Например, Декрет СНК “О рабочем контроле” от 14 ноября 1917 г. устанавливал в п. 10, что “во всех предприятиях владельцы и предстатели рабочих служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заказов и в неправильном ведении отчетов т. п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности” [6, 283]. Однако, наравне с должностными лицами специальным субъектом признавались в тот период и военнослужащие, совершившие воинское преступление, лица, имеющие определенную профессию или занимающиеся определенной деятельностью. Такое понимание специального субъекта было закреплено всем последующим уголовным законодательством.

Проведение в жизнь “новой экономической политики” потребовало четко и однозначно определить признаки субъекта преступления, что исключало бы произвольное привлечение к уголовной ответственности. В результате проведенной кодификации в 1922 году был принят Уголовный кодекс УССР.

Так в ст. 5 Уголовного кодекса 1922 года определялось, что “Уголовный кодекс УССР имеет своей задачей правовую защиту государства, трудящихся от преступлений и от общественно опасных элементов и осуществляет эту защиту путем применения к нарушителям революционного правопорядка наказания или других мер социальной защиты” [7, 8].

С учетом специальных признаков субъекта преступления в Уголовном кодексе УССР 1922 года выделяются преступления, расположенные в главе II “Должностные (служебные) преступления” и в главе VII “Воинские преступления”. Данные главы объединяют нормы, указывающие на признаки преступления, совершенные специальными субъектами.

Глава IV “Преступления хозяйственные” ст. 127-130 Уголовного кодекса предусмотрена ответственность должностных лиц предприятий и организаций государственной формы собственности. Также в отдельных главах авторами Уголовного кодекса УССР 1922 года были выделены субъекты хозяйственной деятельности (ст. ст. 78, 79, 192, 193), участники уголовного процесса (ст. 111-113, ст. 177-179), врач (ст. 165), арестованный (ст. 95) [7].

Поддерживаемые советским государством того времени атеистические взгляды нашли свое отражение в выделении отдельной группы преступлений, субъектом которых могут быть *лица, осуществляющие богослужебную деятельность*. Преступления были объединены в главе III “Нарушение правил об отделении церкви от государства”. Ст. 124 УК УССР 1922 года устанавливала ответственность служителей культа всех вероисповеданий за совершение религиозных обрядов.

Рассмотрев некоторые главы Уголовного кодекса УССР 1922 года можно сделать вывод о выделении в составах преступлений *специальных субъектов, характеризующихся должностным положением, отношением к прохождению воинской службы, отношением к религиозным организациям, положением в уголовном процессе и т. д.*

Криминализация преступлений со специальным субъектом использовалась для акцентирования внимания членов общества на приоритетах, ценностях государства, что подтверждается квалифицирующими признаками ряда составов преступлений, прямо связанными со специальным субъектом [8, 72].

Вместе с тем, размытость признаков, несовершенная законодательная техника, правовой нигилизм правоприменителей не способствовали действенной и эффективной профилактике преступлений. В связи с данными (определенными) обстоятельствами, и как закономерность принимается в новой редакции Уголовный кодекс УССР 1927 г., который в большинстве своем сохранил положения Уголовного кодекса 1922 года, но имел и новшества, которые касались специального субъекта преступления.

Так, в Уголовном кодексе 1927 года субъект преступления определяется не только как лицо, совершившее преступление, но и как такое, которое имеет связь с преступной средой или осуществило прежде преступную деятельность. Данное положение определяло два дополнительных основания уголовной ответственности: *устойчивые связи с преступной средой*, которые не имеют признаков состава преступления, *а также осуществляемую ранее преступную деятельность*.

В Уголовном кодексе 1927 года выделяются те же специальные субъекты, что в Кодексе 1922 года — *должностные лица, лица, осуществляющие религиозную деятельность, хозяйственную деятельность, участники уголовного процесса, военнослужащие лица*, специальные признаки которых определяются ролью в “необходимом” соучастии.

Но необходимо отметить, что определенной тенденцией в Уголовном кодексе 1927 года является большее количество статей, предусматривающих *ответственность военнообязанных*. Так, устанавливается ответственность за отказ или уклонение от призыва к отбыванию действительной военной службы (ст. 56-18 УК), за уклонение от допризывной подготовки и поверочных сборов (ст. 63 УК), за уклонение от поверочных и учебных мобилизаций (ст. 64 УК) [9].

Впервые устанавливается ответственность лиц, которые выполняют *определенную деятельность, вытекающую из профессиональных обязанностей* (капитан судна, лица, осуществляющие строительные работы, за нарушение строительных, санитарных, противопожарных правил, горных работ и т. д.).

Впервые в анализируемом кодексе определялась норма, субъектами преступления которой могут быть лица, *имеющие родственные связи и вытекающие из них взаимные обязанности*. Это уклонение от платежа присужденных судом средств на содержание детей, оставление родителями малолетних детей без необходимой поддержки, а также эксплуатация детей, понуждение их к занятию нищенством — влекло уголовную ответственность.

В период с тринадцатых по шестидесятые годы XX века государство проходило периоды коллективизации, строительства социалистического общества, Второй мировой войны и восстановление народного хозяйства, послевоенные годы. В связи с этим криминализация деяний в разные периоды жизни государства Уголовный кодекс 1927 года *дополнил и расширил перечень специальных субъектов*. В том числе воинских преступлений, нарушений трудовой дисциплины, выполнение профессиональных обязанностей работников транспорта, ответственность авторов изобретений за передачу изобретений за границу, ответственность за выпуск недоброкачественной продукции, за укрытие источников доходов плательщиками налога, ответственность виновных в незаконном награждении орденами и медалями; усилена уголовная ответственность за разглашение должностными лицами сведений, составляющих государственную тайну; введена смертная казнь изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам; также введена ответственность за подделку избирательных документов [10].

Таким образом, отметим, что **составы со специальным субъектом увеличиваются в результате того, что отдельные общественные отношения, ранее не защищаемые уголовным правом, поставлены под охрану уголовного закона с указанием ограниченного круга лиц, которые могут совершить такие преступления.**

Изменения в социальной, политической, экономической сферах, выразив-

шиеся в стабилизации советской власти, требовали соответственно изменений в правовой регламентации общественной жизни и, в частности, уголовном праве. В результате проведенной кодификации 28 декабря 1960 года был принят и вступил в силу с 1 апреля 1961 года Уголовный кодекс.

В Уголовном кодексе 1960 года, как и в ранее действовавших, выделяется две главы, в названиях которых существует прямое указание на субъект, который может совершить преступление, указанное в главе VII “Должностные преступления” и главе XI “Воинские преступления”. Необходимо отметить, что в кодексе изменена структура норм, в которых содержится описание видовых признаков преступления. Если ранее они оформлялись в виде примечания, то в Уголовном кодексе 1960 года им посвящена статья, открывающая соответствующую главу. Такое структурное изменение указывает на всеобщезащитный характер указанных специальных признаков и субъекта преступления.

В УК 1960г. увеличилось, также число видов хозяйственной, профессиональной деятельности, субъектов преступлений, характеризующихся наличием определенного правового статуса, субъектов, специальные признаки которых определяются предыдущей преступной деятельностью. Увеличение числа и вида специальных субъектов преступлений связывается с изменением тактики государственно-правового строительства и усложнением общественных отношений, которые выступают объектом преступлений.

Особым этапом построения суверенного украинского государства, изменение курса в политической и общественной жизни определили насущную потребность в изменении существующей системы законодательства, в связи с объявлением Украины своей независимости. Так, отказ от построения социалистического типа государства с одновременным изменением экономических и политических приоритетов допускает возникновение новых общественных отношений, которые по своей сути предполагает, а иногда требует применения новых мер уголовно-правовой охраны[8,81]. Соответственно Уголовный кодекс в 90-х годах претерпел значительные изменения. Расширена ответственность должностных лиц, *увеличен перечень субъектов, специальные признаки которых определяются профессиональной деятельностью*, например: выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств (ст. 215-2 УК Украины); допуск к управлению транспортными средствами водителей, находящихся в состоянии опьянения (ст. 215-4 УК Украины), нарушение правил, норм и стандартов, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения (ст. 215-5 УК Украины) и т. п. Дополнительно предусмотрена ответственность за “наемничество” (ст. 187-7 УК Украины). Вследствие развития компьютерных систем и совершаемых с их помощью преступлений Уголовный кодекс был дополнен статьей 198-1 УК Украины, предусматривающей ответственность за *умышленное вмешательство в работу автоматизированных систем (“хакерство”, лица, обладающие профессиональными признаками)*. Уголовный кодекс 1960 года имеет такие существенные дополнения, предусматривающие ответственность за противозаконную деятельность в сфере предпринимательства, а также за противозаконное ограничение предпринимательской деятельности (ст. 148-2; 148-3; 148-4 УК Украины). Таким образом, принятые дополнения, касающиеся специальных субъектов преступлений, были связаны с приоритетами государственного строительства независимого государства, а также криминализацией новых государственных отношений.

Принятый Седьмой сессией Верховной Рады Украины 5 апреля 2001 года Уголовный кодекс Украины содержит в себе основные научно-обоснованные разработки учений о специальном субъекте преступления, которые выражаются в расширении перечня законодательно закрепленных видов специальных субъектов преступлений, применение новых мер уголовной ответственности к субъектам, обладающим специальными признаками. Действующий Уголовный кодекс Украи-

ны в отечественном законодательстве **понятие специального субъекта преступления впервые закрепляет и определяет его ч. 2ст. 18 Раздела IV УК Украины.** “Специальный субъект преступления является физическое вменяемое лицо, совершившее в возрасте, с которого может наступать уголовная ответственность, преступления, субъектом которого может быть лишь определенное лицо” [1, 46].

Таким образом, следует отметить, что на протяжении всего развития украинского уголовного законодательства, **в XX веке и начала XXI века наблюдается тенденция к росту составов преступлений со специальным субъектом.**

Так в УК УССР 1960 года на момент его принятия по сравнению с УК УССР 1927 года число подобных составов увеличилось более чем на 28 %, а со времени введения УК УССР в действие (с 1 апреля 1961 года) еще примерно на 20%. Сейчас новый Уголовный кодекс Украины содержит **более 60% составов со специальным субъектом преступления от общего количества всех составов.** Отметим, что увеличение таких составов связано, прежде всего, с “разукрупнением” общих, широко сформулированных в законе норм со специальным субъектом, выделением из них отдельных специальных составов. Образование специальной нормы обусловлено не возникновением каких-либо новых общественных отношений, нуждающихся в уголовно-правовой охране, с вычленением из объекта посягательства общей нормы более узкой сферы общественных отношений, которые ставятся под самостоятельную охрану [12,4].

В связи с этим можно сделать выводы:

1. Специальный субъект преступления — это физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста уголовной ответственности, и обладающий дополнительными юридическими признаками, которые установлены нормами Особенной части Уголовного кодекса или прямо вытекает из него и ограничивает круг лиц, которые могут нести ответственность по данному закону.

2. В анализируемых Уголовных кодексах Украины расширение составов со специальным субъектом преступления вызвано, прежде всего, тем, что законодатель все в большей степени стремится индивидуализировать, дифференцировать уголовную ответственность путем описания в законе точного круга лиц, которые могут ее нести.

3. Изложенное свидетельствует об актуальности выбранной темы, необходимости ее осмысления, а также обобщения практики применения многочисленных норм со специальным субъектом.

Литература

1. Уголовный кодекс Украины. Научно-практический комментарий / Отв. за ред. Е. Л. Стрельцов. — Харьков: “Одиссей”, 2005. — 864 с.

2. Уголовное право. Общая часть. Учебник. /Под ред. д. ю. н., профессора Б. В. Здравомыслова, Ю. А. Красикова, А. И. Рарога. — М.:Юридическая литература, 1994. — 536с.

3. Уголовное право Украины. Общая и особенная части: Учебник /Под ред. заслуженного деятеля науки и техники Украины, д. ю. н., профессора Е. Л. Стрельцова. — Х.: Одиссей, 2002. — 672с.

4. В. С. Орлов Субъект преступления по советскому уголовному праву. — М.: Госюриздат, 1958., — 259с.

5. Швецов Г. В. “Первый советский уголовный кодекс”. — М., 1970 -229с.

6. Документы Великой пролетарской революции. — М., 1938. — 329с.

7. Уголовный кодекс УССР: Постановление ВУЦИК от 23. 08. 1922 г. № 36 от 15. 09. 22 // Собрание Указаний и Распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства Украины — Изд-во Народного комиссариата юстиции УССР, 1922.

8. В. И. Терентьев Уголовная ответственность специального субъекта преступления по уголовному праву. — Николаев — 2004., — 189 с.

9. Уголовный кодекс УССР: Постановление ВУЦИК № 26-27 от 08. 06. 1927г.

10. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952гг.) под ред. И. Т. Голякова. — М.:Госюриздат, 1953. — 464 с.

11. Уголовный кодекс УССР/ Утвержден Законом УССР от 26 декабря 1960г. // Ведомости Верховной Рады Украины УРСР. — 1961. — № 2. — Ст. 14.

12. Устименко В. В. Специальный субъект преступления. — Харьков, 1989. — 104с.

О. В. Романова

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики,
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

СПЕЦІАЛЬНИЙ СУБ'ЄКТ У КРИМІНАЛЬНИХ КОДЕКСАХ УКРАЇНИ

РЕЗЮМЕ

Дослідження деяких проблем спеціального суб'єкта складу злочину дозволили зробити висновок про поступовий та складний шлях розвитку кримінального законодавства України, що обумовлено необхідністю індивідуалізації та диференціації кримінальної відповідальності певного кола осіб.

Ключові слова: ознака суб'єкта злочину, спеціальний суб'єкт злочину, додаткові ознаки спеціального суб'єкта злочину, Кримінальні кодекси України.

КОЛОНТИТУЛ

Романова Е. В.

Специальный субъект преступления в Уголовных кодексах Украины.