

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ДОМЕННЫХ ИМЕН:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Анализируется современное состояние международно-правовой регламентации отношений в сфере доменных имен. Обосновывается необходимость признания доменного имени объектом права интеллектуальной собственности.

В современном информационном обществе значение доменных имен существенно возросло. Однако вопрос их правовой охраны в большинстве государств остается нерешенным. Более того, не возникает сомнений, что, поскольку доменные имена функционируют в сети Интернет, а последняя является глобальной сетью, вопросы, связанные с использованием доменных имен, нуждаются в унифицированном регулировании в рамках всего мирового сообщества. Вот почему особое значение имеют анализ шагов, предпринятых в данном направлении, и определение перспектив международно-правовой регламентации отношений в сфере доменных имен.

Что касается попыток регламентировать отношения в данной сфере, следует отметить Декларацию принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» от 12.12.2003, а также Тунисское обязательство от 15.11.2005 и Тунисскую программу для информационного общества от 18.11.2005. В данных документах подтверждается стремление построить открытое, направленное на развитие информационное общество [1, п. 2], провозглашаются его основные принципы [2, п. 19–64]. Что касается непосредственно регулирования отношений в сфере доменных имен, в Тунисской программе для информационного общества подчеркивается необходимость развития процесса введения многоязычных доменных имен и развития программ, которые предусматривают наличие таких доменных имен [3, п. 53]. Кроме того, отмечается, что «странам не следует вмешиваться в принятие решений, касающихся

ccTLD какой-либо другой страны», и признается необходимость «дальнейшего развития и укрепления сотрудничества между заинтересованными сторонами в вопросах государственной политики в области наименования общих доменов высшего уровня (gTLDs)» [3, п. 63–64]. Однако, поскольку вышеуказанные документы посвящены информационному обществу в целом, иных положений о доменных именах в них не содержится.

Не ставится вопрос о правовой природе доменного имени и в Рекомендации ЮНЕСКО о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству от 15.10.2003, где подчеркивается, в частности, что «государствам-членам и международным организациям следует содействовать установлению соответствующих партнерских отношений в области управления доменными именами, включая многоязычные доменные имена» [4, п. 14].

Что касается актов, призванных регулировать вопросы использования доменных имен, стоит отметить «Единую политику разрешения споров о доменных именах» (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy, UDRP), разработанную Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и принятую Интернет-корпорацией по присвоению имен и номеров (ICANN) 24.10.1999 [5]. UDRP содержит положения, направленные на разрешение доменных споров. Так, этот документ признает нарушением недобросовестную регистрацию и использование доменного имени и содержит критерии определения добросовестности/недобросовестности в данной сфере. Однако будучи утвержденной ICANN (международной неправительственной организацией), UDRP не является международным договором и не имеет общеобязательного характера. Положения UDRP применяются при рассмотрении споров в арбитражных органах, уполномоченных ICANN. Кроме того, в самом документе прямо подчеркивается, что «требования обязательной административной процедуры ... не препятствуют ... передать спор в суд компетентной юрисдикции ... до начала обязательного административного рассмотрения или после его завершения». [5, п. 4 (k)].

В связи с недостаточностью правовой регламентации отношений в сфере доменных имен отдельного внимания заслуживает вопрос о возможности передачи функций управления Интернетом Международному союзу электросвязи (МСЭ) и установлении государственного регулирования

национальных сегментов Интернета. Такая возможность была предметом рассмотрения на Всемирной конференции по международным телекоммуникациям (World Conference on International Telecommunications 2012, WCIT-12) [6].

Так, вопросы по администрированию доменов высшего уровня находятся в ведении ICANN. Но данная организация имеет статус международной неправительственной, и ее документы не носят общеобязательный характер. Кроме того, ICANN в своей работе в определенной мере зависима от правительства США [6]. Такое положение вещей и побудило ряд стран (Россия, Китай, Таджикистан, Нигерия, Сирия и другие) поднять вопрос о передаче руководства Интернетом МСЭ [6].

Однако дискуссия в рамках WCIT-12 показала, что мировое сообщество в целом не поддерживает идею государственного регулирования Интернета. В качестве главного аргумента против этого выступает то, что Глобальная сеть – самоорганизованная структура, которая должна быть максимально свободна от государственного вмешательства. Таким образом, сегодня ключевая роль в администрировании доменов высшего уровня остается за ICANN. И, хотя такое положение дел является предметом дискуссий, консенсуса относительно альтернативных возможностей руководства Интернетом мировое сообщество еще не достигло.

С нашей точки зрения, следует разделить вопрос о так называемом «государственном руководстве» Интернетом и о государственном регулировании отношений, которые возникают в связи с использованием Сети. Касательно первого – современное состояние самоорганизованной структуры Интернета вполне актуально и функции по техническому обеспечению успешно выполняет ICANN. Касательно второго – как свидетельствует практика, ICANN не способна решать всецело правовые вопросы, т.к. не компетентна принимать общеобязательные нормы. Вопросы же о признании доменного имени объектом права интеллектуальной собственности и регулировании отношений, которые возникают по поводу использования такого объекта, – именно правовые. Ввиду этого поиски их решения должны осуществляться в рамках законодательной деятельности государств и межгосударственного диалога, причем на международной арене ведущую роль следует отвести ВОИС. Ведь, как указано в Конвенции, учреждающей ВОИС, от 14.07.1967, данная организация «способствует

заключению международных соглашений, призванных содействовать охране интеллектуальной собственности» [7, п. 4 ст. 4]. К тому же именно ВОИС разработала UDRP, которая является весьма удачной моделью разрешения доменных споров, а Центр арбитража и медиации ВОИС рассмотрел уже более 42 тысяч таких споров [8], что свидетельствует о наличии достаточной практики для того, чтобы ВОИС смогла предложить мировому сообществу документ, в котором доменное имя было бы признано объектом права интеллектуальной собственности и был бы отражен эффективный подход к разрешению доменных споров.

Таким образом, следует констатировать, что развитие доменных имен существенно опережает правовую регламентацию отношений в данной сфере. Решение этой проблемы должно осуществляться в рамках законодательной деятельности государств и межгосударственного диалога при ведущей роли ВОИС. Признание доменного имени объектом права интеллектуальной собственности – задача и необходимость, продиктованная современными реалиями.

Список источников

1. Тунисское обязательство [Электронный ресурс] : Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/7-R от 18.11.2005. – Режим доступа: <http://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/7-ru.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2019.
2. Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» [Электронный ресурс] : Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R от 12.12.2003. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf. – Дата доступа: 18.03.2019.
3. Тунисская программа для информационного общества [Электронный ресурс] : Документ WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev.1)-R от 18.11.2005. – Режим доступа: <http://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1-ru.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2019.
4. Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству [Электронный ресурс] : рекомендация ЮНЕСКО от 15.10.2003. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/multilingualism_recommendation.shtml. – Дата доступа: 18.03.2019.

5. Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.icann.org/resources/pages/policy-2012-02-25-en>. – Date of access: 18.03.2019.
6. Попытки внедрения международного контроля за деятельностью в Интернете под эгидой ООН: новые возможности реализации Украиной информационного суверенитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.niss.gov.ua/articles/1093/#_ftn2. – Дата доступа: 18.03.2019.
7. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] : Конвенция от 14.07.1967. – Режим доступа: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/283837>. – Дата доступа: 18.03.2019.
8. Domain Name Dispute Resolution [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.wipo.int/amc/en/domains>. – Date of access: 18.03.2019.

The current state of international-legal regulation of the relations in a domain name sphere is analysed in the work. The necessity of the recognition of a domain name as an intellectual property right's object is substantiated.