Н/р
12006

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інноваційної та післядипломної освіти
(повне найменування інституту/факультету)

Кафедра соціальної допомоги та практичної психології
(повна назва кафедри)

Дипломна робота

бакалавра

на тему: **«Сопоставление психологических профилей отлично и посредственно успевающих студентов»**

«Зіставлення психологічних профілів успішно та посередньо встигаючих студентів»
"A comparison of the psychological profiles of the students with excellent and mediocre academic achievement"

Виконала: студентка денної форми навчання
напрям підготовки 6.030102 Психологія
Коброслі Алісар Халєдівна АХКоброслі

Керівник д.м.н., проф. Простомолотов В.Ф. _____

Рецензент к.політ.н., доц. Нікогосян О.О.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 10/1 від 31 травня 2016 р.

Завідувач кафедри
_____ Псядло Е.М.
(підпис)

Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № __ від _____2016 р.
Оцінка_____/_____/_____
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Голова ЕК
_____ Якупов В.А.
(підпис)

Одеса – 2016

779183

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

РАЗДЕЛ I. СТУДЕНТ КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗВЕНЬЕВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Студенчество – особая социально-психологическая категория..... 6

1.2. Типологии студентов..... 8

1.3. Мотивы учебной деятельности студентов..... 13

1.4. Различие понятий «учебная успеваемость» и «успешность обучения»..... 14

Выводы к первому разделу..... 16

РАЗДЕЛ II. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Гендерно-психологические различия студентов с разной успеваемостью..... 18

2.2.Повышенная тревожность – прерогатива отличников..... 23

2.3. Способности и их роль в успеваемости студентов..... 25

Выводы ко второму разделу..... 27

РАЗДЕЛ III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТЛИЧНИКОВ И ПОСРЕДСТВЕННО УСПЕВАЮЩИХ СТУДЕНТОВ

3.1. Организация и проведение исследования различий между отличниками и троечниками 29

3.2. Диагностические методики для изучения психологических профилей студентов с разной успеваемостью.....30

3.3. Анализ и интерпретация результатов исследования..... 36

Выводы к третьему разделу.....55

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....58

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....62

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что сравнение отличников и посредственно успевающих студентов является одной из основных проблем психологии и педагогики. Выводы, сделанные при сравнении различных категорий студентов позволят хорошо организовать учебный процесс.

Данный вопрос не был изучен в достаточном объеме как в отечественных, так и в зарубежных трудах ученых.

Успеваемость студентов является важным критерием качества обучения в вузе. В то же время успеваемость оказывает непосредственное влияние на развитие уверенности в себе, направленности на результат, а также других качеств, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Проблему успеваемости рассматривали такие ученые, как Кандыбович Л.А., Кузьмина Н.В., Ананьев Б. Г., Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. и др. Низкая и высокая успеваемость традиционно анализировалась в современной психологии, особенно в педагогической. Однако аспект сравнительного анализа отличников и троечников в плане их личностного развития от детства до взрослости анализировался более фрагментарно. Эмпирические данные, теоретические положения, важные для такого анализа, приводят в своих работах Вайзер Г.А., Жулидова Ю.А., Калмыкова З.И. и др.

Для установления факторов, влияющих на успеваемость важно изучить именно индивидуально – психологические особенности студентов. Непосредственное значение для академической успеваемости имеют такие факторы: психофизиологические, среди которых сила нервной системы, тип темперамента, экстра-/интровертированность; акцентуации характера; самоорганизация; гендерные различия; личностная и ситуативная тревожность.

Новизной этого исследования является то, что в результате поиска и анализа научной литературы было выявлено незначительное освещение

исследований, посвященных сопоставлению психологических особенностей отличников и троечников.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы практическими психологами и педагогами в области образования при работе со студентами с целью повышения их успеваемости.

Цель исследования: выявить психологические различия между студентами с разным уровнем успеваемости.

Объект исследования: феномен успеваемости.

Предмет исследования: свойства личности, влияющие на успешность обучения.

Гипотезы исследования:

1. Направление и интенсивность влияния различных типов акцентуаций характера на успеваемость различны: чем более акцентуированы черты характера, тем интенсивнее их влияние на конкретные показатели эффективности учебной деятельности.
2. Отлично успевающие студенты характеризуются высокой работоспособностью, стремлением к лидерству и выраженным эгоцентризмом.
3. Слабая мотивация студентов может привести к неадекватности успеваемости в сопоставлении с их способностями.
4. У посредственно успевающих студентов концентрация внимания носит более разнообразный характер, чем у отличников.
5. Повышенная тревожность является ведущей чертой отличников.

Сформулированные цель, объект и предмет исследования, обусловили его **задачи**:

1. Провести теоретический анализ феномена успеваемости.
2. Выявить различия между понятиями «успеваемость» и «успешность обучения».
3. Выявить факторы, обуславливающие успешность обучения.
4. Выявить гендерно - психологические особенности студентов с

разной успеваемостью.

5. Показать роль тревожности в искажении учебного процесса.

6. Провести исследование для сопоставления психологических профилей студентов.

Методы исследования

Решение поставленных задач осуществлялось с помощью теоретического анализа и обобщения психологической литературы, проведения эмпирического исследования и методов математической обработки результатов (применение критерия Стьюдента, корреляционный анализ, факторный анализ).

Методиками исследования стали: методика по исследованию акцентуации характера (методика Шмишека - Леонграда), методика Спилбергера- Ханина по определению тревоги и тревожности, методика Юнга по определению интро-/экстраверсии, сокращенный многофакторный опросник для исследования личности, методика исследования концентрации внимания Пьерона-Рузера, методика «Память на образы».

Структура и объем работы: работа содержит 66 страниц печатного текста, 6 таблиц, 2 гистограммы и 1 график, библиографический список – 65 источников. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель и задачи, поставленные в данной работе выполнены. Выявлены сихологические факторы, влияющие на успеваемость студентов, проведен оретический анализ феномена успеваемости, выявлены различия между онятиями «успеваемость» и «успешность обучения», выявлено влияние евожности, акцентуаций характера, проведено сопоставление сихологических профилей студентов с высокой и посредственной спеваемостью, выдвинутые нами гипотезы были корректно проверены и одтверждены, что отражено в данных эмпирического исследования.

Учебная успеваемость отражает результативную сторону обучения, ыраженную в количественных показателях (баллах), а успешность обучения в большей степени его процессуальную, качественную сторону, является омпонентом успеха периода обучения в ВУЗе. От мотивации в ачительной мере зависит успеваемость студентов. При достаточно высоком овне развития учебной мотивации может компенсироваться недостаток ециальных способностей или недостаточный запас требуемых знаний, мений и навыков.

Нами было выявлено, что гендерно-психологические различия казывают также значительное влияние на успеваемость студентов, что бусловлено познавательными способностями и социокультурными словиями развития, воздействующими на интересы, мотивацию ятельности, выбор профессии, а также на стереотипы относительно ендерных ролей.

Тревожность может значительно искажать успеваемость студентов, но м не менее, наиболее тревожными являются именно отличники, что оказано многими исследованиями отечественных и зарубежных ученых. анная гипотеза подтверждена и в нашем исследовании.

Из вышесказанного необходимо учесть, что оптимальный уровень евожности способствует благоприятному формированию учебного

процесса, делая его наиболее успешным, на основе активизации внимания, памяти, воображения, мышления, интеллектуальных способностей студентов.

В ходе исследования было доказано, что акцентуации характера оказывает свое влияние как на взаимодействие личности с окружающими, так и на ее деятельность. Акцентуации неоднозначно влияют на успеваемость.

Нами было исследовано 40 студентов Одесского областного базового медицинского училища для сопоставления психологических профилей студентов с разной успеваемостью. Характеристика выборки: 20- юношей, 20- девушек, из которых 20-отличников и 20- троечников. Возраст- 17-19 лет. Исследование проводилось в период с декабря 2015 года по апрель 2016 года.

Для проведения исследования были использованы клинико – психологический метод и следующие методики: методика по исследованию акцентуации характера (методика Шмишека - Леонграда), методика Спилбергера- Ханина по определению тревоги и тревожности, методика Юнга по определению интро-/экстраверсии, сокращенный многофакторный опросник для исследования личности, методика исследования концентрации внимания Пьерона-Рузера, методика «Память на образы».

Нами было выявлены корреляции между уровнями интро-/экстраверсии по Юнгу и типологическими особенностями личности, связи между акцентуациями характера и типами личности в соответствии с методиками Леонгарда-Шмишека и СМОЛ, гендерные различия, корреляционные связи между психическими процессами и акцентуациями характера, типами личности.

Для проверки достоверности полученных результатов были использованы следующие методы математической статистики: применение критерия Стьюдента, корреляционный анализ (корреляционный коэфициент Браве - Пирсона), факторный анализ (вращение варимакс-Кайзера).

Обобщая результаты проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Высокий уровень тревожности характерен для людей более ответственных, поэтому существует зависимость между успеваемостью студента и уровнем личностной тревожности, а именно что студенты, которые учатся на «отлично» имеют более высокий уровень личностной тревожности по сравнению с успевающими посредственно.

2. Эффективность выполнения методики Пьеррона-Рузера на концентрацию внимания в зависимоти от экстра-/интроверсии отличается в группах отличников и троечников. Среди троечников присутствует как низкие, так и высокие показатели выполнения теста. В группах посредственно успевающих интровертированных студентов самые низкие результаты. В то же время, среди отличников независимо от интро-/экстраверсии результаты стабильно высокие.

3. Корреляция между уровнем инро-/экстраверсии оказалась достоверной по шкале ипохондрии и уровню успеваемости.

4. Акцентуации характера в значительной мере влияют на психические процессы. В результате нашего исследования было выявлено, что высокие результаты по методике на исследование концентрации внимания Пьеррона-Рузера, прямо и достоверно связано с шестью психологическими шкалами, как: демонстративность и экзальтированность, что составляет 99,9% достоверности. Качествами, ухудшающими данный показатель, являются: циклотимность, возбудимость, дистимичность и шкала лжи. По показателю «баллы» методики «Память на образы» – выявлено 8 достоверных корреляций: прямые – демонстративность, застревание, педантичность и отрицательные связи: возбудимость, гипертимность, дистимичность, циклотимность и шкала лжи. Две шкалы – тревожность и Эмотивность, оказались не связанными с концентрацией внимания по тесту Пьерона-Рузера и «Памятью на образы».

Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее: успеваемость студентов является многофакторным феноменом. Как мы видим из результатов проведенного исследования психологические профили отличников и слабоуспевающих студентов различны. Среди отличников

преобладают следующие типы акцентуаций: демонстративность, педантичность, застревание, тревожность, экзальтированность и эмотивность. Среди троечников ярко выражены следующие типы акцентуаций: дистимичность, возбудимость, гипертимность и циклотимность.

Сравнение среднебалльных оценок по тесту СМОЛ позволило установить, что среди отличников ведущими являются шкалы ипоходрии, депрессии, психастении, а среди троечников – шкалы психопатии, гипомании и паранойяльности.

При этом доминирующие акцентуации и типы личности взаимозависимы, оказывая непосредственное влияние на успеваемость студентов.

Влияние различных психологических факторов в значительной мере детерминируют уровень успеваемости студентов по-разному, поэтому изучение данной проблемы является актуальным.

Проведенное исследование дает дополнительную информацию о различиях психотипов студентов с разной успеваемостью, специфики их содержания и динамики в ситуациях учебной деятельности. Необходимо учитывать, что и троечники, и отличники могут достичь высоких результатов, если сумеют создать для себя благоприятные условия. Результаты исследования могут быть использованы для улучшения учебной работы со студентами.

В дальнейшем мы планируем провести более подробное исследование данного вопроса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Б.Г. Ананьев. - М.: Академия, 2006. - 428 с.
2. Айзенк Х. Психологические теории тревожности. Тревога и тревожность / Х. Айзенк. — СПб.: Питер, 2001. — 256 с.
3. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология / Н.В. Басова. — Ростов н/Д: «Феникс», 2000. - 416 с.
4. Берн Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
5. Бирина О.В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-2. – С. 438-443.
6. Бордовская Н. Педагогика. Учебное пособие / Н. Бордовская, А. Реан. – СПб.: Питер, 2011. – 304 с.
7. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика / Л.Ф. Бурлачук. — СПб.: Питер, 2006. — 351 с.
8. Василюк, Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций / Ф.Е. Василюк. - М.: Академия, 2004. - 234 с.
9. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. - М.: Академия, 2001. - 458 с.
10. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность / Э.А. Голубева - М: Прометей, 2003. – 312 с.
11. Голубева Э.А. Способности и склонности: Комплексные исследования / Э.А. Голубева. – М.: Педагогика, 2005. – 200 с.
12. Гуревич К.М. Психологическая диагностика / К.М. Гуревич. – М.: Академия, 2007. – 183 с.
13. Денисова, С.В. Валеологические аспекты современного высшего образования / С.В. Денисова // Состояние биосферы и здоровье людей:

Сборник международной научно-практической конференции – Пенза : РИОПГСХА, 2003. – С.138 – 139.

14.Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007. – 368 с.

15.Дьяченко М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, А. Л. Кандыбович. — Минск: Харвест, 2006. - 416 с.

16.Егидес А.П. Как научиться разбираться в людях. – А.П. Егидес, Н.Ш. Сугробова. – Алма- Ата: АО Караван, 2001. – 72 с.

17.Еремеев Б.А. Учебная успешность и ценности у студентов педвуза / Б.А. Еремеев. – М.: Директ- Медиа, 2014. – 202 с.

18.Зайцев В.П. Психологический тест СМОЛ // Актуальные вопросы восстановительной медицины. – 2004. – № 2 . – С. 17-19.

19.Зимняя, И.А. Педагогическая психология: уч. для студентов по пед. и психол. направ. и спец / И.А. Зимняя. – М. : Логос, 2006. – С. 384.

20.Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 512 с.

21.Ильин Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 620 с.

22.Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 701 с.

23.Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин - СПб: Питер, 2013. – 783 с.

24.Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография / А.Д. Ишков. – М.: АВС, 2007. – 224 с.

25.Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 2004. – 240 с.

26.Клецина И.С. Гендерная психология / И.С. Клецина. – СПб.: Питер, 2009. -496 с.

27.Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2003. - 176 с.

28.Козюля В. Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство / В.Г. Козюля. - М.: Фолиум, 2004. - 64 с.

29.Конопкин О. А. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально-типологическими особенностями их саморегуляции // Вопросы психологии. - 2004. - № 3.- С. 42—53.

30.Копеина Н.С. Мотивация учебной деятельности: Вопросы практической психодиагностики и психологического консультирования в вузе / Н.С. Копеина - М.: Логос, 2006. – 238 с.

31.Корнилов К. Н. Психология / К.Н. Корнилов, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов. - М.: Академия, 2007. – 615с.

32.Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия / Н.С. Лейтес. – М.: МПСИ, 2008. – 480 с.

33.Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – М.: Эксмо, 2002. – 447 с.

34.Личко А. Е. Подростковая психиатрия (Руководство для врачей) / А.Е. Личко. — М.: Медицина, 2007. — 336 с.

35.Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – М.: Академия, 2003. – 362 с.

36.Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2008. - 583 с.

37.Маркова А.К. Формирование мотивации учения /А. К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. - М.: Просвещение, 2003. - 334 с.

38.Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 568 с.

39.Митина О. В. Факторный анализ для психологов / О.В. Митина, И.Б. Михайловская. – М.: Психология, 2008. – 169 с.

40.Мэй Р. Проблема тревоги / Р. Мэй. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2006. — 432 с.

41. Наумова Н.Ф. Социальные и психологические аспекты целенаправленного поведения / Н. Ф. Наумова. - М.: Академия, 2001. – 200 с.
42. Немов Р.С. Общие основы психологии /Р.С. Немов. – М.: Владос, 2003. – 688 с.
43. Немов Р.С. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2003. – 640 с.
44. Немов Р.С. Психология образования / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 2007. – 496 с.
45. Нижегородцева, Н. В. Проблемы системогенеза учебной деятельности: монография / Н. В. Нижегородцева, Е. В. Карпова, Н. П. Ансимова; под ред. проф. А. В. Карпова. – Ярославль: ЯГПУ, 2009. – 420 с.
46. Пасынкова Н.Б. Связь уровня тревожности подростков с эффективностью их интеллектуальной деятельности // Психологический журнал. – 2006. - № 1. – С. 22-25.
47. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан– М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 304 с.
48. Простомолотов В.Ф. Пограничная психиатрия: учебное пособие / В.Ф. Простомолотов. – Одесса: Бондаренко М.А., 2016. – 456 с.
49. Псядло Э.М. Практикум по психологии внимания. Учебно-методическое пособие / Э.М. Псядло. – Одесса, ВМВ, 2012. – 252 с.
50. Ройзман И.В. Акцентуации характера как показатели, влияющие на адаптивность студентов // Наука и современность. – 2014. - № 30. – С. 6-7.
51. Ростопшин П. И. Психология и педагогика / П.И. Ростопшин. - М.: «Приор», 2006. - 96 с.

52.Собчик Л. Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. СМИЛ / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2008. – 219 с.

53.Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности/ С.Д. Смирнов. - М.: Логос, 2005. – 245 с.

54.Смирнов С.Д. Психологические факторы успешной учебы студентов Вуза // Вестник Московского университета. – 2004. – № 1. – С. 10-35.

55.Спилбергер Ч. Изучение оценочной тревожности / Ч. Спилбергер, В.Н. Карандашев. – 2004.- 80 с.

56.Степанова Л.Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности/ Л.Г. Степанова. - Мозырь: Содействие, 2006. -72 с.

57.Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. -672 с.

58.Столяренко В. Е. Педагогика и психология высшей школы / В.Е. Столяренко. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 546 с.

59.Столяренко Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 544 с.

60.Теплов Б.М. Психология индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с.

61.Тутушкина М.К. Современная практическая психология / М.К. Тутушкина. - М.: Академический проект, 2005. - 302 с.

62.Хьелл Л. Теория личности / Д. Зиглер, Л. Хьелл – СПб.: Питер Пресс, 2003.- 608 с.

63.Шабалина, М.Р. Педагогические условия повышения академической успешности студентов / М.Р. Шабалина. – М.: Логос, 2009. – 238 с.

64.Якунин, В.А. Педагогическая психология / Якунин В. А. - 2. изд. - СПб.: Михайлов, 2000. - 348 с.

65.Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов / В.А. Якунин. – М.: Логос, 2004. – 160 с.