

О. П. Подцерковный, канд. юрид. наук

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра адміністративного та підприємницького права
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

О НАУЧНО-ПРАВОВОМ АНАЛИЗЕ ПРЕДПОСЫЛОК, ПРОИЗВОДНЫХ И СОПУТСТВУЮЩИХ ОТНОШЕНИЙ

Статья посвящена методологии изучения таких научных категорий, как основания возникновения (изменения, прекращения) правоотношений, предпосылки правоотношений, производные и сопутствующие отношения. Сформулирован объем таких понятий, осуществлено разграничение и показана ценность их использования в научно-практическом анализе.

Ключевые слова: предпосылки, производные отношения, сопутствующие отношения.

Совокупность методов, которые должны применяться при правовых исследованиях любой сферы, необходимо подвергать изучению на предмет способности приводить не только к научно-практическим выводам, но и к достижению завершённого и целостного вида исследования. Ведь системный подход к изучению отношений позволяет устранить пробелы в исследовании правовых институтов, равномерно распределить научные усилия на искомом материале, насытить работу доказательственной базой и содержательными выводами, учитывающими все проявления проблемной категории.

Исследования различных авторов в социально-правовой среде нередко обнаруживают фрагментарный подход к исследованию правоотношений, когда анализ правовых институтов осуществляется лишь исходя из анализа элементарного состава правоотношения, поиска их внутренних противоречий и формально-логических недостатков, пробелов структурного характера (микроуровень). Зачастую исследование не выводится на уровень изучения места и роли анализируемых механизмов в структуре иных общественных институтов (макроуровень). В то же время, *социально-правовую сущность исследуемых отношений невозможно объяснить без выяснения их обусловленности иными социально-правовыми процессами*. Ведь любое социальное явление, каким в частности является правоотношение, существует не само по себе, а во взаимодействии с иными элементами социальной среды, когда не только происходит взаимопроникновение свойств близлежащих категорий, но и возникающая их интеграция зачастую выступает единственной возможностью формирования общественного порядка.

Общетеоретическая конструкция о взаимосвязи явлений вынуждает всякий раз предполагать, что проблемные правоотношения оказывают влияние на формирование свойств близлежащих отношений, а последние характеризуются не меньшей степенью причастности к формированию свойств проблемных правоотношений. Исследование должно исходить из указанной макронаучной посылки, чтобы не возникали “мелочи” правового анализа, отражающиеся на “чистоте” научных выводов. Следствием такого подхода выступит целостное восприятие общественной действительности, когда право рассматривается важнейшим, но не единственным регулятором человеческого поведения, что предупреждает неконтролируемое существование таких иных средств упорядочения, как индивидуальные предписания.

Макронаучный целостный подход к изучению проблемных правоотношений невозможно осуществить без анализа близлежащих правоотношений, к которым необходимо относить основания возникновения (изменения, прекращения) правоотношений, их предпосылки, производные и сопутствующие отношения.

Первым шагом в разрешении макронаучной задачи должно служить теоретическое отграничение проблемных отношений от близлежащих правоотношений. На этом этапе важно не только отделить схожие и прилегающие к проблемным отношения, события и юридически значимые поступки, но и показать самостоятельные черты проблемной среды путем схематичного вычленения этого организационного образования из системы иных общественных отношений. Это необходимо для творческого познания доминант и слагаемых проблемных правоотношений, а также исследования специфики механизма оказываемого на них организационного воздействия.

Традиционно в среде близлежащих отношений выделяются исключительно **основания возникновения (изменения, прекращения) правоотношений**. Под ними понимаются *юридические факты, то есть события и юридически значимые действия участников правоотношений, которые непосредственно вызывают возникновение (изменение, прекращение) проблемного отношения*. При этом в среде юридических фактов в науке проводятся внутренние отраслевые градации. Так, Г. Ф. Шершеневич в сфере прекращения гражданских правоотношений выделял юридические факты *отречения от права* (например, отказ судовладельца от прав на затонувшее судно), *отчуждения права* (например, замена лица в обязательстве), *потери права* (лишение права в силу приговора суда), *слияния прав и обязанности* (переход к должнику по наследству прав кредитора), *прекращения права в тесном значении слова* (гибель объекта права) [1, 76-78].

Например, важнейшими предпосылками расчетных отношений считаются дого-

вор банковского счета и основное имущественное обязательство, вызвавшее необходимость в расчетном отношении [3, 134]. Отстаиваемый в статье макронаучный подход к правоотношениям позволяет выделить дополнительную предпосылку расчетов в структуре имущественных отношений, средством платежа в которых выступает иностранная валюта. Сущность этой предпосылки состоит в организованных Декретом Кабинета Министров Украины “О системе валютного регулирования и валютного контроля” от 19 февраля 1993 г. [4] и другими нормативными актами взаимоотношениях субъектов хозяйствования по приобретению/продаже валютных средств, а также лицензированию отдельных валютных операций. Такие отношения являются необходимым компонентом предрасчетного процесса для реализации платежных условий контрактов с валютной составляющей. Операции по конвертации гривневых средств в иностранную валюту и наоборот играют существенную роль в становлении способов и форм внешнеэкономических расчетов. Такие операции отделяются по субъектному составу, временному промежутку и полномочиям сторон от основного имущественного обязательства и собственно расчетных отношений. Потому есть все основания рассматривать их самостоятельной цельностью и признавать предпосылкой расчетных отношений.

Важность исследования предпосылок правоотношений обусловлена тем, что они оказывают непосредственное влияние на формирование свойств проблемных правоотношений.

Так, названные отношения по приобретению либо продаже валютных средств пронизаны императивной составляющей особого порядка, что отражается на императивной природе непосредственно расчетных отношений. Установленная Декретом Кабинета Министров Украины “О системе валютного регулирования и валютного контроля” в п. 2 ст. 13 функция банков по осуществлению контроля за валютными операциями клиентов сказывается на структуре взаимоотношений субъектов расчетных отношений в сторону их административно-правовой обусловленности. Это материализуется в отчетности банков перед налоговыми и таможенными органами по поводу платежных операций их клиентов в иностранной валюте, в начислении банками пени своим клиентам за несвоевременное зачисление на счета валютной выручки и в других полномочиях, убедительно опровергающих доводы об исключительной диспозитивности отношений банков и их клиентов. Например, практике Одесской областной дирекции Укрсоцбанка известен случай, когда обществу с ограниченной ответственностью “Арма” было отказано в приобретении валютных средств для осуществления платежа в пользу компании “Pest control”. При этом банк сослался на несоответствие отдельных положений договора между клиентом и его контрагентом валютному законодательству, что побудило субъектов валютных расчетов корректировать содержание своих соглашений [5, 20–34]. Налицо взаимоотношения субъектов управленческих отношений, “когда одна сторона (объект управления) поставлена в такие условия, при которых она вынуждена подчиняться предписаниям либо указаниям другой стороны (субъекта управления)” [6, 178]. Таким образом, проникновение публичной составляющей в расчетный процесс обуславливает его смешанную частно-публичную природу и последующие рекомендации по закреплению данного института не в Гражданском, а в Хозяйственном кодексе Украины. Данный пример показывает — анализ предпосылок правоотношений позволяет обратить внимание на дополнительные грани их свойств.

Наравне с предпосылками правоотношений необходимо выделять **производные от проблемных отношения**. Под *производными отношениями* необходимо понимать отношения, которые возникают (изменяются, прекращаются) в результате юридически значимых действий сторон проблемных отношений и неразрывно связанных с последними событий. Например, производными от расчетного процесса выступают налоговые правоотношения по уплате нало-

га на добавленную стоимость и налога на прибыль в связи с законодательным установлением правила “первого события”, когда факт зачисления денежных средств на расчетный счет продавца товаров рассматривается моментом завершения операции по продаже товаров (услуг) и влечет соответствующее налогообложение. Именно поэтому определение момента завершения расчетной операции и механизма уведомления об этом получателя средств имеет важное научно-практическое значение, которое должно разрешаться исследователем института расчетных правоотношений.

В среде близлежащих отношений необходимо выделять также **сопутствующие отношения**. *Сопутствующие — это такие отношения, для которых проблемные отношения выступают предпосылками, то есть условием нормального функционирования.* Например, отношения по поводу расчетов векселями выступают одним из условий существования отношений фондового рынка, когда векселя, проявляя свойства ценной бумаги, делают возможным и операции между лицами, извлекающие организационно-имущественные выгоды из оборота векселей. Именно поэтому учет специфики использования векселей как расчетных инструментов отражается на свойствах их последующего фондового обращения.

Сказанное недвусмысленно доказывает организационную установку о цепной связи явлений, без учета которой не представляется возможным достичь целостных результатов теоретических разработок.

Обозначение места и роли оснований возникновения, предпосылок, производных и сопутствующих отношений позволяет первоначально научно, а затем организационно обеспечить надлежащую коммуникацию между ними, нейтрализовать их негативное влияние друг на друга. При этом зачастую важно выйти за рамки узкоотраслевого правового исследования и синтезировать во взаимосвязи явлений институты различных отраслей права, экономики, психологии, морали, политики и т. п. В противном случае исследования обречены на схоластический романтизм, при котором оторванные от реальной действительности плоды научных изысканий не способны поспеть и дать семена для будущих общественно-необходимых побегов.

Литература

1. Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. — Тула: Автограф, 2001. — 720с.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1978. — 848с.
3. Куник Я. А. Кредитные и расчетные отношения в торговле. — М.: Экономика, 1976. — 207 с.
4. Материалы юридического отдела ООО “Арма”. — Одесса, 1996-1998. — т. 1. — 250 с.
5. Відомості Верховної Ради України. — 1993. — N 17. — Ст. 184.
6. Козлов Ю. М., Фролов Е. С. Научная организация управления и право. — М.: Изд-во МГУ, 1986. — 245 с.

О. П. Подцерковний,

Одеський національний університет ім. І. І. Мечникова,
кафедра адміністративного та підприємницького права,
Французський бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Україна

**ПРО НАУКОВО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ПЕРЕДУМОВ,
ПОХІДНИХ ТА СУПУТНІХ ВІДНОСИН**

РЕЗЮМЕ

Розмежування засад виникнення (зміни, припинення) правовідносин, передумов, похідних та супутніх відносини дозволяє виявити додаткові риси правовідносин, що досліджуються. Науково-практичні заходи, що ґрунтуються на врахуванні особливостей цих суміжних досліджуваних відносин, дозволяють запропонувати комплексні заходи щодо вдосконалення проблемного середовища.

Ключові слова: передумови, похідні відносини, супутні відносини