

Одеський національний університет імені І.І.Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології
(повна назва кафедри)

Дипломна робота

спеціаліста (СД)

на тему: «Исследование особенностей системы психологического
тестирования «Стимул-тест»

«Дослідження особливостей системи психологічного тестування «Стимул-тест»
«Research features of the psychological testing system "Stimulus test»

текст; пос.

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
спеціальності 053 Психологія
Пономарьова Тетяна Віталіївна
(ПП)

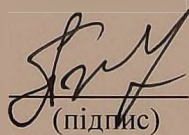
Керівник к.пед.н., доц.Ласунова С.В.

Рецензент д.мед.н., проф.Розанов В.А.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 10 від 15 травня 2017 р.

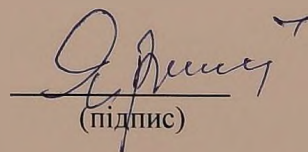
Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від 2017 р.
Оцінка Вірно / А / 80
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК


(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790333

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СПОСОБА ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО В СПТ «СТИМУЛ-ТЕСТ»	5
1.1. Теоретический обзор психологических, психофизиологических и нейропсихологических исследований в контексте использования семантических стимулов	5
1.2. Экспериментальные исследования зрительного восприятия слов	30
1.3. Теоретическое обоснование способа исследования, применяемого в СПТ «Сtimул-Тест»	42
Выводы к первому разделу	51
РАЗДЕЛ 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ «STIMUL-TEST»	55
2.1. Описание процедуры и методик тестирования	55
2.2. Методика проведения тестирования с помощью системы «Сtimул-тест». Описание системы.	69
2.3. Результаты сравнительного анализа результатов тестирования по технологии «Stimul Test» и по классическим бланковым методикам.	79
Выводы ко второму разделу	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Положение, сложившееся к настоящему времени в области экспериментальной психологии в значительной мере обусловлено неудовлетворенностью тем набором концептуальных и практических средств из этой области, которыми она располагает. Это активно побуждает исследователей к поиску новых подходов и разработке таких концептуальных моделей психической деятельности, которые позволили бы создать новые, более эффективные способы диагностики либо коррекции.

Не менее значительным в настоящее время представляется комплекс вопросов, связанных с неуклонно расширяющимися представлениями о роли неосознаваемых процессов в психической деятельности человека. До последнего времени изучать эти процессы можно было лишь умозрительно из-за отсутствия удовлетворительных аппаратных средств их исследования. С появлением компьютерных технологий стала реальной возможность быстрого анализа больших информационных массивов, что позволило создать адаптивные алгоритмы управляемых экспериментов, на основе которых были разработаны принципиально новые средства исследований психических процессов и их нарушений. С помощью этих средств в настоящее время экспериментально подтверждаются концепции о роли неосознаваемых психических процессов, ранее высказываемые многими авторами на основе теоретических построений, базирующихся в основном на психоаналитических наблюдениях.

Наконец, фундаментальной основой, определяющей актуальность данного исследования, являются современные представления о роли семантических факторов в процессах жизнедеятельности. Поскольку семантические стимулы опосредуются преимущественно психикой, ясно, что

по мере эволюции психики роль семантически модулированных сигналов возрастает.

Указанные предпосылки побудили нас к проведению этого исследования.

Цель исследования: провести практическую апробацию метода выявления эмоциональной значимости маскированных стимулов «СПТ Stimul-Test» путем сравнительного анализа результатов тестирования по данной технологии и результатов классических бланковых методик.

Объект исследования: система психологического тестирования «Stimul-Test».

Предмет исследования: эмоциональная значимость маскированных стимулов в системе психологического тестирования «Stimul-Test».

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические предпосылки создания системы психологического тестирования «Stimul-Test».
2. Рассмотреть возможности и практическую целесообразность использования подпороговых стимулов в психодиагностических целях.
3. Апробировать метод выявления эмоциональной значимости маскированных стимулов «Stimul-Test».
4. Провести сравнительный анализ результатов тестирования по технологии «Stimul-Test» и результатов классических бланковых методик, установить конвергентную валидность методики.

Методы исследования: анализ и обобщение теоретических материалов по проблеме исследования; психодиагностические методики: опросник ДМО ЛИРИ, методика САН, опросник «Импульсивность» Лосенкова В.А.; методы инструментальной диагностики: СПТ «Stimul-Test», методы математической статистики.

Практическая значимость исследования: разработана модель установления конвергентной и конструктивной валидности инструментальной

методики, которая может быть использована для установления эффективности метода выявления эмоциональной значимости маскированных стимулов СПТ «Stimul-Test».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Периодически каждого из нас интересует, о чём же думает другой человек, каковы его мысли. Обдумывание мы производим при помощи "внутреннего проговаривания". Для общения с самим собой мы черпаем информацию из собственного опыта, которая сохраняется в нашей памяти. Причём, в ходе "внутреннего диалога" мы, как правило, абсолютно честны сами с собой. Именно этот компонент психики человека и является предметом исследования СПТ «Stimul Test».

Как известно, всё произошедшее в жизни человека, обязательно сохраняется в его памяти. И чем более важным для человека является какое-то событие, тем более сильно к нему привлекается внимание. Степень важности (значимости) события для человека определяет прочность его фиксации в памяти, скорость и простоту воспоминания. Если произошедшее удерживало внимание человека более 10-15 минут, то это событие запоминается на месяцы, годы, а то и на всю его жизнь. По собственному желанию (усилием воли) человек не может стереть информацию из своей памяти, т.к. она автоматически сохраняется в его подсознании.

Справедлива народная поговорка "С годами помнится только хорошее, а плохое забывается", потому что человек всегда стремится избежать неприятностей и проблем в своей жизни. Однако, негативная информация не "стирается" из памяти, она только "блокируется" в подсознании, чтобы уберечь человека от неприятных (нежелательных) воспоминаний.

Ложь - это естественное защитное свойство психики человека с целью уберечь себя от неприятностей в обществе. Если человек лжёт сам себе, то это называется самообманом, причиной которого является неосознаваемое стремление избежать собственных неприятных воспоминаний. А когда человек лжёт другому, он осознанно стремится с выгодой для себя исказить информацию, чтобы выдать желаемое за действительное.

Существует много разновидностей лжи, также как и много способов её выявления, однако все они являются косвенными, т.к. конечной их целью является доступ к информации, содержащейся в памяти (подсознании) человека. Именно поэтому, принципиальным отличием технологии, применяемой в СПТ Stimul-Test, является возможность получения прямого доступа к информации, хранящейся в памяти человека.

Уникальность технологии, применяемой в СПТ «Stimul-Test», заключается в том, что она позволяет выявить именно то, о чём думает человек ещё до того, как он принимает решение об искажении информации в угоду стремления выглядеть в более лучшем свете в глазах окружающих.

В основу технологии СПТ «Stimul-Test» положена скорость реакции человека на вопросы теста, которые предъявляются на экране компьютера на время 17 - 34 миллисекунды. Этого времени достаточно для того, чтобы только подсознание человека успело распознать и оценить смысл вопроса. Затем вопрос маскируется для того, чтобы сознание человека не могло его распознать. Маскировка вопроса представлена в виде беспорядочного набора цифр, расположенного в один ряд по центру экрана, т.е. на том самом месте, где до этого был представлен вопрос. Маскировка вопросов позволяет честному человеку не отвлекаться на обдумывания смысла вопросов в ходе тестирования, а не честному человеку не позволяет противодействовать в желании исказить значимость вопроса (выдать желаемое за действительное).

Ответом на замаскированный вопрос является нажатие на левую кнопку компьютерной мыши. В зависимости от того, с какой скоростью происходит нажатие на кнопку, математическим алгоритмом анализируется значимость вопроса для человека.

Дело в том, что если вопрос для человека является условно нейтральным, то реагировать он будет на него всегда с определённой скоростью. Но если вопрос будет субъективно значимым (важным) для человека, то реагировать он всегда будет на него обязательно быстрее или

медленнее, чем на "нейтральный" вопрос. Причём, разница в скорости реакций (ответов) позволяет определить степень индивидуальной важности вопросов, а также, какие вопросы для человека приемлемые (позитивные) вопросы, а какие не приемлемые (негативные).

Конечно - же, человек может пытаться специально исказить скорость своей реакции (ответ на вопрос), но эти попытки будут не быстрее 50 миллисекунд. А в СПТ «Stimul-Test» скорость реакции фиксируется с точностью до 1 миллисекунды. Помимо этого, для повышения достоверности результата, каждый вопрос теста предъявляется 3-5 - кратно.

В СПТ «Stimul-Test» есть возможность создания любого теста под всевозможные цели и задачи, в ходе которых необходимо выявить индивидуальное отношение (мысли) человека к тому или иному явлению, деянию, персоне.

В языке есть две принципиальные разновидности: индивидуальный и общественный. Чем более точно вопросы теста будут соответствовать индивидуальному языку человека, тем более точным и достоверным будет результат теста. Общественный язык также имеет специфические особенности, свойственные определённым группам людей: диалект (в зависимости от региона), жаргон (профессиональный). Поэтому, даже в "шаблонном" тесте необходимо учитывать эти особенности, чтобы была возможность получать наиболее достоверный результат.

В представленном исследовании была осуществлена попытка провести практическую апробацию метода выявления эмоциональной значимости маскированных стимулов «СПТ Stimul Test» путем сравнительного анализа результатов тестирования по данной технологии и результатов классических бланковых методик на уровне пилотного эксперимента, установление конвергентной валидности технологии «Stimul-Test».

Практическая апробация достоверности результатов исследований с помощью СПТ «Stimul-Test» в нашем эксперименте проводилась в виде сравнительного ретестирования по единой базе стимулов на выборке в 45 человек.

Единая база стимулов формировалась на основе вопросной базы классических методик (ДМО Лири, САН, опросник «Импульсивность»). Вопросы этих методик были преобразованы согласно технических требований технологии «Стимул-тест» без утраты своего содержания.

В качестве испытуемых были привлечены студенты ИИСТ ОНУ имени И.И.Мечникова специальностей «Психология», «Экономическая кибернетика» различных возрастных групп (от 24 до 45 лет) обоих полов, в различное время суток (утро, день, вечер).

Полученные нами в результате экспериментального исследования результаты свидетельствуют о *низкой конвергентной валидности* бланковой методики и Стимул-теста в содержательном пространстве параметров методик.

А также указанные данные свидетельствуют о *низкой конструктивной валидности* методики Стимул-тест.

Перспективу дальнейших исследований мы видим в установлении прогностической валидности СПТ «Stimul-Test». А так же - в организации исследований по изучению эффективности использования СПТ «Stimul-Test» в рамках служебных расследований и оценки персонала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Ю.И. Основы психофизиологии / Ю.И.Александров. - М.: ИНФРА-М, 2008. - С.220-243.
2. Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс / В.М.Аллахвердов. – СПб.: Издательство ДНК, 2000. – 528 с.
3. Батуев А.С. Высшая нервная деятельность / А.С.Батуев. – М.: Высшая школа, 2001. – 256 с.
4. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая интеграция: Подходы к изучению бессознательного / Ф.Б.Березин. - М.: Издательство Института психологии РАН, 2011. – С. 349–360.
5. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 684с.
6. Брагина Н.Н. Функциональные асимметрии человека / Н.Н.Брагина, Т.А.Доброхотова. – М.: Медицина, 1991. – 240 с.
7. Величковский Б.М. Зрительная память и модели переработки информации человеком / Б.М.Величковский. – М.: Издательство МГУ, 1980. – 296 с.
8. Величковский Б.М. Микроструктурный анализ зрительного восприятия / Б.М.Величковский. - М.: Издательство МГУ, 1982. – 139с
9. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология / Б.М.Величковский. - М.: МАПН, 2007. – 352 с.
10. Величковский Б.М. Зрительные автоматизмы и эффект превосходства слова / Б.М.Величковский, В.Н.Каптелинин. – М.: Вестник МГУ, 2003. - Сер. 14. Психология. - № 1. - С. 50—55.
11. Глезер В.Д. Зрение и мышление / В.Д.Глезер. — СПб.: Владимир Даль, 2001. – 236 с.
12. Доброхотова Т.А. Функциональная асимметрия и психопатология очаговых поражений мозга / Т.А.Доброхотова, Н.Н. Брагина. – М.:

Медицина, 2007. – 359 с.

13. Зинченко В.П. Микроструктурный анализ перцептивных процессов // В сб.: Психологические исследования. Вып. 6 / Под ред. А. Н. Леонтьева. М.: Смысл, 1986, с. 19—31.

14. Казановская И.А. Механизмы саморегуляции мозга и переработка зрительной информации / И.А.Казановская. – Рига: Зинатне, 2000. – 189 с.

15. Костандов Э.А. Психофизиология сознания и бессознательного / Э.А.Костандов. - СПб-б: Питер, 2004. – 395с.

16. Костандов Э.А. Функциональная асимметрия полушарий мозга и неосознаваемое восприятие / Э.А.Костандов. – М.: Наука, 1993. – 157 с.

17. Костандов Э.А. О физиологических механизмах психологической защиты и безотчетных эмоций / Э.А.Костандов. - Тбилиси: Мецниереба, 1998. - Т.1.- С. 633-651.

18. Костандов, Э. А. Психофизиология сознания и бессознательного/ Э.А.Костандов.- СПб.: «Питер», 2003. – 306с.

19. Кроль В.М. Специфика работы зрительных механизмов правого и левого полушарий мозга человека / В.М.Кроль // Высшая нервная деятельность. Том 45. – 2005. – № 6. – С.1075-1083.

20. Куделькина Н. С. Когнитивные эффекты динамического прайминга/ Н.С.Куделькина. - СПб-б: Питер, 2009. – 196с.

21. Левашов О.В. О межполушарных различиях при анализе зрительных сцен. Модельные представления / О.В. Левашов // Сенсорные системы: Сенсорные процессы и асимметрия полушарий. — М.: Аспект Пресс, 1997. – С. 67-74.

22. Леушина Л.И. Инвариантность зрительного опознания в правом и левом полушариях мозга человека /Л.И.Леушина, А.А.Невская, М.Б.Павловская, Е.А. Вершинина // Переработка информации в зрительной системе. Высшие зрительные функции. — М.: Academia, 2005. – С. 135-148.

23. Ломов Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф.Ломов, Е.Н.Сурков. - М.: Когито-Центр, 1990. - 277 с;
24. Лурия А.Р. Сопряженная моторная методика и ее применение в исследовании аффективных реакций / А.Р.Лурия // Проблемы современной психологии. - Т.3. - С. 46-54.
25. Лурия А. Р. Психология в определении следов преступления/ А.Р.Лурия // Научное слово. - № 3. - С.79—82, 85—92.
26. Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов/ А.Р.Лурия. - М.: Cogito, 2002. — 385с.
27. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ/ С.Мадди. — СПб.: Речь, 2002. — 539 с.
28. Менделевич В.Д. Неврология и психосоматическая медицина / В.Д.Менделевич, С.Л.Соловьева. — М.: Смысл, 2002. - С.45 – 55.
29. Мирошников С. А. Компьютерное моделирование функциональных систем в исследовании психики человека /С. А.Мирошников. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. — 168 с.
30. Мирошников С. А. Компьютерное моделирование функциональных систем в исследовании психики человека. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. С. 143.
31. Мосидзе В.М. Взаимоотношение полушарий мозга / В.М.Мосидзе, В.Л.Эзрохи. — Тбилиси: Мецниереба, 1996. — 160 с.
32. Найссер У. Познание и реальность / У.Найссер. - М.: Смысл, 2001. - 230 с.
33. Найссер У. Селективное чтение: метод исследования зрительного внимания. — В сб.: Хрестоматия по вниманию / Под ред. А. Н. Леонтьева и др. - М.: Смысл, 2004. С. 282—291.
34. Невская А.А. Межполушарные различия при зрительном восприятии: спорные вопросы и перспективы исследований / А.А. Невская // Сенсорные системы: Сенсорные процессы и асимметрия полушарий. —

Самара, Изд-во «Универс групп», 2008. – 136 с.

35. Невская А.А. Асимметрия полушарий головного мозга и опознание зрительных образов / А.А.Невская, Л.И.Леушина. – М.: Издательство Института психологии РАН, 2011. – С. 349–360.

36. Пиаже Ж. Аффективное бессознательное и когнитивное бессознательное / Ж.Пиаже // Вопросы психологии, 1996. - № 6. - С. 125-131;

37. Порк М.Э. Межполушарное взаимодействие при стереоскопическом восприятии у человека / М.Э.Порк // Сенсорные системы: сенсорные процессы и асимметрия полушарий. – Самара, Изд-во «Универс групп», 2008. – 136 с.

38. Ривин В.М. Об эндокринном механизме осознаваемых и неосознаваемых стадий развития мотивации // В кн.: Бессознательное: природа, функции, методы исследования / В.М.Ривин, И.В.Ривина. - Тбилиси, Мецниереба, 1998. – С. 751—759.

39. Рок И. Введение в зрительное восприятие: Книга 1, 2 / И.Рок. – М.: Педагогика, 2000. – 312 с.

40. Симонов П.В. Эмоциональный мозг. Физиология, нейроанатомия, психология эмоций/ П.В.Симонов. - М., Наука, 2001. - 385с.

41. Смирнов И. Психотехнологии: Компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне / И.Смирнов, Е.Безносюк, А.Журавлёв. – М.: Издательская группа Прогресс-Культура, 2005. – 416 с.

42. Смирнов И.В. Компьютерные психотехнологии семантического анализа бессознательного/ И.В.Смирнов, Е.В.Безносюк - Российский психоаналитический вестник. - № 3. - 2004. – 274с.

43. Соколов А. Н. Внутренняя речь и мышление / А. Н.Соколов. — М.: Педагогика, 1998.— 248 с.

44. Соколова Е.Т. К теоретическому обоснованию проективного метода исследования личности. // В кн.: Бессознательное: природа, функции, методы исследования / Е.Т.Соколова. - Тбилиси, Мецниереба, 1998. – С.622—631.

45. Спрингер С. Левый мозг, правый мозг / С.Спрингер, Г.Дейч – М.: Мир, 2003. – 256 с.

46. Туркина Н.В. Исследование влияния тренировки на временные характеристики опознавания формы изображений / Н.В. Туркина // Физиология человека. Том 4. – 1998. – № 6. – С. 977-984.

47. Удалова Г.П. Функциональная межполушарная асимметрия при опознании зрительных стимулов различных классов / Г.П.Удалова, И.А.Кашина // Физиология человека. Том 10. – 2004. – № 4. – С. 578-589.

48. Ушаков Г.К. К проблеме функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга /Г.К.Ушаков, В.А.Айрапетянц // Сб. Функциональная асимметрия и адаптация человека. Том 78. – М., 1996. – С. 33-36.

49. Филиппова М.Г. Восприятие без осознания и целесообразность его участия в психодиагностическом исследовании / М.Г.Филиппова // Вестник СПУ. Серия 12. Выпуск 2. – 2007. - С. 9-15.

50. Цигарели М.Г. Полушарная функциональная специализация зрительного восприятия / М.Г.Цигарели, В.М.Мосидзе // Успехи физиологических наук. Том 28. – 2007. – С. 46-72.