

Мартинюк Е.И., Никитченко О.Е.

ДИАЛОГ КАК КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПРОЦЕСС РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

В религиоведении, как нам представляется, накоплен определённый опыт не только участия в самом диалоге, но и в его изучении, адекватном восприятию этого процесса его непосредственными реализаторами. Изучение базируется на понимании отношений, сложившихся между религиями в истории человечества, характеристике предпосылок к современному межрелигиозному диалогу. Характеризуются уровни (всемирный, региональный, национальный, местный) и типы (межрелигиозный, межконфессиональный, между новыми и издавна действующим религиями, между представителями религий и носителями светских учений и идеологий) диалога. Описываются методы и процедуры его осуществления (планирование, организация, контакты, собеседования, воплощение договорённостей и т.д. и т.п.). Обобщаются темы обсуждения (доктринальные, организационные, сотрудничества в различных социальных сферах, решении социальных проблем). Обосновываются принципы межрелигиозного диалога: взаимоуважение, самоопределённость участников, самокритика относительно прошлого (что, в общем-то, и делает диалог необходимым) непредвзятость, честность, открытость. Исследуются особенности диалога между представителями различных религий, к примеру, авраамической традиции, религиями Дальнего Востока и т.п., а также между носителями религии и представителями вневероисповедных учений и идеологий (между христианами и марксистами, например). Анализируются конкретно-исторические и местные региональные условия и особенности осуществления диалога между его участниками.

При этом следует обратить внимание, что большая часть религиоведов придерживается при изучении межрелигиозного диалога таких принципов как: компаративизм, историзм, эмпирическая достоверность, объективность, толерантность, выработанных и применяемых ими при решении всех исследовательских задач, стоящих перед данной отраслью научного знания.

Однако, на наш взгляд, отсутствие в современном религиоведении единства в некоторых фундаментальных методологических основаниях, может служить препятствием на пути постижения и такой тенденции в современной религиозной жизни, какой является диалог. И на сегодня отсутствие единой терминологии иногда мешает четкости восприятия описываемых феноменов. В какой-то степени, мы надеемся, предложенная нами концепция «конвергентных процессов в религиозной жизни второй половины XX века» может способствовать преодолению методологических и терминологических препятствий, возникающих при исследовании современных религий.

В религиоведение термин «конвергенция» впервые ввёл Генрих Фрик (1893-1952), считавший сравнение религий исходным пунктом их изучения. В обосновании необходимости использования подобной наукоёмкой терминологии он ссылался на традицию, идущую от Шлейермахера, а из современников он приводил в качестве положительного примера использования такого рода понятий Рудольфо Отто, применявшего помимо «Закона параллелей в истории религий», и такие понятия как «гомология» и «аналогия». Кроме того, техника сравнения религий должна была быть пополнена, по мнению Г. Фрика ещё и таким термином как «habitus», тоже, как и все вышеуказанные термины почерпнутым из биологии (точнее из сравнительной морфологии органических форм жизни, достигшей несомненных успехов в классификации изучаемых объектов). Однако, как следует из дальнейшего содержания

«Сравнительного религиоведения» Г. Фрика, под «конвергенцией» он подразумевал лишь характеристику наличия параллелей в развитии разных религий.

Между тем, лингвистический смысл «конвергенции» («склоняться, сближаться, сходиться в одной точке»), и его научное содержание («сходство», «сближение», «слияние» и т.п., как уже было продемонстрировано выше) значительно шире, чем используемое в религиоведческой литературе, до сих пор следующей предшествующей традиции, начало которой положил Г. Фрик. На наш взгляд, термин «конвергенция» в полном своём объёме позволяет выразить и систематизировать те процессы в религиозной жизни, которые характерны именно для второй половины XX века. В этот период он уже начал применяться в теологии и популяризирующих её идеи масмедиа в качестве констатации процесса становления нового типа взаимоотношений между представителями различных религий. Для краткости мы их (эти новые взаимоотношения) охарактеризуем как: а) тенденцию к сотрудничеству в различных сферах социальной деятельности; б) тенденцию к объединению различных деноминаций; в) стремление к созданию единой всемирной религии и т.д. и т.п.

Таким образом, ныне термин «конвергенция», используемый во всей его лексической полноте (прежде всего, в значениях «сходство», «сближение» и «слияние») может быть применим для характеристики и классификации всех процессов, сформировавшихся или обретших новое актуальное выражение в религиозной жизни во второй половине XX века: акселерация, актуализация социальных доктрин, актуализация эсхатологии, американизация, вельтизация, виртуализация, глобализация, диалог, консюмеризм, модернизм (постмодернизм), новые религиозные движения, паксизация, приватизация, рационализация культовой практики, ревивализм, рост инклюзивизма, секуляризация, синкретизм, современный религиозный плюрализм, унификация экзотеризации, толерантность, феми-

низация, фундаментализм, харизматизация, эгосинтонизация, экзотеризация, экуменизм.

Конвергентными процессами в современном понимании этого термина можно считать как те, что присущи больше чем одной религии, так и те, что свидетельствуют о тенденциях сближения социальных, доктринальных позиций между двумя или многими религиями. Хотелось бы заметить, что всё, что известно о наличии общего в различных верованиях, позволяющих причислять их к религиозным, то, что позволяет исследователю аргументировать, что речь идёт именно о религиозных явлениях, продолжает быть предметом дискуссии и в наши дни.

Большинство названных выше конвергентных процессов уже много лет исследуются, но мы их в данном случае связываем только с диалогом. Несмотря на то, что каждый из них имеет самостоятельное содержание, они, во-первых, всей своей совокупностью подтверждают наличие собственно конвергенции в религиозной жизни изучаемого времени, во-вторых, стимулируют существование друг друга, взаимовлияют и корректируют между собой.

Терминология, применяемая нами для характеристики современных конвергентных процессов, позволяет наглядней представить человеческое общество, прежде всего, в единстве и стремлении к единению, но, конечно же, подразумевает и альтернативу — «дивергентные» процессы в религии и обществе в целом. В этом можно было убедиться, например, и в случае с возможностью глобализации конфликтов на религиозной почве. Однако, при всём том, что «дивергенция» тоже должна быть изучена (вообще возможна систематизация и на основе «различия»), в констатации наличия факторов, препятствующих сближению религий нет ничего нового.

Today «convergence» as a concept is used in all its lexical senses (foremost as «the same», «rapprochement», «confluence») and can be applicable for description and classification of all processes formed or finding

as new actual phenomenon in religious life in the second half of a XX age: acceleration, actualization of social doctrines, actualization of eschatology, americanization, weltization, visualization, globalization, dialog, consumerism, modernism (postmodernism), new religious movements, paxization, privatization, rationalization of cult's practice, revivalism, growth of inclusivism, secularization, syncretism, modern religious pluralism, unification of exteriorization, tolerance, feminization, fundamentalism, harizmatization, egosintonization, exotericization, ecumenism.

The «convergences processes» in modern understanding of this concept it is possible to issue as inherent more than in one of religions and those, that testify to the tendencies of rapprochement of social, doctrines and institutional positions between two or many religions.

All, that is known about of common in the different faiths continues to be the subject of discussion and in nowadays.

The main aim of our report is to explain the essence of dialog as one of the convergences processes in modern religious life.

Most «convergences processes» named before are used in religious studies for many years, but here we are connecting them only with the «dialog». In spite of the fact that each of them have own essence, they, at first, they are together confirm the actually presence of «convergence» in religious life of our time, and secondly, stimulate existence of each other, influence and correlate between itself.