

УДК 821.161.1 – 31

**КАТЕГОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ
В ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМАХ**

А.Т.Малиновский

*кандидат филологических наук, доцент,
Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова*

В статье рассматривается категория художественности и ее функционирование в разных литературно-эстетических парадигмах. Проанализированы проявления художественности в литературной системе и в творчестве отдельного писателя. Выявлены не только имманентные факторы художественности, но и ее историко-культурные основания.

Ключевые слова: *художественность, парадигма художественности, автор, мир, литературный процесс, литературное направление.*

Цель данной статьи – определить статус и особенности функционирования категории художественности как в литературном процессе, так и в творческой системе одного или нескольких авторов. Прослеживаются относительно устойчивые, константные принципы художественности в стадийной последовательности культурно-исторических эпох и предельно динамичные, изменчивые в индивидуальных авторских системах.

Проблема художественности как коммуникативного пространства, типа дискурса, авторской компетенции, модуса получила должное теоретическое освещение в работах С.Н.Бройтмана, Н.Д.Тамарченко, В.И.Тюпы и других литературоведов. Теоретические и историко-литературные аспекты художественности актуализируются учеными филологического факультета ОНУ им. И.И.Мечникова во время иницилируемых заведующей кафедрой теории литературы и компаративистики, доктором филологических наук, профессором Н.М.Шляховой круглых столов по проблемам автора, художественного мира и художественности в литературе.

Художественность относится к тем качествам, свойствам литературы, которые так же, как и художественный мир, авторский мир, очень сложно вписать в привычный нам литературоведческий каталог. Художественность практически не поддается научной категоризации и представляет собой то, что базируется на целом ряде известных нам более привычных и устойчивых категорий. В этом смысле можно говорить, что художественность – категория метатекстовая, т. е. пронизывающая все уровни литературного текста.

Представляется важным разграничить художественность литературы и художественность отдельного писателя. Что определяет и составляет художественность литературы? Разумеется, здесь следует вести речь о литературном процессе, представляющем смену так называемых парадигм художественности. В таком случае смена одного литературного направления другим предстает ничем иным, как сменой парадигм художественности. Иными словами, «всякая исторически сложившаяся парадигма художественной культуры обнаруживает в своей основе некоторую новую коммуникативную стратегию – не традиционного (жанрового), а инновационно-стадийного («направленческого») типа» [1, 94]. Классицизм сменяет сентиментализм, затем возникает предромантизм, романтизм и т. д. В рамках каждого из этих литературных направлений складывается свой тип художественности. Он предполагает «существенное изменение статусов субъекта, предмета и адресата художественной деятельности» [1, 94]. И складывается эта художественность в самом художественном сознании людей той или иной эпохи. Не в отдельном произведении и не в творчестве одного автора, а в сознании некоторого сообщества людей. Поэтому каждая эпоха выдвигает свои параметры и требования к художественности. Классицизм, например, есть такое состояние художественного сознания, при котором трагедии Шекспира или романиста Рабле

воспринимаются как недостаточно художественные. Причем воспринимаются так и авторами, и читателями. Вместе с тем автор наделен особым статусом: он и автор со своей креативной, текстопорождающей стратегией, и читатель в широком смысле этого слова. Создавая произведение, он прогнозирует его на максимальное количество читательских реакций. Автор является, таким образом, первочитателем своего произведения. Такое взаимодействие сознаний возможно только в рамках парадигмы как сверстекстовой, или метатекстуальной структуры.

Смена художественных парадигм совершается в стадийно-исторической последовательности. Известно, что все художественные, или литературные, направления следуют друг за другом и представляет собой однонаправленный и необратимый процесс. Очередная парадигма, или направление, не в состоянии отменить освоенного ранее. Но часто происходят своеобразные эстетические всплески. Позиционируя новое, она лишь оттесняет на второй план то, что доминировало на предыдущей стадии и будет возрождено последующими. Можно проследить эти трансформации на отдельных примерах. Вот, в частности, несколько десятилетий украинского литературного процесса. Так, например, в сентиментализме Г.Ф.Квитки-Основьяненко «приглушаются» присущие ему ранее тенденции просветительского реализма. Поэтому трактовка естественного человека в «Марусе», «Сердешной Оксане» будут в этом плане отличаться от «Фенюшки», «Пана Халявского» и др. Но это приглушение лишь на время. Как мы знаем, в прозе Шевченко просветительские тенденции вновь возродятся. Но у него образы и типы представлены с учетом классического реализма, то есть с учетом новой парадигмы художественности. Они как бы обогащены этим новым типом художественности. Неслучайно в литературоведении имеет место мнение о бидермайере, проявляющемся в прозе Шевченко. Хотя корректнее тут говорить не о позднем романтизме в составе реализма, а именно о просветительском реализме. Данный пример, как и множество других, свидетельствует о качественно новом витке художественного сознания в процессе смены парадигм художественности. Художественное сознание глубже проникает в природу художественности. Эти перемены приводят к смещению ориентиров художественного сознания, а следовательно, и критериев художественности.

Теперь конкретнее о типах художественности. Прежде всего, художественность, которая укладывается в период рефлексивного традиционализма. В этот достаточно длительный период художественное сознание является нормативным, поэтому применительно к нему можно говорить о множестве субпарадигм художественности. Кризис нормативного художественного сознания порождает новый тип художественности, именуемый креативизмом. Он включает в себя три субпарадигмы: предромантизм, романтизм и постромантизм. Модернизм сигнализирует о парадигме неклассической художественности. Творцу необходимо теперь выстраивать художественную реальность не на территории собственного сознания, а в сознании адресата. Воздействие на воспринимающее сознание – это решающий критерий художественности.

Актуальным является вопрос о границах художественности. В литературе какого периода она есть, а где ее нет? Книга М.К.Наенко называется «Художня література України». В ней рассматривается не только непосредственно литературный процесс классицизма и постклассицистские стратегии художественного письма, но и литература древности, а также мифология и фольклор. И все это охватывается единым понятием «художня література України». Можно подумать, что художественная литература – это одно, а художественность – другое. И необязательно, чтобы художественность присутствовала в художественной литературе. Но так ли это? Разумеется, объем понятия «художественная литература» включает в себя художественность. И как следует из логики построения книги, к шедеврам художественной литературы Украины ученый относит те произведения, которые характеризуются индивидуальным и неповторимым стилевым своеобразием. Именно понятие стиля позволяет ученому протянуть нити в древние периоды существования украинской словесности и выделить мифологический и фольклорный стили. Именно они предтеча поэзии и профессионального творчества. И когда М.К.Наенко говорит, что «творче життя

письменників не припиняється з настанням нових стилевих періодів», «літературний процес – це не простолінійне, а хвилеподібне чергування стилів» [2, 7], то мы понимаем, что художественность возможна только на этой основе.

Именно так функционирует художественность в диахронической историко-литературной перспективе.

Хотелось бы остановиться на примере того, как художественность проявляет себя на уровне литературной приемственности, но не в плане стадийной смены одного типа художественности другим, а в плане неожиданно и непредсказуемо возникающего контакта между двумя писателями. Известна роль пушкинского отрывка «Гости съезжались на дачу» в творческой истории «Анны Карениной» (речь идет о начале неоконченной повести А.С.Пушкина «Гости съезжались на дачу»: *Гости съезжались на дачу ***. Зала наполнялась дамами и мужчинами, приехавшими в одно время из театра, где давали новую итальянскую оперу. Мало-помалу порядок установился. Дамы заняли свои места по диванам. Около их составилась кружок мужчин. Висты учредились. Осталось на ногах несколько молодых людей; и смотр парижских литографий заменил общий разговор <...>*

В сие время двери в залу отворились, и Вольская вошла. Она была в первом цвете молодости. Правильные черты, большие, черные глаза, живость движений, самая странность наряда, все поневоле привлекало внимание. Мужчины встретили ее с какой-то шутиливой приветливостью, дамы с заметным недоброежелательством; но Вольская ничего не замечала; отвечая криво на общие вопросы, она рассеянно глядела во все стороны; лицо ее, изменчивое как облако, изобразило досаду; она села подле важной княгини Г. и, как говорится, se mit à bouder.

Вдруг она вздрогнула и обернулась к балкону. Беспокойство овладело ею. Она встала, пошла около кресел и столов, остановилась на минуту за стулом старого генерала Р., ничего не отвечала на его тонкий мадригал и вдруг скользнула на балкон...»).

Известна реакция Толстого, только что прочитавшего отрывок. «Вот прелесть-то! Вот как надо писать. Пушкин приступает прямо к делу. Другой бы начал описывать гостей, комнаты, а он вводит в действие сразу». В тот же вечер он начал писать «Анну Каренину». В отрывке была схвачена особенность натуры героини, которая затем станет основой в выписывании характера Анны. Толстой развертывает пушкинский сюжет небольшого отрывка в большой романский сюжет. Кроме того, в этом же маленьком отрывке заданы и две линии повествования: лично-интимная, связанная со страстью героини и линия «общественная», связанная с рассуждениями об особенностях русского дворянства и большого света. В первоначальной редакции толстовский роман начинался так же, как и отрывок Пушкина – со сцены приема у Бетси Тверской после оперного спектакля. Затем Толстой изменил этот вариант. Но начав роман с рассказа об усредненном духовно, но жизнелюбивом Стиве Облонском, автор фокусом романа все же делает сюжетную ситуацию пушкинского отрывка. В центре – Анна. Об этом свидетельствует не только название романа, но и вся та игра света и теней, которую использует Толстой в ее изображении.

Художественность представляет собой интерсубъективный феномен литературы, природа которого может быть как относительно устойчивой в пределах определенной культурно-исторической эпохи, эстетического направления, так и подверженной довольно резким трансформациям в пространстве диалога между отдельными творческими индивидуальностями или же произведениями одного писателя. Так или иначе в художественности реализуется тип коммуникации литературной эпохи, ее эстетический потенциал, традиционалистские либо посттрадиционалистские стратегии.

1. Теория литературы / [Тюпа В. И., Тмарченко Н. Д., Бройтман С. Н. и др.]; под ред. Н.Д.Тмарченко. – М. : Высшая школа, 2004. – 385 с.

2. Наснко М. К. Художня література України. Від міфів до модерної реальності / М. К. Наснко – К. : Просвіта, 2008. – 1064 с.

Малиновський А. Т. Категорія художності в літературно-естетичних парадигмах.

У статті розглядається категорія художності та її функціонування в різних літературно-естетичних парадигмах. Проаналізовано реалізації художності у літературній системі та у творчості окремого автора. Виявлено не тільки іманентні фактори художності, але й її історико-культурне підґрунтя.

Ключові слова: *художність, парадигма художності, автор, світ, літературний процес, літературний напрямок.*

Malinovsky A. T. The Category of Artistry in Literary and Aesthetic Paradigms.

In the article the category of artistry and its functioning are examined in different literary and aesthetic paradigms. There have been analysed the realization of artistry in the literary system and in the literary works of a particular writer. Not only the immanent factors of artistry but also its historical and cultural grounds have been educed.

Key words: *artistry, paradigm of artistry, author, world, literary process, literary direction.*