

УДК 504.03

Садченко Е. В.

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

Тонконогая И. В.

Одесский государственный экологический университет

МЕТОДЫ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ УКРАИНЫ

В статье рассмотрены типы стратегий экономико-экологически безопасного развития региона. Проведена оценка социально-экономических и экологических проблем Причерноморья Украины. Сформирован набор приоритетных инструментов обеспечения определенной стратегии экономико-экологической безопасности региона.

Ключевые слова: экономико-экологическая безопасность, стратегия, набор инструментов, Причерноморье Украины.

Постановка проблемы. Одной из важнейших предпосылок эффективности механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона является выбор стратегического курса, который направлен на достижение главной цели - обеспечение и долгосрочную поддержку экономико-экологической безопасности региона. Поиск путей формирования такого стратегического курса, на наш взгляд, связан с формированием механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона как перечня взаимосвязанных инструментов достижения экономико-экологически безопасного развития региона. Стратегия экономико-экологической безопасности, в свою очередь, является философией, долгосрочным курсом, направленным на достижение целей региона, а именно обеспечение и гарантирование экономико-экологической безопасности системы «окружающая среда-население-экономика» региона.

Необходимость формирования и выбора стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности региона детерминируется реалиями настоящего. Ведь отсутствие на общегосударственном и региональном уровнях взвешенного стратегического курса обеспечения экономико-экологической безопасности, направленного на предотвращение возникновения дестабилизирующих экологическое равновесие факторов, стимулирование экологически безопасного развития системы «окружающая среда-население-экономика», обусловили хаотичность, непоследовательность, неэффективность экологической политики и привели к возникновению экологически угрожающего и опасного состояния практически во всех регионах страны. Свидетельством этого и является надлежащий учет экологических (природно-ресурсных) ограничений при планировании социально-экономического развития природно-хозяйственного комплекса, фундамент которого заложен существующей нормативно-правовой базой относительно формирования региональных стратегий развития [1].

Анализ существующего опыта и литературы. Реализация стратегии

обеспечения экономико-экологической безопасности региона на практике осуществляется благодаря определенному набору инструментов и методов, которые, собственно, и представляют основу организационно-экономического механизма обеспечения экономико-экологической безопасности региона. Как правильно отмечает З. В. Герасимчук, «связь между состоянием безопасности и качеством управленческого влияния можно признать как прямой» [3], а соответственно формирование стратегии нуждается в поиске эффективных методов и инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности региона, которые разрешат с максимальной экономико-экологической эффективностью в кратчайшие сроки достичь поставленных целей в области экономико-экологической безопасности. Мировая практика наработала широкий набор инструментов и методов экономико-экологической политики, которые могли бы быть применены в отечественных условиях. На повестку дня выносятся вопрос формирования набора максимально эффективных, адекватных конкретной ситуации рычагов. Исходя из значительной дифференциации отраслевой и территориальной структуры экономики, диверсифицированного регионального экологического пространства государства, применение унифицированных методов и инструментов в таких условиях, на наш взгляд, не даст желательных результатов. Ведь использование определенных средств нуждается в учете специфики, условий и нужд конкретного региона. Действующее экологическое законодательство опирается на использование единых для всей территории государства инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности (причем, с точки зрения отдельных специалистов [4], очень ограниченное по сравнению с другими странами их количество). При этом региональная власть, которая обязана гарантировать экологически безопасную окружающую среду для местного населения, фактически лишена средств влияния на ситуацию в регионе. Все это значительно снижает эффективность действующего экономического механизма обеспечения экологической безопасности. Итак, насущной необходимостью является существенное расширение полномочий управленцев регионального уровня, в частности, в области расширения возможностей применения организационно-экономического инструментария обеспечения экономико-экологической безопасности.

На общегосударственном уровне должны быть сформированы рамочные условия – границы, в которых могут действовать региональная власть при применении соответствующих рычагов влияния для обеспечения экономико-экологической безопасности регионов и применяться единые для всей территории страны рычаги влияния. Наряду с этим региональные органы власти должны иметь в своем арсенале достаточный круг рычагов экономического и экологического регулирования для гарантирования экономико-экологически безопасного развития территории в пределах избранного регионального стратегического курса. Дополнительным аргументом может выступать и то, что практика региональной дифференциации инструментов экономико-экологической политики является довольно распространенной во многих государствах мира. Таким образом,

формирование конкретного набора инструментов и методов обеспечения экономико-экологической безопасности может осуществляться в каждом регионе в законодательном и правовом поле по результатам диагностики экономико-экологической безопасности в пределах сформированного стратегического курса. Отсюда, возникает необходимость разработки подходов к формированию оптимально необходимого инструментария обеспечения экономико-экологической безопасности на региональном уровне.

Методы исследования. Предлагаемый подход к формированию стратегического набора инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности разрешает выбрать реальные пути достижения экономико-экологически безопасного функционирования и развития региона, исходя из сбалансированности экологических целей, возможностей и путей их достижения, которые являются, на наш взгляд, основным преимуществом такого подхода.

В исследованиях использовались методологические основы системного подхода, сравнительного экономико-экологического анализа, учета социальных факторов при построении системы критериальных оценок.

Результаты исследований и их анализ. Критерием выбора основной стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности региона является его экологическое, экономическое и социальное состояние: безопасное, рискованное, угрожающее или опасное, которое определяется в результате аналитических расчетов на этапе диагностики экономико-экологической безопасности и свидетельствует об уровне экодеструктивного влияния на систему «окружающая среда-население-экономика» региона. Ведь именно диагностированное состояние экономико-экологической безопасности дает возможность формировать целевые ориентиры экономического и экологического направлений, которые являются достижимыми. Итак, экономико-экологическое состояние региона, которое определяет основные стратегические цели обеспечения его экономико-экологической безопасности, является тем критерием, который может детерминировать выбор стратегии обеспечения экономико-экологической безопасности «как результата».

Наиболее «плохая» ситуация наблюдается в регионах с экологически опасным состоянием, характерным признаком которых является высокая интенсивность влияния экодеструктивных факторов, значительные масштабы антропогенной нагрузки на природно-ресурсный потенциал, экосистемы и население, которое обуславливает значительное нарушение экологического равновесия в регионе и ставит под сомнение возможности восстановления качественных параметров. Стратегическими целями для таких регионов является прекращение деградации окружающей среды, истощение природно-ресурсного потенциала и уменьшение влияния экодеструктивных факторов на человека. Для таких регионов целесообразным будет выбор резистентной стратегии (от лат. *resistere* – противостоять, оказывать сопротивление), сущностью которой является формирование вектора противодействия существующим экологическим

опасностям путем их угнетения, локализации, нейтрализации и его направление на преодоление влияния экодеструктивных факторов и избежание полного разрушения экологического равновесия системы «окружающая среда-население-экономика» региона. Превосходящий характер мероприятий, которые целесообразно применять для реализации такой стратегии ликвидационный, что предусматривает концентрацию средств и усилий на локализации дестабилизирующих факторов и минимизации последствий их экодеструктивного влияния. Заметим, что это не означает пренебрежения мероприятиями превентивного характера, однако их удельный вес будет значительно меньшим, чем для регионов, которые находятся например, в состоянии экономико-экологического риска.

Острота и напряженность экономико-экологического состояния таких регионов обуславливают потребность радикальных изменений взаимоотношений системы «окружающая среда-население-экономика», тотальной экологизации развития региона, в том числе с широким использованием средств жесткого регулирования.

Стратегический набор инструментов реализации резистентной стратегии должен базироваться на средствах административно-контрольного влияния: нормативов, стандартов, лицензий; контроль в местах загрязнений; реализации принципов: «загрязнитель платит», наилучшей из возможных технологий, избежание необязательных форм загрязнений. Определяющей особенностью такой стратегии является широкое применение мероприятий, направленных на снижение вредного влияния факторов окружающей среды на здоровье населения, с этой целью целесообразным будет использование средств социально-психологического влияния, в частности повышение экологически сознательной пропаганды здорового образа жизни и т. д.

Общей чертой регионов, которые находятся в экономико-экологически угрожающем состоянии, является существование значительного количества экодеструктивных факторов, которые привели к нарушению экономико-экологического равновесия и нуждаются в локализации их влияния, стабилизации экологической ситуации и постепенного восстановления экономико-экологического равновесия в системе «окружающая среда-население-экономика». Исходя из этого, стратегические цели таких регионов должны предусматривать локализацию угроз экономико-экологической безопасности, снижение уровня экодеструктивного влияния на экосистемы, природные ресурсы и население, и постепенное восстановление затронутого экономико-экологического равновесия. Для таких регионов целесообразным является выбор реститутивной стратегии (от лат. *restitutio* – восстанавливаю), сущность которой и состоит в создании предпосылок для восстановления экономико-экологического равновесия, качественных экологических параметров окружающей среды, обеспечение возможностей экологически безопасного функционирования и развития. Реститутивная стратегия ориентирована на локализацию существующих угроз экономико-экологической безопасности и ликвидацию их последствий для реципиентов экодеструктивного влияния: экосистем, природ-

ных ресурсов и населения региона, а также предотвращение развития новых дестабилизирующих экологическое равновесие факторов, которая будет обеспечивать стабилизацию экономико-экологической обстановки и восстановление ее устойчивости. Исходя из этого, можно констатировать, что реализация такой стратегии нуждается в реализации мероприятий ликвидационно-превентивного характера, причем, с превосходящей частью первого их вида.

Характерным признаком такой стратегии является гибкое объединение средств жесткого и мягкого регулирования. Поскольку, с одной стороны, существование значительного количества дестабилизирующих экономико-экологическое равновесие факторов требует жесткой регламентации хозяйственных процессов в регионе, которые разрешат не допустить ухудшения качественных параметров окружающей среды, а с другой – необходимость обеспечения устойчивости и стабильности функционирования и развития системы «окружающая среда-население-экономика» региона нуждается в генерировании мероприятий, методов и инструментов, которые будут отмечаться максимальной экономико-экологической эффективностью, которая детерминирует потребность эффективного комбинирования средств жесткого и мягкого регулирования, контрольного и экономически-стимулирующего характера.

Возможности изменения экономико-экологической ситуации в регионах в экономико-экологически рискованном состоянии лежат в двух направлениях: улучшение их состояния к экологически безопасному и ухудшению – к экологически угрожающему или опасному, соответственно стратегической целью таких регионов является постепенное снижение риска и сведение к минимуму потенциальных экодеструктивных влияний, который будет оказывать содействие движению в первом из указанных направлений. На наш взгляд, для регионов, которые находятся в экологически рискованном состоянии, целесообразным является применения диссипативной стратегии (от лат. *dissipatio* – рассеиваю), сущностью которой является ориентация на своевременное выявление и избежание дестабилизирующих факторов, которые потенциально могут послужить причиной отрицательного влияния на обеспечение экономико-экологической безопасности в регионе, и постепенное планомерное улучшение стандартов в области экономико-экологической безопасности. Стратегическими инструментами в этом случае являются средства экономического стимулирования, которые побуждают субъекты хозяйственной деятельности региона к рационализации использования ресурсов и внедрение природоохранных мероприятий, а также мероприятий социально-психологического характера.

Общность стратегических целей обуславливает общность превосходящего превентивного характера мероприятий стратегий обеспечения экономико-экологической безопасности регионов, высокую долю инструментов мягкого регулирования, более широкое привлечение субъектов хозяйствования к обсуждению и принятию решений в области экономико-экологической безопасности.

Особенностью стратегий, которые целесообразно применять в регионах с экономико-экологически безопасным состоянием, являются: во-первых, основная стратегическая цель, которая состоит в поддержке достигнутой сбалансированности между экономическим развитием региона (в части рациональности природопользования и уровня антропогенной нагрузки на природу), состоянием окружающей среды и качеством среды проживания населения, а также своевременное выявление и локализация потенциальных дестабилизирующих факторов; во-вторых, превентивный характер мероприятий по обеспечению экономико-экологической безопасности, рационализации природопользования и улучшение качества жизни населения; в-третьих, целевыми с позиции охраны окружающей среды и обеспечение экономико-экологической безопасности будут не только промышленность, сельское хозяйство, транспорт, сфера услуг и управление, которые имеют превосходящий удельный вес для регионов с худшей экономико-экологической ситуацией, а и такие области общественной жизни, как образование, культура, наука, здравоохранение. Для таких регионов целесообразным является применения *суппортивной стратегии* (от англ. support – поддерживать), которая заключается в сохранении достигнутых в ретроспективном периоде тенденций в области обеспечения экономико-экологической безопасности и стремлении первенства в стандартах качества окружающей среды и уровня жизни населения. Для достижения этого необходимой является постоянная диагностика экономико-экологической безопасности, направленная на выявление потенциальных экодеструктивных факторов и недопущение неблагоприятного (для экономико-экологической безопасности) развития социально-экономической ситуации, внедрение прогрессивных стандартов в области экономико-экологической безопасности, содействие интеграции экологической, экономической и социальной составляющих развития региона, который разрешит поддерживать и гарантировать его экономико-экологически безопасное функционирование в долгосрочной перспективе.

Основными инструментами реализации этой стратегии являются средства мягкого регулирования, преимущественно рыночно ориентированные, в частности экономически стимулирующего характера, а также широкое применение инструментов социально-психологического влияния, направленных на экологизацию сознания и культуры населения.

Резюмируя рассмотрение основных стратегий обеспечения экономико-экологической безопасности, сведем в таблицу типологию и определяющие черты основных стратегических альтернатив обеспечения экономико-экологической безопасности природно-хозяйственного комплекса (табл. 1).

Таблица 1

**Типология и определяющие черты основной стратегии обеспечения
экономико-экологической безопасности природно-хозяйственного комп-
лекса**

Стратегия обеспечения экономико-экологической безопасности региона	Экономико-экологическое состояние региона	Основная стратегическая цель	Превосходящий характер мероприятий	Превосходящий тип управленческого влияния	Набор приоритетных групп инструментов
Резистентная стратегия	экономико-экологическая опасность	Прекращение деградации окружающей среды и истощение ресурсного потенциала	Ликвидационный	жесткое регулирование	1. Превентивно-регулирующие 2. Компенсационно-взимающие 3. Системо-гармонизирующие
Реститутивная стратегия	экономико-экологическая угроза	Локализация угроз, восстановление нарушенного экономико-экологического равновесия	Ликвидационно-превентивный	объединение жесткого и мягкого регулирования	1. Аудиторско и экспертно-разрешительные 2. Превентивно-регулирующие 3. Компенсационно-взимающие
Дисипативная стратегия	экономико-экологический риск	Снижение риска, рассеивание потенциальных экодеструктивных факторов	превентивно-ликвидационный	объединение жесткого и мягкого регулирования	1. Аудиторско и экспертно-разрешительные 2. Превентивно-регулирующие 3. Системо-гармонизирующие
Супортивная стратегия	экономико-экологическая безопасность	Поддержка и укрепления достигнутых позиций в области экономико-экологической безопасности	Превентивный	мягкое регулирование	1. Системо-гармонизирующие 2. Накопительно-распределительные 3. Стимулирующие

Формирование таких стратегических наборов инструментов обеспечения экономико-экологической безопасности территориального природно-хозяйственного комплекса разрешает выбрать траекторию их движения к достижению и поддержанию экономико-экологически безопасного развития, направляет выбор структуры и инструментов механизма обеспечения их экономико-экологической безопасности.

Выводы. Проведенный комплексный анализ экономико-экологического состояния территориального природно-хозяйственного комплекса

позволил определить направления стратегического развития Причерноморья и разработать процедуру принятия управленческих решений при обеспечении экономико-экологической безопасности Причерноморья Украины с использованием предложенного набора приоритетных групп инструментов относительно выбранной стратегии.

Для Причерноморья Украины характерной является диспропорция между уровнем развития отдельных сфер природоохранной деятельности, а именно: финансирования природоохранной деятельности, рациональности использования природных ресурсов, антропогенной нагрузки на окружающую среду и здоровье населения как главного реципиента загрязнения. В пределах Причерноморья выделены территории со сравнительно благоприятными, полублагоприятными и неблагоприятными условиями развития.

По результатам анализа большая часть территорий региона характеризуется непропорциональным, дисбалансированным развитием. В пределах региона нет территорий с высоким, взаимосогласованным развитием разных сфер, которые служили бы эталоном в исследовании и управлении.

В результате анализа установлено, что для территорий региона характерным является преимущественно низкий, а иногда – средний уровень экономического развития. То есть низкое экономическое развитие и слабый производственный потенциал региона сопровождалось незначительной антропогенной нагрузкой на окружающую среду, которая обеспечивала лучшие условия для его сохранения и высшие показатели развития природоохранной деятельности.

По результатам диагностических исследований, для Причерноморья Украины целесообразным является выбор реститутивной стратегии, направленной на восстановление экономико-экологического равновесия, для достижения которого необходимо путем повышения уровня финансового обеспечения соответствующей области, объединение усилий региональных и государственных органов власти вокруг решения экологических и экономических проблем региона, повышение экономико-экологической эффективности использования имеющихся возможностей и ресурсов. Выбор супортивной стратегии в текущем периоде не является целесообразным ни для одной области Причерноморья.

Список литературы:

1. Андреева Н. Н., Харичков С. К. Эколого-ориентированные инвестиции в системе обеспечения ресурсно-экологической безопасности. – Одесса : ИПРЭИ НАН Украины, 2000. – 196 с.
2. Безпека регіонів України і стратегія її гарантування : монографія / Б. М. Данилишин, А. В. Степаненко, О. М. Ральчук та ін. / – Київ : Наукова Думка. – 2008. – Т. 1. – 387 с.
3. Герасимчук З. В. Сталий розвиток та екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях : монографія за науковою редакцією д. е. н. проф. Хлобистова Є. В. / РВПС України НАН України, ІПРЕД НАН України, СумДУ, ЛНТУ, НДІ СРП. – Сімферополь : «Підприємство Фенікс», 2010. – 582 с.
4. Герасимчук З. В., Вавдіюк Н. С. Економічна безпека регіону: діагностика та механізми забезпечення : монографія. – Луцьк : Настир'я, 2006. – 244 с.
5. Стратегія розвитку промислового комплексу регіону / За ред. Б. В. Буркинського, В. М.

- Лисяка. – ІПРЕД НАНУ – Одеса, 2008. – 321 с.
6. Садченко Е. В. Принципы и концепции экологического маркетинга : монография. – Одесса : Астропринт, 2002. – 400 с.
7. Шмаль А. Г. Методология создания национальной системы экологической безопасности / А. Г. Шмаль // Экологический вестник России. – 2005. – № 7. – С. 57-59.

Садченко О. В.

Одеський національний університет імені І.І. Мечникова

Тонконога І. В.

Одеський державний екологічний університет

МЕТОДИ ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНОГО РОЗВИТКУ ПРИЧОРНОМОР'Я УКРАЇНИ

Анотація

У статті розглянуті типи стратегій економіко-екологічно безпечного розвитку регіону. Проведена оцінка соціально-економічних і екологічних проблем Причорномор'я України. Сформований набір пріоритетних інструментів забезпечення певної стратегії економіко-екологічної безпеки регіону.

Ключові слова: економіко-екологічна безпека, стратегія, набір інструментів, Причорномор'я України.

Sadchenko E. V.

Odessa I.I. Mechnikov National University

Tonkonogaya I. V.

Odessa State Environmental University

STRATEGY SELECTING METHODS FOR ECONOMIC AND ENVIRONMENTALLY SAFE DEVELOPMENT OF THE BLACK SEA REGION OF UKRAINE

Summary

The article describes the types of strategies for economic and environmentally safe development of the region. An assessment of socio-economic and environmental problems in the Black Sea region of Ukraine is made. A set of priority tools that provide a strategy of economic and environmental safety of the region is formed.

Key words: economic and environmental safety, strategy, tools, Black Sea region of Ukraine.