

УДК 338.246.025.2

Л. С. Полищук

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассмотрены проблемы реформирования деятельности предприятий малого и среднего бизнеса. Особое внимание уделено основным изменениям, которые были сделаны в странах за последние годы. Выделены страны с наилучшими показателями, на фоне которых заметно отстает Украина. Проанализирована сложившаяся ситуация в сфере малого и среднего бизнеса в Украине. На основе анализа зарубежного опыта сделаны рекомендации, которые смогут улучшить условия деятельности предприятий МСБ.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, реформирование деятельности МСБ, факторы ведения бизнеса, проблема неплатежеспособности предприятий в Украине.

Функционирование малого и среднего бизнеса (МСБ) — основа развития национальной экономики, так как именно его успешная деятельность формирует основу среднего класса. Деятельность МСБ играет достаточно важную роль как на внутреннем рынке страны, так и на внешнем. Это связано, в первую очередь, с тем, что такие виды предприятий могут привлекать иностранные инвестиции. Кроме того, достаточно широкой стала практика выхода предприятий малого и среднего бизнеса на внешние рынки. Таким образом, одним из приоритетных направлений деятельности правительства каждой страны должно стать улучшение условий функционирования предприятий МСБ, в частности, на институциональном уровне.

Цель статьи заключается в анализе совершенствования деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в странах, рассмотрение существующей ситуации с МСБ в Украине, а также предложение, на основе проведенного анализа, возможных путей совершенствования регулирования сферы национального МСБ.

Исследованием малого и среднего бизнеса занимались многие зарубежные и украинские экономисты: В. Афанасьев, Л. Ибадова, В. Рубе, В. Мосейко, Г. Франовская и другие. Отдельно можно выделить экономистов-практиков, банкиров, которые занимаются проблемой функционирования МСБ: Крухмаль В. Е, Алексеев А., Сыченко Е. и другие. Кроме того, очень важны публикации Всемирного банка, касающиеся темы функционирования предприятий МСБ, а также отдельный его проект — «Ведение бизнеса», электронный ресурс которого предоставляет статистическую оценку изменений регулирования деятельности малых и средних предприятий.

Активный сектор малого и среднего бизнеса, предприятия которого осуществляют инвестиции, создают рабочие места и повышают производи-

тельность, способствует экономическому росту и расширению возможностей для беднейших слоев населения.

В целях содействия динамичному развитию данного сектора правительства многих стран мира начинают уделять внимание укреплению правовых институтов, в частности, судебных органов и процедур несостоятельности, а также усилению защиты инвесторов и прав собственности. В целом в 2010–2011 годах правительства 125 стран осуществили 245 регуляторных и институциональных реформ, которые учитываются исследованием «Ведение бизнеса»; это на 13 % больше, чем в предыдущем году [1].

В первую двадцатку стран с наиболее благоприятными системами регулирования бизнеса входят Сингапур; Гонконг (Китай); Новая Зеландия; США; Дания; Норвегия; Великобритания; Республика Корея; Исландия; Ирландия; Финляндия; Саудовская Аравия; Канада; Швеция; Австралия; Грузия; Таиланд; Малайзия; Германия и Япония [1]. Эти 20 стран ввели эффективные и в то же время простые процедуры регулирования по таким направлениям, как учреждение предприятий малого бизнеса и оформление разрешений на строительство, а также создали прочные правовые механизмы защиты прав собственности этих предприятий. Кроме того, они периодически анализируют и обновляют нормы регулирования предпринимательской деятельности в рамках более широкой программы повышения конкурентоспособности и используют возможности новых технологий для создания и совершенствования систем «электронного правительства». Всего два десятилетия назад некоторые из этих 20 стран сталкивались с проблемами, которые сегодня стоят перед многими странами с низким уровнем дохода [1]. К этим странам можно отнести и Украину.

С первых лет независимости Украины малому бизнесу уделялось большое внимание, анализируя положительный опыт США и развитых страны Европы, в валовом продукте которых доля небольших компаний составляла свыше 50 %. В начале 90-х годов прошлого века организация малого и среднего бизнеса была затруднена. Одной из главных причин можно назвать высокий уровень государственной собственности, высокий уровень монополизации, коррупции, что не давало возможности выживать новым мелким предприятиям. Ситуация улучшилась с внедрением упрощенной системы налогообложения — понятная схема единого налога позволила многим заняться малым предпринимательством. В начале 2000-х банковские учреждения делали особую ставку на кредитование сегмента малого и среднего бизнеса. Минимальные требования — за основу часто брались неофициальные данные, залогом могли быть оборотные средства — привели к тому, что в нынешний мировой кризис этот сегмент показал высокий процент невозвратов. Так, по данным Fitch, в 2010 году доля кредитов представителям малого и среднего бизнеса (МСБ) с просрочкой свыше 90 дней составляла 21 %. Аналогичный показатель среди крупных компаний был на уровне 15,5 % [2].

В условиях мирового финансово-экономического кризиса во многих странах Европы и странах — членах ОЭСР с высоким уровнем дохода, а также в других регионах, проводилась активная работа в сфере совершенствования систем по разрешению проблем неплатежеспособности. Говоря о

реформировании этого сектора, имеются в виду временные и финансовые затраты, связанные с процедурами банкротства.

В 2010–2011 годах 29 стран мира усовершенствовали процедуры разрешения неплатежеспособности, что является лучшим показателем по сравнению с предыдущими годами. Это такие страны, как Австрия, Дания, Италия, Польша, Словения, Франция, Швейцария, а также Болгария, Латвия, Литва, бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Румыния, Сербия, Украина и Черногория [1].

В других регионах темпы регуляторных реформ были неодинаковы. В регионе Ближнего Востока и Северной Африки 61 % стран реализовали регуляторные изменения, благодаря чему были созданы более благоприятные условия для ведения бизнеса. Во-первых, улучшились условия получения информации касательно регуляторных изменений, создание так называемого «электронного правительства», подключения предприятий к коммуникациям и другое. В Латинской Америке и Карибском бассейне три страны с наиболее благоприятными условиями регулирования предпринимательской деятельности — Чили, Перу и Колумбия — сделали эти условия еще более благоприятными [1].

Среди стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона лидирующие позиции занимает Малайзия, которая внедрила систему электронной подачи заявления в судебные органы, учредила в Куала-Лумпуре специализированные суды по гражданским и торговым делам, а также ввела систему «единого окна», которая объединила процедуры регистрации компаний, их регистрации в налоговых органах, в фондах социального обеспечения и занятости, прохождение которых необходимо для создания предприятия [1].

Что касается сектора разрешения неплатежеспособности в Украине, то сложившаяся ситуация недостаточно привлекательна для МСБ. По результатам исследований, в 2012 г. Украина поднялась на 2 пункта и оказалась на 156 месте из 183 возможных. Что касается среднего времени, необходимого на ликвидацию предприятия, то оно незначительно отличается от средних показателей по Европе и Центральной Азии, и по странам ОЭСР в частности. Однако стоимость процедуры банкротства в Украине очень высока. Она в 3 раза превышает средний показатель по Европе и Центральной Азии и в 4,5 раза больше, чем в странах — членах ОЭСР [3].

Кроме того, Украина проигрывает другим странам и по остальным факторам, с помощью которых можно осуществить сравнение условий ведения бизнеса. Примечательным является и то, что это не только в сравнении со странами-лидерами, но и с соседними странами, которые схожи по уровню развития с Украиной (Табл. 1).

В настоящее время руководители некоторых стран считают, что реформирование систем регулирования должно осуществляться постоянно и непрерывно, и создают для этого специализированные комитеты и органы (например, Actal в Нидерландах, Орган по совершенствованию системы регулирования в Великобритании). Эти органы не только регулярно проводят анализ действующих норм и правил, но и уделяют все большее внимание предлагаемым новым нормам [1].

Таблица 1

Индикаторы условий ведения бизнеса для Украины (место в рейтинге)

Индикатор	Украина 2011	Украина 2012	Беларусь 2012	Казахстан 2012	Республика Киргизия 2012	Молдавия 2012	Польша 2012	Российская федерация 2012	Лучший показатель в мире 2012
Регистрация предприятия	118	112	9	57	17	88	126	111	Новая Зеландия
Получение разрешения на строительство	182	180	44	147	62	164	160	178	Гонконг (Китай)
Подключение к системе электроснабжения	169	169	175	86	181	160	64	183	Исландия
Регистрация собственности	165	166	4	29	17	18	89	45	Новая Зеландия
Кредитование	21	24	98	78	8	40	8	98	Великобритания
Защита инвесторов	108	111	79	10	13	111	46	111	Новая Зеландия
Налогообложение	181	181	156	13	162	83	128	105	Канада
Международная торговля	136	140	152	176	171	134	46	160	Сингапур
Обеспечение исполнения контрактов	44	44	14	27	48	26	68	13	Люксембург
Разрешение неплатежеспособности	158	156	82	54	150	91	87	60	Япония

Источник: [4].

Что касается Украины, то в конце сентября 2011 года в парламенте был зарегистрирован законопроект «О поддержке малого и среднего предпринимательства», который парламент принял уже в середине января 2012 года. Он предусматривает создание специального уполномоченного органа в сфере развития МСБ, а также сказано о содействии в развитии инфраструктуры поддержки МСБ. Речь идет о бизнес-центрах, бизнес-инкубаторах, научно-технических центрах, центрах трансфера технологий, фондах поддержки малого предпринимательства, лизинговых компаниях. Также закон обязывает Кабинет Министров ежегодно отчитываться перед парламентом о том, как осуществляется эта поддержка [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что хотя специальный орган и должен регулировать сектор МСБ, однако отчетность по состоянию дел ведет Кабинет Министров Украины. Кроме того, закон предусматривает, что господдержка включает в себя финансовую, информационную, консультационную поддержку МСП в сфере инноваций, науки и промышленного производства, экспорта, а также поддержку в подготовке кадров. При

этом документ устанавливает определенные ограничения. Финансовая поддержка не оказывается кредитным, страховым организациям, инвестиционным фондам, негосударственным пенсионным фондам, ломбардам, предпринимателям-нерезидентам. В это число попали также те, кто занимается производством/продажей оружия, алкоголя, табака, обменом валют, сдают в аренду недвижимость. Не могут претендовать на финансовую помощь и те предприниматели, которые признаны банкротами, находятся в стадии ликвидации, подали недостоверные данные о себе, имеют задолженность перед бюджетом, Пенсионным фондом, а также те, кто уже получает поддержку от государства [5].

Документ устанавливает свою категоризацию бизнеса. Это микропредпринимательство с количеством наемных работников до 10 человек и оборотом до 2 млн евро в год, малое предпринимательство — не больше 50 работников и 10 млн евро, крупный бизнес — более 250 работников и оборот свыше 50 млн евро. А все остальные — это так называемые «средняки» [5].

Предложенная категоризация бизнеса не отвечает законодательству. К тому же Налоговый кодекс (НКУ) уже установил свои категории бизнеса. Пункт 46.2 НКУ, с вопросом о том, какое предприятие считать малым, ссылается на Хозяйственный кодекс Украины (ХКУ): «Маленькими (независимо от формы собственности) признаются предприятия, в которых среднеучетная численность работающих за отчетный (финансовый) год не превышает 50 лиц, а объем валового дохода от реализации продукции (работ, услуг) за этот период не превышает суммы, эквивалентной 500 тыс. евро по среднегодовому курсу Национального банка Украины относительно гривны. Большими предприятиями признаются предприятия, в которых среднеучетная численность работающих за отчетный (финансовый) год превышает 1000 лиц, а объем валового дохода от реализации продукции (работ, услуг) за год превышает сумму, эквивалентную 5 млн. евро по среднегодовому курсу Национального банка Украины относительно гривны. Все другие предприятия признаются средними.» [6]

Таким образом, проблема очевидна: единого критерия для определения малых и средних предприятий в Украине нет. Ситуация усугубляется также тем, что у банкиров есть свои критерии разграничений предприятий по размеру. Так, например, начальник управления малого бизнеса ВТБ Банка отмечает: «К сегменту малого бизнеса относятся юридические лица — субъекты хозяйствования с годовым объемом выручки от реализации до 22,5 млн грн, а также все физические лица — предприниматели независимо от объема выручки. При этом к сегменту малого бизнеса не могут быть отнесены финансовые компании, органы власти» [2]. В ПУМБе к малому бизнесу относят предприятия с годовым оборотом до 80 млн грн, а среднему бизнесу — от 80 до 400 млн грн [2].

Одной из главных проблем, препятствующих развитию малого предпринимательства в Украине, является недостаточность ресурсов. Из-за ограниченности собственных источников финансирования малым предприятиям приходится искать ресурсы из внешних источников. Среди внешних ис-

точников финансирования малых предприятий Украины можно выделить средства банков и финансовых компаний, международных финансовых фондов и банков в рамках поддержки развития малого бизнеса, средства государственного и местных бюджетов, а также средства украинских фондов поддержки предпринимательства. Виды финансирования, доступные малому бизнесу, — кредиты (банковские, международных банков и фондов, льготные кредиты за счет средств бюджета), целевое бюджетное финансирование, прямое и целевое субсидирование, лизинг, предоставление гарантий, страхование, франчайзинг.

Альтернативным источником внешнего финансирования являются международные финансовые организации, кредиты которых для малого бизнеса намного привлекательнее банковских. Самым крупным кредитором малого бизнеса в Украине остается ЕБРР. Программа ЕБРР по кредитованию малых и средних предприятий включает целый ассортимент финансовых продуктов. Только через прямые кредитные линии коммерческим банкам за 2004–2009 гг. было выдано почти 7 тыс. кредитов малому и среднему бизнесу. Однако в 2009 г. спрос на новые кредитные линии со стороны банков резко снизился, поскольку потребность малого бизнеса в финансовых ресурсах вызвана дефицитом оборотных средств, который ЕБРР не финансирует; кроме этого, многие проекты являются недостаточно капиталоемкими, чтобы ЕБРР был заинтересован их финансировать [7].

Что касается украинской программы микрокредитования МСБ, финансирование которой предусмотрено госбюджетом в размере до 15–10 млн грн (на 2010–2011 гг. соответственно), то на протяжении уже двух лет она не выполняется [5].

В рейтинге финансирования МСБ первое, второе и третье места заняла торговля. Наиболее привлекательное направление — торговля продуктами питания, затем идет торговля одеждой и обувью, а далее — энергоносителями. Всё более привлекательным для банковского кредитования становится сельское хозяйство, которое входит в пятерку, как считают банки, наиболее перспективных отраслей. Вторую половину рейтинговой таблицы заняли преимущественно предприятия сферы услуг.

Отдельным инвестиционно привлекательным направлением стала сфера общественного питания, даже несмотря на целую цепочку проверяющих органов и служб, которые предстоит пройти предпринимателю для открытия бизнеса [8].

Что касается опыта реформирования регулирования бизнеса в других странах, то изучение его принесло большую пользу таким государствам, как Колумбия, Грузия, Республика Македония, Руанда [1]. Положительные эффекты этого реформирования для себя может почерпнуть и Украина.

Исходя из проведенного анализа следует отметить, что сложившаяся в нашей стране ситуация в секторе МСБ требует активизации государственной поддержки на общегосударственном и региональном уровнях, в том числе и для решения проблем финансирования. Представляется, что первоочередными мерами должны стать:

1. Регулирование ставок рефинансирования и минимизация стоимости банковских кредитов со стороны центрального банка с целью удешевления кредитов малым предприятиям.

После мирового финансово-экономического кризиса 2008 года значительно возросшие риски кредитования привели к серьезному ужесточению условий выдачи финансирования, а ставки по кредитам подскочили до заградительного уровня — свыше 30–40 % годовых. В 2010 году целый ряд банков заявили о возобновлении программ кредитования малого бизнеса, а его стоимость заметно снизилась. По оценкам финансистов, если в начале 2010-го ставки колебались на уровне 25–30 % годовых, то в начале 2011 года они опустились до 20–25 % (в среднем по рынку снижение составило 6–7 %) [9].

2. Развитие альтернатив кредитования, в частности лизинга, при котором малые предприятия не должны предоставлять залог.

С этой целью необходимо повысить доступность кредитной информации о субъектах, а также, как альтернативу, создать государственный кредитный реестр. По данным Всемирного банка, такая база в Украине отсутствует, хотя в других странах Европы и Центральной Азии она успешно функционирует [3].

3. Создание условий, благоприятствующих привлечению иностранного капитала в сферу малого бизнеса, что предусматривает создание и поддержку региональных бизнес-центров, бизнес-инкубаторов, технопарков и т. д., формирование сети финансово-кредитных учреждений, инвестиционных и инновационных фондов. В связи с этим одним из ведущих направлений реформирования должно стать улучшение защиты инвесторов.

4. Повышение информированности субъектов малого бизнеса по поводу условий экономической деятельности малых предприятий, повышение их кредитной культуры.

5. Необходимо сократить количество времени и процедур, необходимых на создание нового предприятия.

6. Налоговая система Украины все еще требует реформирования. В этом секторе Украина проигрывает другим странам ОЭСР по многим факторам. В частности, в Украине слишком большое количество налоговых платежей, которые должна выплатить организация в течение года.

По нашему мнению, решение проблем, связанных с финансированием малых предприятий, будет способствовать развитию этого сектора экономики, что, в свою очередь, станет фактором развития экономики всего государства, и мировые тенденции в этой области прямо указывают на это.

Список литературы

1. Ведение бизнеса в условиях большей прозрачности, 2012 // [Электронный ресурс] Международный банк реконструкции и развития, Всемирный банк. — Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/~media/FPKM/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/Foreign/DB12-Russian.pdf>
2. Мошенец Е. Малый бизнес ищет кредиты / Е. Мошенец // Инвестгазета. — 14.07.2011. — № 26 // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.investgazeta.net/finansy/bolshie-bedy-malyh-predpriyatij-161614/>

3. Легкость ведения бизнеса в Украине [Электронный ресурс] Doingbusiness, оценка бизнес регулирования. — Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ukraine/>
4. Doing business in a more transparent world. EconomyProfile: Ukraine, 2012 [Электронный ресурс] Международный банк реконструкции и развития, Всемирный банк. — Режим доступа: [http://russian.doingbusiness.org/~media/fpdkm/doing %20business/documents/profiles/country/UKR.pdf](http://russian.doingbusiness.org/~media/fpdkm/doing%20business/documents/profiles/country/UKR.pdf)
5. Сугак С. Как «поддержат» малый и средний бизнес в Украине, 10.02.2012 / С. Сугак // Украинский Бизнес Ресурс [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ubr.ua/business-practice/laws-and-business/kak-podderjat-malyi-i-srednii-biznes-v-ukraine-121746>
6. Хозяйственный кодекс Украины.
7. Крухмаль В. Е., Криворучко Л. Б. Финансирование малого бизнеса в Украине: проблемы и возможности расширения / В. Е. Крухмаль, Л. Б. Криворучко // Экономические науки/3. Финансовые отношения [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/28_OINXXI_2010/Economics/72590.doc.htm
8. Сыченко Е., Крюкова С. 10 самых привлекательных видов малого и среднего бизнеса / Е. Сыченко, С. Крюкова // Эксперт. Украинский деловой журнал. — 29.08.2011. — № 32 (314) [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://expert.ua/articles/7/0/9196/>
9. Алексеев А. Кредиты для малого бизнеса: препятствия и их решения / А. Алексеев // Ваші гроші. — 04.2011. — № 13 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://vashigroshi.com/save/actions-and-suggestions-of-banks/4436-kredity>

Л. С. Поліщук

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова

УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

Резюме

В статті розглянуто проблеми реформування діяльності підприємств малого та середнього бізнесу. Розглянуто основні зміни, що були зроблені в країнах за останні роки. Виділені країни з найкращими показниками. Особливу увагу приділено ситуації з МСБ в Україні. На основі аналізу закордонного досвіду вироблені рекомендації, які зможуть покращити умови діяльності підприємств МСБ.

Ключові слова: малий і середній бізнес, реформування діяльності МСБ, фактори ведення бізнесу, проблема платоспроможності підприємств в Україні.

L. S. Polishchuk

Odesa National University named after Mechnikov

IMPROVING OF REGULATIONS OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS ACTIVITY IN UKRAINE AT THE PRESENT STAGE

Summary

The article considers the problem of reformation of activity of small and medium businesses. The basic changes which have been made in the countries during the last years are considered. Countries with the best indicators were indicated. The special attention was given to a current situation in Ukraine. On the basis of the analysis of foreign practice, recommendations, were made, which can improve a field of activity of SMEs, as authors think.

Key words: SMEs, reformation of acting of SMEs, factors of business conduct, problem of enterprises' insolvency in Ukraine.