

## Структурное строение современного интеллектуального капитала

**Аннотация.** Представлены современные отечественные и зарубежные точки зрения на интеллектуальный капитал и его роль в деятельности фирмы.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, человеческий капитал, знания, структура, конкуренция, концепция, фирма.

**Введение.** Сегодня в мире в структуре производительных сил и социальном устройстве происходят кардинальные изменения под воздействием современной информационной революции. Теперь человек является главной производительной силой, а его интеллектуальный потенциал становится капиталом. Дальнейшее развитие и широчайшее применение получают информационно телекоммуникационные технологии для перевода опыта и знания человека в машинные программы.

На рубеже веков именно интеллектуальный капитал и интеллектуальная собственность являются теми категориями экономической теории, которые позволяют строить каркас нового научного знания о процессах эффективного хозяйствования, структурных преобразованиях отношений собственности. При этом постановка проблемы развития теорий «человеческого капитала» и «структурного капитала», анализа складывающихся новых экономических отношений, вызванных изменением производительных сил, предметов труда, объектов собственности, тенденциями перехода к постиндустриальному обществу, требует осмысления. В частности, меняющееся содержание отношений собственности.

Несмотря на то, что теория интеллектуального капитала считается новой, она незримо присутствовала в отношении рыночной стоимости акций компаний к стоимости ее чистых активов. Ранее эта разница относилась на счет таких субъективных факторов как кон-

фиденциальная информация о новых товарах, интуитивное предвидение перспектив компаний и т.д. Считалось, что эта разница является временным отклонением от нормы, неэмпирической добавленной стоимостью, находящей свое выражение в повышении производительности труда и доходов.

Однако в последнее время выясняется ошибочность таких взглядов. Современный бизнес диктует необходимость установления равновесия между финансовыми и нефинансовыми компонентами. Нефинансовая часть бизнеса именуется интеллектуальным капиталом. Он становится новым источником богатств. Например, знания, информация, практические навыки, творческие способности работников, а также такие моральные ценности как отношение человека к труду, культура и организация труда и т.д. С другой стороны, к интеллектуальному капиталу можно отнести техническое к программное обеспечение, патенты, организационные структуры и т.д.

Признанные пионеры изучения интеллектуального капитала Л. Эдвинссон и М. Мэлоун отмечали, что «до конца текущего десятилетия и в последующий период сотни тысяч крупных и мелких компаний во всем мире возьмут на вооружение теорию интеллектуального капитала как средство измерения, конкретизации и отображения истинной стоимости своих активов. Они сделают это потому, что бухгалтерский учет, основанный на интеллектуальном капитале, дает уникальную возможность комплексного использования всего того, без чего немыслима современная экономика динамичных и высокотехнологичных виртуальных корпораций» (9, с. 435,436). Ученые полагают, что происходит финансовая революция.

Использование интеллектуального капитала означает строгий учет при анализе стоимостных показателей структурного и человеческого капиталов. Следовательно, интеллектуальный капитал создает реальную возможность оценивать результаты любого вида коллективной деятельности, сравнивать динамику стоимостных показателей любого типа предприятий.

**Постановка задачи.** В экономически развитых странах цена активов предприятия является его стоимостью, собственностью компаний в денежном выражении. При этом наблюдаются активы двух групп. Первые - измеримы и конкретны: текущие активы и инвестиции. Активы другой группы неосвязаемы. Они физически не сущес-

твуют, но представляют для компаний значительную ценность. Эти активы являются долгосрочными и не поддаются точной оценке. Так, в активы данной группы заносятся все активы компании, даже и недолговечные, не вписывающиеся в осязаемые активы. Существование неосязаемых активов представляет признание того, что в активы включается еще одно важное слагаемое, дающее их владельцам как конкурентное преимущество, так и увеличение прибыли. Повышению стоимости активов компаний способствует вложение средств в создание нового научно-технического решения или технологического процесса. С течением времени значение неосязаемых активов все время возрастает. В некоторых компаниях они переходят в осязаемые активы, например, торговые марки, авторские права, патенты и т.д.

Бурный технический прогресс и жесточайшая конкуренция приводят к возникновению совершенно новых типов взаимоотношений между производителями, потребителями, поставщиками и т.д. Только истинные достоинства и ценности дают возможность компаниям не только выжить, но и процветать. И в этом значительная роль принадлежит интеллектуальному капиталу, который вскоре станет важнейшим критерием оценки собственности компаний. Только он способен отразить динамику устойчивости и рентабельности предприятий и позволяет судить о подлинной стоимости компаний по таланту и творчеству его работников, а также качеству используемых ими орудий труда. «Теперь у нас есть новая мера стоимости - это интеллектуальный капитал и средства его оценки. Эта система изменения включает в себя более широкий круг объектов: она применима не только к коммерческим предприятиям, но и к правительственным и некоммерческим организациям» (9, с. 434).

Следовательно, всеобщее признание роли интеллектуального капитала вносит значительные коррективы в нынешние методы организации и управления предприятиями.

**Результаты.** «Применение интеллектуального капитала означает учет при анализе стоимостных показателей не только финансового, но также человеческого и структурного факторов... Сегодня у нас есть универсальный критерий оценки и сравнения динамики стоимостных показателей предприятий любого типа» (9, с. 437).

Исходя из теоретических положений, высказанных учеными, можно сделать вывод о том, что интеллектуальный капитал состоит из человеческого и структурного капитала (рис.1).

Так, анализ структурного капитала показывает, что он представляет собой систему организации знаний, включающую информационную систему, методы накопления, обработки и использования знаний, структуру управления им (рис. 1). Следовательно, структурный капитал создает условия для более эффективного использования полученных знаний. Некоторые ученые, например, П. Дракер, полагают, что «знание стало главным, а не просто одним из видов ресурсов... Оно создает новые движущие силы социального и экономического развития» (2). Истории известно три этапа повышения роли знаний - промышленная революция, революция в производительности труда и в управлении. Эти этапы основываются на коренном изменении знания и его значения. Человеческое общество прошло большой путь от знания в единственном числе к многочисленным отрас-



Рис. 1. Структурное строение интеллектуального капитала

лям знаний. Если в прежние времена знание имело общий характер, то теперь оно глубоко специализированно. Сегодня знания представляют собой информацию, которая имеет практическую ценность и служат для получения конкретных результатов, проявляющихся вне человека в экономике и обществе.

Т. Сакайя считает, что «характерным признаком современного общества является не сам факт широкой распространенности зна-

ний, а то, что они непосредственно воплощаются в большинстве создаваемых в обществе благ, и таким образом экономика превращается в систему, функционирующую на основе обмена знаний и их взаимной оценки» (6), т.е. функционирующую на основе интеллектуальной собственности.

Уже к началу 80-х годов стало очевидно, что технологический прогресс, который внимательно изучается специалистами, все более воплощается в самостоятельное существование знаний и информации. Они, воплощенные в производственных процессах или средствах производства, воспринимаются теперь как непосредственная производительная сила. Знания способствуют развитию и процветанию любого предприятия, любой фирмы. Знания и информация обретают качество долговечности именно ввиду своей неустойчивости и нематериальности. Они способны проникать через всевозможные границы и стать долговечными. Информационная революция, освободившая знания от остатков материальной оболочки, сделала их несокрушимыми и более доступными. С самого начала цивилизации технология и знания были столь же важной составной частью общества, как и естественные ресурсы. Однако большая скорость, с которой развиваются знания в обществе, теперь определяется тем уровнем его способности, с которой оно способно их обрабатывать и усваивать.

Анализируя человеческий капитал - вторую составляющую интеллектуального капитала, надо понять, что переход человеческого общества к постиндустриальной цивилизации привел к коренным изменениям как в научной, технологической, производственной сферах, так и во внутреннем мире человека. Ибо в центре всех трансформаций нового, компьютерного этапа НТР наблюдается процесс качественного изменения в человеке и его рабочей силе, вследствие чего производительные силы общества достигли высокого уровня развития и не могут развиваться дальше без интеллектуального, творческого труда работников. Эта тенденция утверждается все шире, становится решающей в дальнейшем развитии цивилизованных стран и означает превращение современной рабочей силы в человеческий капитал. Он становится главным источником валового национального продукта экономически развитых стран.

Основателями концепции человеческого капитала явились видные американские ученые, лауреаты Нобелевской премии по эко-

номике: Г. Беккер, Т. Шульц, И. Фишер, П. Самуэльсон. Они внесли значительный вклад в исследование человеческого капитала, обосновали положение о необходимости инвестиций в образование как важнейшем элементе его воспроизводства.

Современные западные ученые в центр своих исследований ставят изучение жизнедеятельности человека, как носителя субъективированных знаний, важнейшего субъекта производства, который своим трудом определяет основные направления развития общества и экономики. Так, в работах М. Блауга, Б. Венсброда, Ч. Глазера, Дж. Минсера, Л. Туроу и др. нашла подтверждение идея определяющей роли человеческого капитала в обществе.

Человеческий капитал представляет собой меру воплощенной в человеке способности приносить доход.

Человеческий капитал включает в себя врожденные способности, таланты, а также приобретенные знания, квалификацию, опыт, творчество и т.д.

И. Фишер утверждает, что понятие человеческого капитала имеет два основных качества: с одной стороны, он носит производительный характер, а с другой - предполагается длительность его использования. Определение «человеческий» «означает, что его нельзя отделить от конкретного человека, который является его носителем» (7).

Многие западные экономисты пишут о необходимости подготовки крупными предприятиями, холдингами высококвалифицированной рабочей силы, которая должна соответствовать все повышающимся требованиям современной технологии, автоматизации и компьютеризации производства.

Исследуя концепцию человеческого капитала, ученые Р.Дж. Эренберг и Р. Смит сделали вывод о том, что он означает «знания и навыки, которыми обладает работник и которые приобретены им благодаря образованию и профессиональной подготовке, включая подготовку, приобретенную с опытом работы» (10).

Анализируя изменения в современном работнике, немецкий ученый И. Глазер заключил, что технологические достижения последних десятилетий, обеспечившие высокие стандарты потребления и требования к вовлеченным в производственный процесс людям, вызвали также модификацию стимулов и мотивов деятельности, что дает основание говорить о возможной замене трудовой деятельности

неким новым типом творческой активности, содержащим многие элементы творчества.

Подчеркивая возрастающую роль человеческого капитала в современном обществе, видный американский ученый П. Хейне пишет: «Основная часть доходов в США извлекается из собственности на человеческий капитал» (8).

П. Хейне считает, что капиталом являются также знания и умения, которые люди приобретают с помощью образования, профессиональной подготовки или практического опыта и которые позволяют им представлять другим людям ценные производительные материалы и услуги. «Утверждение, что распределение доходов зависит от распределения богатства, будет верным только в том случае, если мы включим человеческий капитал в наше определение богатства» (8).

Тенденции возрастания роли человека в современном обществе, особенно в период трансформации, нашли отражение в работах отечественных ученых: Буркинського Б.В. (1), Кузьмина О.Е. (4), Продиуса И.П. (5), и др. Они исследовали человеческий капитал и его различные аспекты применительно к украинским условиям.

Возросшая эффективность инвестиций в знание, в образование требуют от предприятий, фирм изменения структуры управления с целью обеспечения доступа более широкого круга сотрудников к новым научно-техническим достижениям и информации о них.

Не менее важным служит выявление работников, способствующих увеличению интеллектуального капитала фирмы. Это обеспечивается благодаря более широкому развитию компьютерных технологий и информационных сетей. Средства информации дают возможность каждому работнику предложить свои оригинальные идеи для широкого обсуждения. Этому способствует также появление нового типа управляющих, так называемых информационных менеджеров, обеспечивающих более эффективную работу получения и отбора и широкого распространения полезной информации. Отбор информации и ее управление становится такой же сферой деятельности, как управление людьми и денежными средствами. Эти процессы приводят к размыванию иерархии и развитию горизонтальных структур.

**Выводы.** По мнению Л. Эдвинсона и М. Мэлоуна, «бухгалтерский учет, основанный на интеллектуальном капитале, дает уникаль-

ную возможность комплексного использования всего того, без чего немыслима современная экономика:

- тесные и долговременные деловые связи в рамках товариществ, объединенных в торгово-промышленные сети;
- постоянство клиентуры;
- знания и компетенция ведущих сотрудников;
- стремление компании и ее служащих к постоянному самоусовершенствованию;
- и, главное, имидж корпорации и ценности, которые она исповедует, что имеет решающее значение для руководителей и потенциальных инвесторов» (9, с. 436).

На практике существуют различные методы оценки величины интеллектуального капитала и его роли в деятельности предприятий, фирм. Интеллектуальному капиталу присуще своеобразие: он не вписывается в традиционные модели финансового анализа и имеет двойственную форму собственности. Как человеческий капитал - он является собственностью его владельца, как структурный - он принадлежит собственности, компании.

Трудно переоценить роль и значение интеллектуального капитала для Украины. Только при его успешном развитии и использовании возможно преодоление кризиса в стране и построение постиндустриального общества.

## Литература

1. Буркінський Б.В. Трансформація моделей розвитку підприємства. – Одеса: ІПРЕЄД НАНУ. – 2001.
2. Дракер П. Посткапиталистическое общество/ Иноземцев В.Л. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Прогресс. – 1999.
3. Захарченко В.И. и др. Регулирование экономики переходного периода. – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ. – 2000.
4. Кузьмін О.Є., Мельник О.Г. Теоретичні та прикладні засади менеджменту. – Львів: НУ „Львівська політехніка”. – 2002.
5. Продиус И.П. и др. Менеджмент: человеческий фактор. – Одесса: ОГМУ. – 2000.

6. Сакайя Т. Переосмысление проблемы стоимости и богатства/ Иноземцев В.Л. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Прогресс. – 1999.
7. Фишер С. и др. Экономика. – М.: ЛБЗ. – 1993.
8. Хейне П. Экономический образ мышления. – М.: Иностранная литература. – 1991.
9. Эдвинсон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал / Иноземцев В.Л. Новая индустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Прогресс. – 1999.
10. Эренберг Р.Дж., Смит Р. Современная экономика гряда. Теория и государственная политика. – М. – 1996.