

**Лежняк К.Б.**

**РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ  
МЕЖДУ КНДР И ЯПОНИЕЙ ПОСЛЕ  
ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ В КОНТЕКСТЕ  
РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ПОХИЩЕННЫХ ЯПОНЦЕВ**

*В статье освещен вопрос о похищенных в 70-ых годах Северной Кореей японцах, который представлен как одна из многих до сих пор не решенных проблем в отношениях между Японией и КНДР, а также состояние его решения на данный момент.*

**Ключевые слова:** Северная Корея, Япония, международные отношения, похищения, кризис.

**Постановка проблемы.** В отношениях между КНДР и Японией всегда существовало много точек напряжения, и проблема похищенных японцев является одним из неизменных препятствий к установлению сотрудничества. Вопрос о похищенных людях поднимается всякий раз как представителям обоих государств удается снизить до переговоров друг с другом, и также, по изменениям в степени активизации в расследовании и решении этой проблемы можно отследить регулярное охлаждение и потепление в отношениях между странами. Учитывая, что Япония является одним из немногих государств, которые до сих пор так и не признали КНДР, поддерживать частые контакты на официальном уровне представляется сложной задачей. Поэтому, данный вопрос нередко используется как повод для японского правительства вступить в контакт с Пхеньяном и вести переговоры и на любые другие темы, обособлено от внимания США.

**Анализ актуальных исследований и публикаций.** Проблема развития внешнеполитических отношений между КНДР и Японией после Холодной войны и, в частности, проблема исчезновения людей, стала предметом исследования таких авторов как: Г. Громыко, А. Ланьков,

М. Крылов, Б. Кернер, Т. Дж. Питт, Мичими Мирануши и др.

**Изложение основного материала.**  
*Кратко об истории похищений.*

В конце 70-ых, когда начались похищения людей, предположения о возможном вмешательстве северокорейских спецслужб в исчезновении граждан всячески отрицались. Во-первых, в самом факте исчезновения нет ничего необычного, люди пропадают каждый день по разным причинам, поэтому данной проблеме сначала не придавали особого значения. Во-вторых, сложно было проследить мотив подобных действий, ведь пропавшие не имели отношения ни к политике, ни к бизнесу, и были самыми обычными людьми (школьники, медсестры и пр.). Однако некоторая закономерность все же была: исчезновения происходили на побережьях в Западной Японии, жертвами были молодые люди до 30 лет\*. В-третьих, японская интеллигенция, которая в то время была преимущественно левая и симпатизирующая Северной Корее, утверждала, что заявления об участии КНДР – всего лишь пропаганда со стороны правых [2]. К тому же, японское правительство опасалось касаться данной проблемы, не желая ухудшить отношения между странами.

Тем не менее, подозрения все же возникли, так как все чаще возле мест исчезновений замечали «подозрительных субъектов спортивного вида, которые говорили между собой вроде бы по-корейски» [2]. И, в конце концов, в 1992 году в ходе переговоров об установлении дипломатических отношений между Японией и КНДР была предпринята попытка впервые поднять вопрос о похищениях. Однако делегация от КНДР заняла жесткую позицию, отвергая все обвинения, и в демонстративном оскорблении покинула переговоры. Как результат – официальные дипломатические контакты прервались на несколько лет [3].

Однако, несмотря на изначально резкое отрицание собственной причастности со стороны северокорейской дипломатии, в сентябре 2002 года, в ходе

первого в истории визита японского премьер-министра (в то время это был Дзюньитиро Коизуми) в Пхеньян, тогдашний лидер КНДР Ким Чен Ир признал факт похищений, и заявил, что данные действия не были санкционированы высшим руководством страны и были совершены из-за опасности срыва операции. Также он отметил, что виновные уже понесли наказание (осуждены два сотрудника северокорейских спецслужб, Чан Бон Лим был приговорен к смертной казне, а Ким Сон Чоль – к 15-летнему заключению) [1]. Было подтверждено похищение 17 японцев, возврата 5 человек министр Коидзуми добился в ходе тех же переговоров, тогда как судьба остальных 12-ти все еще под вопросом. Северокорейская сторона утверждает, что они скончались, но данным заявлением не верит ни японская общественность, ни японские спецслужбы. Основанием для подобного недоверия может служить прецедент, когда останки покончившей жизнь самоубийством (согласно, опять-таки, утверждениям Пхеньяна) Ёкота Мэгуми были переданы в Японию, а последующий анализ останков показал, что они, скорее всего, принадлежали другому человеку [7].

Данный «жест доброй воли» со стороны Ким Чен Ира может показаться неожиданным и нелогичным, однако все же имел под собой определенную мотивацию. Пхеньян рассчитывал на формальное установление дипломатических отношений между КНДР и Японией. В свою очередь, дипломатические отношения позволяют увеличить объемы торговли с Японией, а также объемы гуманитарной помощи. И, что самое главное, северокорейское правительство надеялось на выплату компенсации за ущерб, который нанесла Япония Корее в годы колониального правления, аналогичную компенсации, которую Япония уже предоставила Южной Корее, в 1965 году, когда с Сеулом были установлены дипломатические отношения. К настоящему времени объем компенсации исчислялся бы несколькими миллиардами долларов и стал бы значительным пополнением в бюджете одной из

беднейших стран мира. Поэтому Ким Чен Ир и признал факт похищений, рассчитывая, что данный жест будет оценен по достоинству и поможет нормализации отношений. Однако в действительности результат был прямо противоположным.

Японская общественность крайне негативно отреагировала на новость и начала давить на правительство, требуя возвращения похищенных и введения жесточайших санкций на КНДР. Также были окончательно подорваны позиции левых в Японии. И если жесткие санкции ввести японское правительство смогло, то вот с главным требованием возникают затруднения. Ведь, кроме того, что вести диалог с Северной Кореей всегда было сложно, не так-то и просто определить количество похищенных. Списки, которые предоставляют японцы и северокорейцы отличаются в числах, и ни одна из сторон не отступает от своей версии. Пхеньян считает, что проблема уже решена, ведь пять семей уже вернулись в Японию, а остальных нет в живых. Тогда как японская сторона не может определиться не только с числом похищенных (японские спецслужбы на данный момент представляют список в 459 человек) [6], но и кого считать таковым. Так, в число людей, возвратить которых Япония может потребовать у Северной Кореи, входят корейцы японского происхождения, попавшие в КНДР обманом, а также родственники похищенных, проживающие в Северной Корее [7].

Ситуацией недовольно и японское правительство. Японская общественность требует бойкота КНДР, и Япония, как демократическое государство, идет на поводу у публики, однако из-за этого страна на десятилетие самоустранилась из процесса переговоров, не было никаких возможностей ни поддерживать контакт с Пхеньяном, ни оказывать на него даже минимальное влияние. Как отметил в своей статье Андрей Ланьков, «японские представители за закрытыми дверями часто жалуются на то, что они оказались пленниками разбушевавшихся эмоций японского гражданского общества.

Помнится, один профессионально циничный японский специалист по проблемам международных отношений пожаловался мне: «С нашей политикой в отношении Северной Кореи случилось худшее из всего, что только может случиться с внешней политикой: ее взяли под контроль политические активисты и простые избиратели» [2].

Таким образом, попытки решить окончательно проблему похищенных затянулись на долгие годы, моменты небольшого продвижения сменялись периодами полного замораживания вопроса.

Одно из наиболее важных событий как в разрешении данного вопроса, так и в развитии отношений Япония-КНДР является визит в Пхеньян советника премьера Японии Исао Иидзимы в 2013 году. В ходе переговоров обсуждалась судьба оставшихся 8 человек, однако есть и более глобальное значение данного визита. Япония действовала по собственной инициативе, без ведома США и Республики Корея, что вызвало негативную реакцию у последних, таким образом показывая Вашингтону, что стремится к становлению ключевым и самостоятельным игроком в Азии и намерена преследовать собственные национальные интересы без постоянного покровительства со стороны США.

*Влияние нынешней кризисной ситуации на решение проблемы.*

Похищенные – заложники ситуации. На данный момент их возвращение на родину не представляется возможным. Также маловероятно, что внезапное потепление в отношениях между двумя Кореями и участие КНДР в зимних олимпийских играх как-то скажутся на переговорном процессе с Японией.

Таким образом, можно предположить, что проблема похищенных японцев не будет решена в ближайшее время, она будет служить рычагом давления со стороны КНДР. Учитывая, что похищения происходили в 70-ых, напрямую заинтересованные в возврате этих людей лица (родители, родственники) уже в возрасте 70-80-ти лет (либо их и вовсе нет в живых), то требовать возврата жертв

японцы могут у своего правительства исключительно из-за чувства справедливости. Ухудшает ситуацию также и кризис вокруг ядерного вопроса, а именно – ответные санкции Японии на ядерные испытания со стороны Пхеньяна. КНДР, в свою очередь, реагирует на это агрессивно и выражает непоколебимую бескомпромиссность в вопросах о каком-либо сотрудничестве [4].

**Заключение.** В результате имеется две позиции: Япония не может оставить проблему из-за давления общественных организаций, и, вместе с тем, не имеет эффективных средств для ее решения (стало очевидным, что применять санкции к КНДР практически бессмысленно); Северная Корея не хочет продолжать сотрудничество с Японией в расследовании по причинам, которые можно лишь предположить, не имея достоверных фактов. Очевидным представляется лишь желание Пхеньяна использовать данную проблему в целях влияния на принятие Токио выгодных для него решений. Однако, до сих пор достоверно неизвестно, для чего понадобилось КНДР похищать граждан другой страны. Вероятно, похищенные использовались как учителя японского для северокорейских разведывательных служб, а также как источники информации о родной стране. Некоторые же, скорее всего, и вправду были похищены из-за угрозы срыва разведывательной операции. Известно, что к практике похищения людей Северная Корея обращается довольно часто.

#### **Список использованной литературы.**

1. Громыко Г. Зачем КНДР похищает японцев? // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vostalk.net/zachem-kndr-roxishhaet-yaponcev/>
2. Ланьков А. Похищение японки. Северная Корея в роли быка // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://republic.ru/world/pokhishchenie\\_yaponki-1107503.xhtml](https://republic.ru/world/pokhishchenie_yaponki-1107503.xhtml)
3. Крылов М. Как Япония помирилась с Северной Кореей назло США

[https://republic.ru/world/kak\\_yaponiya\\_pomirilas\\_s\\_severnoy\\_koreey-945958.xhtml](https://republic.ru/world/kak_yaponiya_pomirilas_s_severnoy_koreey-945958.xhtml)

4. Премьер-министр Японии Абэ Синдзо и вице-президент США Майк Пенс договорились о продолжении давления на Северную Корею // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nippon.com/ru/genre/politics/110772/>

5. Koerner B. Why North Koreans Were Kidnappers // [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.slate.com/articles/news\\_and\\_politics/explainer/2003/08/why\\_north\\_koreans\\_were\\_kidnappers.html](http://www.slate.com/articles/news_and_politics/explainer/2003/08/why_north_koreans_were_kidnappers.html)

6. List of the abducted by North Korea. National Policy Agency of Japan// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.npa.go.jp/bureau/security/abduct/1ist.html>

7. Michimi Muranushi. RIPS Policy Perspectives No.10. North Korea's Abduction of Japanese Citizens: The Centrality of Human Rights Violation. January 2010, Research Institute for Peace and Security, Tokyo.

8. Pitt J. T. Room for Progress on the Japanese Abductees Issue With North Korea? // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://thediplomat.com/2017/09/room-for-progress-on-the-japanese-abductees-issue-with-north-korea/>

## Summary

**Lezhniak K. B. – Student of the Faculty of International Relations, Political Science and Sociology of the Odessa National University named after I.I. Mechnikov**

**The development of relations between the DPRK and Japan after the Cold War: in the context of solving the problem of abducted Japanese.**

*The following article describes the problem of abducted by North Korea Japanese citizens and its role in developing of cooperation between Japan and DPRK in modern times. After short overview of the issue, the history of the abductions is introduced. This question transformed into a real and often discussed political problem only more than 20 years after the abductions were committed, during the visit of Japanese PM to Pyongyang in 2002, when North Korean*

*leader Kim Jong-Il admitted that the crime had happened indeed (previously all accusations were denied). In addition, the visit of advisor of Japanese prime minister Isao Iijima in 2013 is highlighted as one of quite important moments both in developing of North Korea-Japan relations and making progress in solving the issue, because Japan managed to seize the initiative in the region and negotiate with Pyongyang about the last of the abducted.*

*Role of Japanese society on the process is also mentioned as unfortunately destructive as it binds hands of the government in the field of choosing political means for investigation of the abducted case. Another problem, that is slowing down the process, are Japanese sanctions on North Korea for its nuclear tests and aggressive and uncompromising position that has been taken by the DPRK.*

*As a conclusion, modern state of the problem is presented, as are the reasons why this question is unlikely to be resolved in the near future. The abducted are hostages to the current situation and it's highly possible that they will remain a leverage on Japan.*

**Key words:** North Korea, Japan, international relations, abductions, crisis.

*Рекомендовано к печати –  
ведушим сотрудником Центра  
исследований японского языка и культуры  
ОНУ – Великой О.В.*

*Статья поступила в редакцию 10.03.2018*