

А. И. Миколенко
кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и предпринимательского права
экономико-правового факультета
Одесского национального университета им. И. И. Мечникова

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ПРАВА

Трудности, связанные с появлением новых отраслей права во многом обусловлены проблемами, которые не нашли должного разрешения в теории права. Сюда следует отнести вопросы соотношения права и законодательства, понятия отрасли права, критериев деления права на отрасли — в первую очередь предмета и метода правового регулирования.

Многообразие точек зрения ученых по проблемным вопросам в этой сфере не позволяет всем им уделить должного внимания, но некоторые из них вызывают особый интерес.

Например, рассматривая классификацию отраслей права, одни ученые с полной уверенностью выделяют основные, специальные и комплексные отрасли права [1, с. 86], другие же — соглашаясь с существованием основных и специальных отраслей, категорически против выделения комплексных отраслей права, считая, что комплексными могут быть только отрасли законодательства [2, с. 719-721].

Сторонники комплексных отраслей права не могут убедительно обосновать причины их существования и раскрыть их правовую

природу. Основной аргумент, выдвигаемый учеными в пользу существования комплексных отраслей права, заключается в наличии систематизированного законодательства, регулирующего определенную сферу общественных отношений.

Анализируя различные подходы к вопросу соотношения понятий “отрасль права” и “отрасль законодательства”, к критериям деления права на отрасли, осмелимся предложить свое видение классификации отраслей права.

В основе деления права на отрасли, конечно же, лежат предмет и метод правового регулирования. Однако, по нашему мнению, в основу классификации отраслей права необходимо положить приоритетное значение одного из критериев в создании (формировании) отрасли права. То есть, в зависимости от того, какой критерий был положен в основу объединения правовых норм в отрасль права, их можно разделить на:

1. Отрасли, в объединение которых был положен в большей степени метод правового регулирования. Их особенность проявляется в том, что обобщенные и регулируемые ими общественные отношения разбросаны по всему полю социального поведения и собираются в предмет отрасли права на том основании, что требуют юридически однородных приемов регулирования, что не трудно проиллюстрировать на примере административного, гражданского и уголовного права.

2. Отрасли, в основу выделения которых был положен в большей степени предмет правового регулирования. Их особенность в том, что они регулируют специфическую сферу общественных отношений, однако используют при этом методы правового регулирования административного и гражданского права. Раньше эти отрасли являлись подотраслями соответствующих отраслей права. К сожалению, на сегодняшний день теория права не выработала тех критериев, согласно которым с уверенностью можно было бы утверждать, что подотрасль права в определенный момент выделяется из отрасли и становится самостоятельной отраслью права. К таким отраслям права с полной уверенностью можно отнести только трудовое и финансовое право.

3. Отрасли права, при формировании которых принимали равное участие, как предмет, так и метод правового регулирования.

Таковыми отраслями, по нашему мнению, являются комплексные отрасли права. Однако необходимо вкладывать в них несколько иной смысл, чем это принято в юридической литературе.

Обычно комплексными отраслями права называют отрасли, которые складываются из норм других отраслей права [1, с. 86]. Такой подход, по нашему мнению, является неверным, так как данное определение можно использовать только при характеристике комплексных отраслей законодательства [2, с. 721]. Существование такого определения обусловлено, прежде всего, тем, что таким образом ученые, работающие в определенной сфере, пытаются обосновать существование комплексных отраслей права, которые базируются на материальных нормах, включая в себя иногда и нормы процессуального характера (хозяйственное право, экологическое право и др.).

Комплексными, по нашему мнению, являются отрасли: во-первых, имеющие специфический предмет правового регулирования, то есть регулируемые данной отраслью общественные отношения разбросаны по всему полю социального поведения, принадлежат различным социальным сферам, и при этом не регулируются другими отраслями права; во-вторых, обладающие специфическим методом правового регулирования, который представляет собой целостную систему разнообразных юридических приемов воздействия на предмет. Поэтому комплексными с полной уверенностью можно назвать только процессуальные отрасли права (уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и административно-процессуальное право).

Учитывая вышесказанное, предлагаем следующую классификацию отраслей права:

1. Фундаментальные отрасли права. Такой отраслью является конституционное право, так как именно оно определяет основные нормативные начала развития других отраслей права.

2. Основные отрасли права. При формировании данных отраслей приоритет отдается методу правового регулирования (гражданское, административное, уголовное право).

3. Специальные отрасли права. При формировании данных отраслей приоритет отдается предмету правового регулирования (трудовое, финансовое право и др.).

4. Комплексные отрасли права. При формировании данных от-

раслей права учитывается специфика предмета и метода правового регулирования. На сегодняшний день к таким отраслям права с уверенностью можно отнести только процессуальные отрасли (гражданско-процессуальное, уголовно-процессуальное и административно-процессуальное право).

Литература:

1. Основы государства и права Украины в вопросах и ответах. — Х.: ООО "Одиссей", 2003. — 432 с.
2. Поляков А. В. Общая теория права. 2-е изд., доп. — Спб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2003. — 845 с.