

1. Процессы-компози́ты издавна спорадически использовали в социально-экономической и, в частности, в управленческой практике.

2. Они могут вызывать существенные качественные изменения локального и общесистемного характера.

3. Позитивно-результативная часть данных процессов свидетельствует о конструктивной роли симбиоза (соединение ранее не соединимого) в экономическом развитии. Исследование этой стороны проблемы может сыграть существенную творческую роль в регулировании вопросов в социально-напряженных сферах, в решении экономических, экологических, этнических конфликтов. Областью их применения станут и управление трудовыми ресурсами в организациях.

4. В связи с этим и в экономической истории, и в менеджменте понятие "процессы-компози́ты" требует теоретического осмысления и включения в понятийный аппарат данных наук.

5. В теории и практике управления проектирование процессов компози́тов следует, на наш взгляд, рассматривать как одно из перспективных направлений совершенствования менеджмента. Разработка основ этого проектирования — еще одна ближайшая общая задача и экономической истории и менеджмента.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что совместная творческая разработка перечисленных в настоящей статье проблем будет содействовать расширению и укреплению научно-практических позиций и экономической истории и менеджмента. На очереди — формирование прикладного раздела в экономической истории. Организация сопряженного уровневого преподавания экономической истории и менеджмента в экономических вузах (основной историко-экономический курс, курс управленческого континиума, продвинутые спецкурсы, междисциплинарные проблемно-исследовательские и тренировочные семинары). Приближается пора широкого междисциплинарного сотрудничества.

Время не ждет.

УДК 330.342.146

О. А. Турецкий*

ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ И РЕГУЛЯТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Для объективной оценки состояния экономики страны и динамики ее экономического развития большое значение имеет выбор критериев и показателей, с помощью которых оценивается экономическое развитие страны. В мировой практике состояние экономики принято оценивать с помощью системы национальных счетов (СНС). В Украине государственный комитет по статистике начал внедрение системы национальных счетов с 1993 года.

Система национальных счетов (СНС) — это признанная в мире система учета, которая характеризует экономическое состояние страны. СНС обобщает денежные и не денежные потоки, ресурсы и их использование по основным секторам экономики.

Базовым показателем СНС есть валовой внутренний продукт (ВВП). Он отражает стоимость конечных товаров и услуг, произведенных на территории страны за определенный период (срок) — год, квартал.

Схематически схему образования, распределения и использования ВВП можно представить следующим образом.

Валовой внутренний продукт в рыночных ценах (ВВП)		
Образование	Распределение	Использование
Валовой выпуск в рыночных ценах в отраслях экономики (за вычетом промежуточного потребления)	— оплата труда наёмных работников — чистая прибыль и смешанный доход — налоги на производство и импорт (за исключением субсидий) потребление основного капитала	— личное потребление — потребление государственного сектора — валовые инвестиции — чистый экспорт (экспорт без импорта)

* Доктор экономических наук, проф., заведующий кафедрой экономики и моделирования рыночных отношений института последилового образования Одесского Национального университета им. И. И. Мечникова.

Показатель образования ВВП отражает процесс производства валовой прибавочной стоимости, которая является источником дохода общества. Исходя из этого, показатели распределения ВВП отражают процесс распределения этого дохода на оплату труда наёмных работников, доходы индивидуальных предпринимателей, доходы предприятий и налоги. Показатели использования ВВП характеризуют величину потребления, инвестиций и экспорта в общем объеме созданной добавленной стоимости.

Исходя из сложившейся мировой практики, образование ВВП исчисляют с помощью трёх методов: производственного, метода затрат и метода доходов. В Украине основными методами в настоящее время являются производственный метод и метод затрат.

Схематически процесс образования ВВП и производных от него величин можно представить следующей схемой.

Выпуск товаров и услуг (ВОП)				
Промежуточное потребление	Валовая добавленная стоимость в рыночных ценах			
	Потребление основного капитала (амортизация)	Налоги на производство и импорт (за вычетом субсидий)	Оплата труда, взносы на социальное страхование	Чистая прибыль и смешанный доход
	Валовой внутреннего продукта в рыночных ценах (ВВП)			
	Чистый внутренний продукт в рыночных ценах (ЧВП)			
	Чистый внутренний продукт в основных ценах (ЧВП)			

Исчисление ВВП производственным методом состоит в суммировании валовой добавленной стоимости в рыночных ценах. Этот показатель получают как разницу между валовым выпуском и промежуточным потреблением отраслей. Валовая добавленная стоимость определяется в рыночных и основных ценах. К валовой добавленной стоимости в рыночных ценах входят суммы налогов на производство и импорт (НДС, акцизы, плата за лицензии) за исключением субсидий. К промежуточному потреблению относятся затраты на сырье, материалы, топливо, электроэнергию, полуфабрикаты, услуги и др. Таким образом, ВВП, исчисляемый производственным методом, равняется сумме валовой добавленной стоимости отрас-

лей в основных ценах, плюс налоги на продукты и импорт, минус субсидии.

В этом случае:

$$\text{ВВП} = Q_{\text{тов. усл.}} - Q_{\text{пром. потр.}} \text{ или же}$$

$$\text{ВВП} = \text{ОТ} + \text{ССтр} + \text{Пр} + \text{Дох} + \text{Нал} + \text{Ам} - Q_{\text{субс.}}, \text{ где} \quad (1)$$

$Q_{\text{тов. усл.}}$ — общий объем выпуска товаров и услуг, грн.

$Q_{\text{пром. потр.}}$ — объем товаров и услуг промежуточного потребления, грн.

ОТ — затраты на оплату труда, грн.

ССтр — взносы на социальное страхование, грн.

Пр — чистая прибыль предприятий, грн.

Дох — смешанный доход предприятий, грн.

Нал — налоги на производство и импорт, грн.

Ам — сумма амортизационных отчислений, грн.

$Q_{\text{субс.}}$ — сумма получаемых субсидий, грн.

Индексы физического объема ВВП в отчетном периоде, по сравнению с предыдущим периодом, рассчитываются путем деления величин ВВП в отчетном периоде, в ценах предыдущего периода, на величину ВВП в предыдущем периоде.

При исчислении индексов физического объема ВВП за длительные периоды применяется метод цепных индексов.

Исчисление ВВП методом оценки затрат (расходов) получают путем получения оценки о каждом потреблении домашних хозяйств или личных потребительских расходов, расходов некоммерческих организаций и государственного сектора, а также данных о валовом наполнении основного капитала (валовых внутренних инвестициях) об изменении запасов материальных оборотных средств (государственных закупок товаров и услуг) и чистого экспорта (разница между экспортом и импортом).

Исчисление ВВП методом затрат (расходов) может осуществляться по формуле:

$$\text{ВВП} = \text{С} + \text{I} + \text{Y} + \text{X}, \text{ где} \quad (2)$$

С — личные потребительские расходы, грн.

I — валовые внутренние инвестиции, грн.

Y — государственные закупки товаров и услуг, грн.

X — чистый экспорт (разница между экспортом и импортом), грн.

На основании данных Госкомстата Украины, структура ВВП

Украины в 1997 — 2000 гг., исчисленная затратным методом, может быть охарактеризована данными табл. 1.

Таблица 1

Категории использования ВВП	1997	1998	1999	2000
1. Структура ВВП	100	100	100	100
2. Конечные потребительские затраты (расходы) в т.ч.	81,6	81,5	76,9	76,0
– домашних хозяйств	54,2	56,9	57,9	58,5
– сектора общего государственного управления	23,9	21,6	19,0	17,5
3. Валовое пополнение основного капитала	19,8	19,6	19,8	18,8
4. Изменение запасов материальных средств	1,5	1,1	0,8	– 1,4
5. Приобретения (за исключением ценностей)	0,2	0,1	0,1	0,1
6. Чистый экспорт	– 3,1	– 2,3	3,3	5,3

Источник: Перспективні дослідження, N 13, листопад 2000., січень 2001.

При исчислении ВВП методом доходов, ВВП определяют как сумму оплаты труда наёмных работников, включающую заработную плату в денежной и натуральной форме и взносов на социальное страхование, валовой прибыли и смешанного дохода, а так же налогов на производство и импорт, за исключением субсидий.

В соответствии с расчетами и прогнозами “Квартальных передбачень” (липень 2000) структура ВВП Украины в 1997 — 2000гг., исчисленная методом доходов, может быть охарактеризована данными, приведёнными в табл. 2.

Таблица 2

Категории доходов ВВП	1997	1998	1999	2000
ВВП	100	100	100	100
Структура ВВП по категориям дохода				
– оплата труда наёмных работников	48,6	48,1	46,2	46,4
– налоги, за исключением субсидий	19,4	19,2	18,5	18,5
– валовая прибыль, смешанный доход	32,0	32,7	35,3	35,1

Распределение ВВП на оплату труда наёмных работников и валовую прибыль со смешанным доходом даёт возможность отражать распределение дохода между двумя основными факторами производства — трудом и капиталом.

Данные, полученные этими тремя методами, подлежат сбалансированию. Преимущества каждого из методов определяются наличием и простотой обработки входной информации. При этом те со-

ставные ВВП, по которым не было получено необходимой первичной информации, рассматриваются как остаток.

Производство ВВП в Украине по отраслям за последние годы характеризуется данными табл. 3.

Таблица 3

	1997	1998	1999	2000	% к общей добавлен. стоимости в 1999 г.
1. Валовой внутренний продукт (ВВП) в млн.грн.	93365	102593	130038	175900	
2. Отрасли, которые производят товары (реальные изменения в %) в т.ч.					52,4
– промышленность	– 3,0	– 3,2	5,5	13,0	33,2
– сельское хозяйство	– 0,7	– 8,6	– 4,2	5,0	12,3
– строительство	– 10	– 9,0	– 7,7	1,5	5,2
– другие отрасли, производящие товары	20,8	– 18,8	– 11,4	– 7,0	1,2
3. Отрасли, предоставляющие услуги (реальные изменения в %) в т.ч.					48,7
– транспорт и связь	– 7,4	– 2,4	– 4,5	2,0	13,2
– торговля и общественное питание	0,9	– 4,8	– 4,8	5,0	9,0
– образование	– 4,9	– 0,2	– 0,3	0,5	5,4
– охрана здоровья, физическая культура и социальное обеспечение	– 6,4	– 1,0	– 0,9	0,0	4,2
– другие отрасли, предоставляющие услуги	– 1,8	– 1,8	0,5	0,5	16,9

Экономическое состояние страны, однако, характеризуется не только общими показателями, такими как валовой внутренний продукт (ВВП) или национальный доход (НД), который можно определить как ВВП за вычетом амортизационных отчислений, налогов и чистого экспорта, т. е. как чистый внутренний продукт в основных ценах.

Очень важными для объективной оценки состояния развития экономики являются указанные показатели в расчете на одного жителя страны, т. е. объем произведенного ВВП или национального дохода (НД) в расчете на одного человека.

Характеристика состояния экономики Украины по этим критериям может быть охарактеризована данными табл. 4.

Таблица 4

Годы	Объем ВВП		Средне- годовой курс гривны к доллару США	Национальный доход		Численность населения млн. чел	ВВП на 1 чел.		Национальный доход на 1 чел. в год	
	млн. грн.	млн. дол. США		млн. грн.	млн. дол. США		грн.	дол. США	грн.	дол. США
1996	81519	44545,9	1,83	66030	34936	51,1	1595,3	844,0	1292,2	683,7
1997	93365	50196,2	1,86	75297	39630	50,5	1848,8	973,0	1491,0	784,8
1998	102593	41874,7	2,45	82835	24150	50,1	2047,8	597,0	1653,4	482,0
1999	130038	31486,2	4,13	105902,9	25642,4	49,7	2616,5	633,5	2130,8	515,9
2000	175900	32334,5	5,44	140720	25867,6	49,4	3560,7	654,5	2848,5	523,6

Как видно из приведенных данных, для Украины характерно за последние годы, вернее, за годы реформ, постоянное снижение в расчёте на душу населения как внутреннего валового продукта (ВВП), так и национального дохода (НД). А это свидетельствует о затянувшемся экономическом кризисе.

Экономический рост государства (ЭРГ) можно оценить не только выше приведенным способом. Его можно рассчитать и оценить по следующей формуле:

$$\text{ЭРГ} = (\text{ВВП} + \text{СТБ} + \text{СПБ}) \cdot (1 - U), \text{ где} \quad (3)$$

ЭРГ — величина экономического роста государства за определённый период, грн (дол.).

ВВП — объём ВВП за период, грн (дол.).

СТБ — сальдо торгового баланса за период, грн (дол.).

СПБ — сальдо платёжного баланса за период, грн (дол.).

U — индекс инфляции за период.

Как показали расчёты, выполненные автором, состояние экономического роста Украины, характерное для ее развития в годы экономических реформ, может быть представлено данными табл. 5.

Результаты приведенных расчетных данных об экономическом росте Украины за последние пять лет и динамику этого роста можно охарактеризовать данными рис. 1 и рис. 2 (См. стр. 13).

Как видно из приведенных данных, экономический рост Украины за последние годы значительно замедлился в долларовом эквиваленте, хотя динамика этого показателя в гривневом эквиваленте значительно отличается в лучшую сторону. Если в гривневом эквиваленте в 2000 году на основании отчётных данных экономический рост в Украине можно оценить на уровне 267% к 1996 году, то в долларовом эквиваленте экономический рост страны в этот же период можно оценить на уровне 90% к 1996 году. Иными словами, за последние пять лет экономический потенциал государства, за исключением 1997 года, не возростал, а падал.

Состояние экономического развития государства, его стратегические ориентиры и степень их реализации, можно оценить и по другим индикаторам, которые могут существенно дополнить ранее рассмотренное.

К таким индикаторам, характеризующим функционирование экономики, можно отнести длину цикла производства в государ-

Таблица 5

Годы	Объем ВВП млн. грн.	Курс 1 доллара США к гривны	Объем ВВП млн. США	Сальдо торгового баланса (СТБ)		Сальдо платежного баланса (СПБ)		Индекс инфляции			Средний индекс за год
				млн. грн.	млн. дол. США	млн. грн.	млн. дол. США	Потребительские цены	Оптовые цены	Средний индекс	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1996	81519	1,83	44545,9	-2053	-1122	-2168	-1185	139,7	117,3	130,0	1,30
1997	93365	1,86	50196,2	-2857	-1536	-2483	-1335	153,9	123,1	140,0	1,10
1998	102593	2,45	41874,7	-2957	-1207	-3175	-1296	184,6	166,7	175,0	1,30
1999	130038	4,13	31486,2	4118	997	3444	834	220,2	192,6	215,0	1,18
2000	175900	5,44	32334,5	9248	1700	7725	1420	277,0	232,6	240,0	1,25

Продолжение табл. 5

ВВП+ СТБ+ СПБ млн. грн.	ВВП+ СТБ+ СПБ млн. США	Индекс инфляции (1-U) по годам	Скорректированные показатели (ВВП+СТБ+СПБ)*(1-U)			Динамические изменения показателей экономического роста (грн.)		Динамические изменения показателей экономического роста (дол. США)	
			млн. грн.	млн. дол. США	грн.	К 1996г. (%)	К предыдущему году (%)	К 1996г. (%)	К предыдущему году (%)
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
77298	42239	0,70	54108,6	29567	100,0	-	100,0	-	-
88025	47325	0,90	79222	42592	146,4	146,4	144,0	144,0	144,0
96461	39372	0,70	67522	27560	124,8	85,2	93,2	64,7	64,7
137600	333172	0,82	112832	27320	208,5	167,1	92,4	99,1	99,1
192873	35455	0,75	144655	26590	267,3	128,2	89,9	97,3	97,3

Примечание: Расчеты выполнены по данным "Украина в цифрах. 1999".
Короткий статистический доклад, Київ, 2000 и "Квартальні перебіжки, липень 2000р. та січень 2001р."

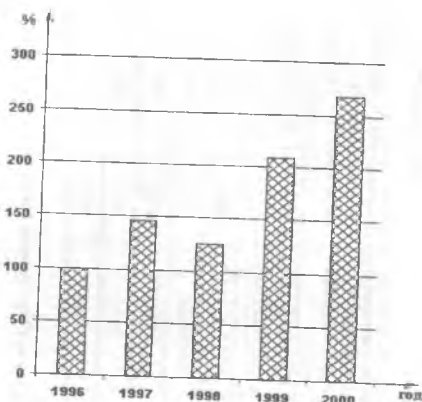


Рис. 1. Динамика экономического роста Украины в гривневом эквиваленте к уровню 1996 г.

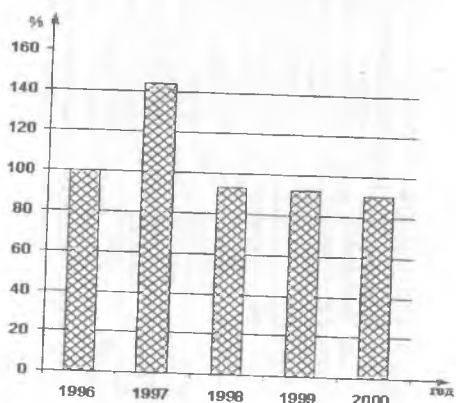


Рис. 2. Динамика экономического роста Украины в долларовом эквиваленте к уровню 1996 г.

стве. Ведь чем больше производственный цикл, тем больше ресурсов, как материальных, так трудовых и финансовых, требуется вовлекать в производственный процесс. В этом случае издержки производства будут расти, а прибыль — уменьшаться. Из этого следует, что экономика страны с более коротким межотраслевым и среднотраслевым производственным циклом будет развиваться более эффективно и устойчиво по сравнению со странами с развитыми отраслями тяжелой промышленности и аграрным сектором экономики.

Межотраслевую длину производственного цикла (ДПЦ) в экономике можно рассчитать следующим образом:

В начале определяем коэффициент оборачиваемости активов

$$K_{об. акт.} = \frac{ВОП}{A} = \frac{ВП_{п. потр.} + ВВП}{A}, \text{ где} \quad (4)$$

$K_{об. акт.}$ — коэффициент оборачиваемости активов, вовлеченных в процесс производства валового общественного продукта, произведенного в определенный период (квартал, год).

$ВОП$ — валовой общественный продукт, произведенный в определенный период и исчисляемый как сумма выпуска продукции промежуточного потребления ($ВП_{п. потр.}$) и валового внутреннего продукта, как произведенного конечного продукта или добавленной стоимости.

A — сумма всех активов ресурсов, вовлеченных в процесс общественного производства.

Длина производственного цикла (ДПЦ) может быть определена путем деления числа дней в периоде (месяц — 30 дней, квартал — 90 дней, год — 360 дней) на коэффициент оборачиваемости активов ($K_{об. акт.}$).

$$ДПЦ = \frac{Дп}{K_{об. акт.}}, \text{ дней.} \quad (5)$$

При наличии соответствующей информационной базы, на изложенной выше методической основе, можно углубить экономический анализ, произвести оценку длины производственного цикла, отдельно при выпуске продукции промежуточного потребления и при выпуске ВВП, а также по отдельным отраслям и секторам экономики.

На основании данных Госкомстата Украины, выполненные рас-

четы позволяют охарактеризовать межотраслевую длину производственного цикла в экономике страны (ДПЦ) при производстве валового общественного продукта (ВОП) и конечного продукта (ВВП) данными, приведенными в табл. 6.

Таблица 6

Годы	Валовой обществ. продукт (ВОП), млн. грн.	В том числе		Сумма всех ресурсов вовлеченных в процесс общественного производства (А), млн. грн.	Коэффициент оборачиваемости ресурсов (активов)		Длина производственного цикла при производстве	
		Товары и услуги промежуточного потребления (В _{проп}), млн. грн.	Валовой внутрен. продукт (ВВП), млн. грн.		При производстве ВОП К _{об. акт}	При производстве ВВП К _{об. акт} ВВП	Валовой общественный продукт (ВОП) дни	Валовой внутренний продукт (ВВП) дни
1997	216719	123354	93365	257473	0,84	0,36	428	1000
1998	236304	133711	102593	281611	0,84	0,36	428	1000
1999	295645	165607	130038					
2000 (расчетно)	402811	226911	175960					

Примечание: расчеты выполнены на основании данных статистического справочника Государственного комитета статистики Украины: "Украина у цифрах" 1999 г., Київ, 2000

Как видно из приведенных данных, в экономике Украины длина производственного цикла конечного продукта в 2,5 раза выше цикла производства валового общественного продукта, что снижает эффективность использования вовлекаемых всех видов ресурсов в процесс общественного производства. Так, при длине производственного цикла валового общественного продукта 428 дней, производственный цикл внутреннего валового продукта длится 1000 дней или 2,8 года. Для снижения длины цикла производства конечного и промежуточного продукта в качестве стратегических на-

правлений должны быть меры по сокращению материало-энергоемких и трудоемких производств с одновременным наращиванием выпуска продукции наукоемких отраслей и производств.

К числу других основных факторов, влияющих на экономическое развитие и экономическую стабильность на макроуровне, следует отнести: инфляцию, учетную ставку банков, безработицу, бюджетный дефицит и обменный курс валюты.

Взять, например, такой показатель как инфляция. Её влияние на развитие экономики не однозначно. Высокая инфляция отрицательно сказывается на экономическом развитии. Высокая инфляция вызывает высокие процентные ставки, что, в свою очередь, ведет к перераспределению капитала от производителей к посредникам и снижает эффективность производства и экономики в целом. Низкая инфляция или полное ее отсутствие также нежелательны, так как в этом случае начинают страдать интересы посредников. В торговле начинается застой, так как торговые организации и посредники стараются не приобретать для продажи товары, которые фактически не растут в цене, а то и падают. Финансовые же посредники страдают от низких процентных ставок.

Очевидно, наличие инфляции на оптимальном уровне следует рассматривать как положительное явление. Следовательно, задача состоит не в сведении инфляции к нулевому значению, а, необходимости используя рыночные механизмы, планировать и поддерживать ее на оптимальном уровне. Разумеется, что это задача не простая. Поэтому предстоит критически проанализировать и оценить как имеющийся опыт влияния инфляции на экономические процессы в рыночных условиях, так и весь арсенал имеющихся рычагов воздействия на инфляционные процессы.

Неоднозначное воздействие на развитие экономики оказывает и величина учетной ставки за банковский кредит.

Высокая учетная ставка приводит к удорожанию кредита и, как следствие, к экономическому застою. Являясь следствием высокой инфляции, повышенная ставка за кредиты на практике рассматривается как одна из антиинфляционных мер. Однако она невыгодна основной массе населения страны, так как снижает его покупательную способность, а также невыгодна производственному сектору, так как приводит к удорожанию товаров и "вымыванию" его оборотного капитала.

В свою очередь, низкая учетная ставка приводит к дешевизне де-

нег, оттоку капитала из страны и обесцениванию национальной денежной валюты. Низкая ставка за кредит является следствием снижения инфляции и спада деловой активности в стране. Она противоречит также и интересам финансовых посредников, так как вынуждает их искать пути интенсификации своей деятельности. Очевидно, эффективная учетная ставка находится на пересечении интересов всех заинтересованных групп. Причем, интересов как непосредственных, так и опосредованных.

К таким же индикаторам, величина которых оказывает неоднозначное воздействие на экономическую ситуацию, следует отнести и бюджетный дефицит.

Принято считать, что бездефицитный бюджет — это благо, а дефицитный бюджет — это плохо. Действительно, большой бюджетный дефицит приводит к отрицательным последствиям. Его преодоление приводит либо к дополнительной эмиссии денег, либо к росту государственного долга. И в первом случае, и во втором это может выступить катализатором ускорения инфляции.

Большой бюджетный дефицит вызывается либо значительными бюджетными расходами, либо небольшими доходами бюджета.

Исходя из этого, на практике предусматривается два основных пути или способа решения этой проблемы. Первый способ связан со снижением планируемых бюджетных расходов. В этом случае, как правило, уменьшаются социальные статьи расходов — на здравоохранение, образование, науку, культуру, и т. д. Следовательно, в этом случае проблема решается прежде всего за счет малообеспеченных, но высококвалифицированных слоев населения, доходы которых напрямую зависят от состояния бюджета — врачей, учителей, ученых и др. Второй способ связан с повышением доходной части бюджета. Как правило, это возможно осуществить путем повышения налогов прямо или косвенно. В этом случае проблема решается за счет налогоплательщиков — как юридических, так и физических лиц. Следовательно, и в этом случае решение проблемы затрагивает интересы как всего занятого, экономически активного населения в сфере производства и оказания услуг, так и всего населения в целом.

Именно с этим и связана сложность решения проблемы большого бюджетного дефицита. Ведь, решая эту проблему, правительство в любом случае подталкивает вверх инфляцию и, как следствие, процентные ставки банков за предоставляемый ими кредит. А это, как

отмечалось ранее, противоречит интересам большинства населения страны и производственного сектора экономики.

Незначительный бюджетный дефицит или его отсутствие в современных условиях экономического развития Украины свидетельствует либо о высоких налогах, либо о низких расходах государства. В первом случае, то есть при высоких налогах, страдают все налогоплательщики и, как следствие, расширяется база для теневой экономики. В конечном же счете, увеличение налогового бремени ложится на плечи всего населения, как потребителя товаров и услуг.

При низких расходах страдают получатели бюджетных средств, что, в первую очередь, отражается на возможностях государства в реализации социальных программ и в социальной защите населения.

Очевидно, эффективный бюджетный дефицит должен быть основан на умеренной инфляции, что позволило бы соблюдать интересы всех заинтересованных в бюджете страны социальных групп.

К числу индикаторов, оказывающих также знакопеременное влияние на развитие экономики, следует отнести и обменный курс национальной валюты.

Высокий обменный курс, как отражение завышенной стоимости национальной валюты, невыгоден экспортерам и внутренним товаропроизводителям. Высокий обменный курс постепенно приводит, в конечном счете, к снижению экспортного потенциала страны, а при низких процентных ставках за кредит способствует и вывозу капитала.

Низкий обменный курс, как отражение заниженной стоимости национальной валюты, невыгоден импортерам и внутренним потребителям. В конечном счете, низкий обменный курс приводит к повышению цен на импортные товары и способствует усилению инфляции.

Можно считать, что рациональный, эффективный обменный курс является понятием относительным. Он может быть определен как величина близкая к рыночной. Следовательно, на практике эффективный обменный курс национальной валюты может отражать стратегическое соглашение (формальное или неформальное) между основными финансовыми группами разных стран по поводу удовлетворения их общих интересов.

Наряду с рассмотренными ранее, к числу индикаторов, оказывающих существенное влияние на экономические процессы и эффективность функционирования экономической системы, следует отнести и уровень безработицы.

Высокий уровень безработицы отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии. Высокая безработица способствует социальной напряженности, уменьшению численности населения со средним уровнем доходов и снижению валовых доходов населения. Однако работодатели терпимо к этому относятся, так как их интересы от этого не страдают, а скорее всего наоборот.

Низкий уровень безработицы или ее отсутствие также отрицательно влияют на развитие экономики, так как у работников наемного труда снижаются стимулы к хорошему, высокопроизводительному труду, от чего страдают интересы, в первую очередь, работодателей. Очевидно, оптимальное значение уровня безработицы находится на пересечении интересов двух групп населения — работодателей и наемных работников.

Динамика рассмотренных выше индикаторов за последние пять лет, которые оказывали существенное и знаменитое влияние на развитие экономики Украины, характеризуется данными, приведенными в табл. 7.

Таблица 7

№ п/п	Индикаторы	Годы				
		1996	1997	1998	1999	2000
1.	Уровень инфляции (% от годового роста цен)					
	– индекс роста потребительских цен	40	10	20	19	26
	– индекс роста оптовых цен	17	5	35	16	21
	– средний индекс роста цен за год	30	10	30	18	25
2.	Бюджетный дефицит					
	– текущее сальдо в % к ВВП(+,-)	-4,9	-6,8	-2,1	-1,5	-0,5
	– сальдо по методологии МВФ (% к ВВП)	-3,2	-5,6	-2,7	-2,4	-1,2
3.	Учетная ставка за кредиты, средняя за год (% годовых)	77	49	55	53	41
4.	Официальный обменный курс, средний за год, грн./\$	1,83	1,86	2,45	4,13	5,44
5.	Уровень безработицы (% от трудоспособного населения трудоспособного возраста)					
	– официальный	1,3	2,3	3,7	4,3	4,2
	– уровень безработицы по методологии МОТ	7,6	8,9	11,3	11,9	11,5

Как видно из приведенных данных, диапазон колебаний численных значений по годам приведенных индикаторов весьма велик. Очевидно, потребуются определенное время, чтобы либо эмпирическим путем, либо путем проведения глубоких научных исследований, определить оптимальное значение для каждого из индикаторов, которые можно было бы эффективно применять как макроэкономические регуляторы социально-экономического развития.

Литература

1. Міжнародний центр перспективних досліджень "Перспективні дослідження" — листопад, 2000.
2. Міжнародний центр перспективних досліджень "Перспективні дослідження" — січень, 2001.
3. Міжнародний центр перспективних досліджень: Квартальні передбачення. — 2001, липень.
4. Україна в цифрах. 1999: Короткий статистичний довідник. — Київ, 2000.