

УДК 316.34:364.22

И. А. Боднар, асп.

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова. Институт социальных наук, кафедра социологии к. 40, Французский бул. 24/26, г. Одесса-58, 65058, Украина, тел. 68-60-92; e-mail: bodnar@onu.edu.ua

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ В УКРАИНЕ

Статья посвящена исследованию имущественной дифференциации в Украине. Особое внимание уделяется определению критериев бедности и размеров этой группы. Рассматриваются также вопросы связанные с государственным регулированием социального расслоения в украинском обществе.

Ключевые слова: социальная дифференциация, бедность, прожиточный минимум, средний класс.

Социальная дифференциация населения — объективное явление в современном обществе. Целью данной статьи является попытка дать характеристику дифференциации украинского общества, а также осуществить анализ государственного регулирования социальной дифференциации в Украине. Актуальность данной статьи обусловлена социально — экономической ситуацией в Украине, фактами имущественной поляризации и депривации общества. Рассматривая социальную дифференциацию с точки зрения ученых социологов, ее можно определить как расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы. Дифференциация обозначает как процесс расчленения, так и его результаты. Г. Спенсер считал, что дифференциация проявляется в обществе как разделение труда. Э. Дюркгейм рассматривал дифференциацию в результате разделения труда как закон природы и связывал дифференциацию функций в обществе с ростом плотности населения и интенсивности межличностных и межгрупповых контактов. М. Вебер видел в дифференциации следствие процесса рационализации ценностей, норм и отношений между людьми. Современная структурно-функциональная школа в социологии (Т. Парсонс и др.) рассматривает дифференциацию как наличное состояние социальной структуры и как процесс, ведущий к возникновению различных видов деятельности, ролей и групп, специализирующихся в выполнении отдельных функций, необходимых для самосохранения социальной системы. Социальная дифференциация — процесс возникновения в обществе новых видов деятельности, связанных с развитием производительных сил, общественного распределения и разделения труда и имеющий своим следствием изменения в социальном положении ряда социальных групп. Процесс социальной дифференциации непосредственно вызывается научно-техническим прогрессом, ростом и усложнением экономической, политической, культурной сферы общества, что приводит к появлению в нем новых, качественно разнородных и изменению уже существующих функций. Историческая тенденция

состоит в том, что эффективность выполнения функций, от которой зависит развитие общества, все в большей мере зависит или определяется степенью их специализированности, тем, насколько профессионально они осуществляются. Поэтому социальная дифференциация выражается в появлении новых профессий, занятий, областей деятельности, типов социальной организации, социальных ролей, в формировании и развитии социально-профессиональной структуры. Данные проблемы в современной литературе исследуются отечественными социологами: Э. Либановой, В. Скуратовским, О. Куценко, Н. Паниной, Е. Головахой и др. Концептуально социальная дифференциация общества подразумевает использование критерия имущественного достатка как исходного. Поэтому стандартно выделяемыми социальными группами (общественными стратами) являются группы населения с низким, средним и высоким доходом. Закономерно, что на сегодняшний день характерным признаком социальной структуры развитых обществ является то, что прослойки малоимущих и сверхбогатых граждан масштабно незначительны, а доминирующей социальной группой (до 70% населения) выступает так называемый средний класс. В модели социально ориентированной рыночной экономики именно среднему классу отводится роль опорного элемента общественной системы. Данная социальная группа (ввиду своей численности и наличия высоких жизненных стандартов) является и инициатором постоянного роста потребительского спроса на макроуровне, и владельцем значительных объемов долгосрочных активов в виде сбережений (потенциальных инвестиционных ресурсов экономики), и крупным налогоплательщиком. Все вместе характеризует средний класс как основного социального субъекта процесса экономического развития и роста. Поэтому формирование и культивация социальной страты среднего класса является первоочередной задачей для Украины, как страны, желающей иметь в перспективе реализованную модель устойчивого экономического развития. В украинском обществе на сегодня не существует устоявшихся критериев для определения промежуточных (между полярными группами населения) социальных слоев. Причиной сложности их обозначения служит условность классификационных оценок отечественного среднего класса, вызванная объективным двуполосным расслоением населения на “бедных” (маргиналов) и “богатых” (элиты), типичным для трансформирующихся экономик постсоветского пространства. Как элемент социума средний класс может детерминироваться по различным признакам, однако ключевую роль в определении принадлежности к среднему классу все же играет экономическая характеристика. Одним из основных факторов социальной дифференциации украинского общества, является его очевидная поляризация.

На сегодняшний день для населения Украины характерно преобладание бедности. В практике социально — экономических исследований используются различные критерии определения бедности: абсолютный (определяется по фактической стоимости товаров и услуг, которые входят потребительскую корзину); относительный, объективный, на основе фиксированной доли — 40-50% от среднего дохода населения страны; субъективный (исходя из рассуждений населения про необходимый минимальный доход).

Относительную бедность определяют также по структуре затрат (например часть затрат на продукты питания не должна превышать 2/3 дохода семьи, или затраты на жилье не должны также превышать 15% совокупного дохода семьи). [1. с. 64]

Согласно с требованиями ПРООН для Украины, как и для других переходных экономик, уровень крайней бедности определен как 4,3 доллара США в сутки. Лучшим инструментом измерения бедности является прожиточный минимум, который рассчитывается во всех цивилизованных странах. Прожиточный минимум рассчитывается по “потребительской корзине”, натуральному набору товаров и услуг, включающую в себя определенное количество позиций, в зависимости от государства. По данным Министерства труда Украины в 2007 году прожиточный минимум по стране в среднем составляет 560 грн., что на 34 % выше чем в 2006 году (365 грн.), причем он не одинаков для различных социальных и возрастных групп населения. Прожиточный минимум для детей до 18 лет составляет — 450 грн., лиц старше 18 лет — 579 грн, для трудоспособного населения — 548 грн., и для пенсионеров — 492 грн. При этом, минимальная зарплата на сегодняшний день составляет 420 гривен (в 2005 — 310 грн, в 2006 — 375 грн.), минимальная пенсия составляет 410 грн.

Таблица 1

**“Соотношение прожиточного минимума и социальных выплат,
минимальной зарплаты и пенсии”**

	Прожиточный минимум 2007 г. (грн)	Минимальная пенсия 2007 г.	Минимальная заработная плата 2007 г.	Планируемые социальные выплаты, минимальная зарплата и пенсии 2008 г.
В среднем по стране	560		420	
Дети до 18 лет	450			100-200
От 18 лет	579		148-200 (стипендии)	200-530
Трудоспособное население	548			
Пенсионеры	492	410		

Из Таблицы 1 видно, что социальные выплаты и минимальная зарплата на сегодняшний день не соответствуют прожиточному минимуму. По данным социологического исследования “Социологический мониторинг. Украинское общество 1994 — 2005.” которое было проведено Центром “Демократичні ініціативи”, значительная часть населения причисляет себя к “бедным” и “средним” слоям населения (см. Таблицу № 2)

Как мы видим из Таблицы 2, в 2007 году наибольшее количество респондентов 52,9% относят себя к среднему классу. Также высокий процент опрошенных относит себя к бедным 40,4%. К зажиточному слою общества относят себя 0,6 % респондентов, к нищим 5,9% и богатым не считает себя никто 0,0%.

Таблица 2

Ответы на вопрос “Как бы Вы оценили материальный статус Вашей семьи?”

	2002	2003	2004	2005
Не ответили	0,1	0,3	0,5	0,1
Нищая	5,6	7,7	5,3	5,9
Бедная	40,4	37,9	35,7	40,4
Средняя	52	53	57,1	52,9
Зажиточная	1	0,9	1,2	0,6
Богатая	0,1	0,1	0,1	0,0
Всего опрошенных	1799	1800	1800	1800

По данным социологического исследования “Децентрализация и человеческое развитие: оценка населением качества управления и предоставление социальных услуг”, которое было проведено Центром “Социальный мониторинг” в Украине в 2005 году, значительная часть населения также причисляет себя к малоимущим.

Таблица 3

Оценка материального статуса различными возрастными группами

Какое в целом материальное положение Вашей семьи?	Все опрошенные	18-28	29-49	50 и старше
Едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на необходимые продукты	29	13	22	43
Хватает на питание и на приобретение необходимых недорогих вещей	42	44	44	41
В целом на жизнь хватает, но приобретение вещей длительного пользования таких как холодильник или телевизор, уже вызывает трудности	24	34	28	14
Живем обеспечено, но сделать некоторые покупки мы пока не в состоянии (купить квартиру, автомобиль и т. д.)	4	3	5	1
Мы можем себе позволить приобрести практически все, что захотим.	1	1	1	0
Сложно ответить	1	2	0	1

Как мы видим из Таблицы 3, на вопрос “Какое в целом материальное положение Вашей семьи?”, 42% опрошенных ответили, что им хватает только на приобретение необходимых недорогих вещей, 29% опрошенных ответили, что едва сводят концы с концами, денег не хватает даже на приобретение необходимых продуктов, 24% ответили, что в целом на жизнь хватает, но приобретение вещей длительного пользования таких как холодильник, телевизор, уже вызывает трудности, 4% ответили, что живут обеспечено, но сделать некоторые покупки пока не в состоянии (квартиру, автомобиль), и лишь 1% опрошенных ответили, что могут купить себе практически все, что хотят.

При чем, существует различие в ответах респондентов, в зависимости от возраста. Так, например, в возрасте от 18 до 28 и 29-49 лет, 44% респондентов ответили, что им “хватает на питание и на приобретение необходимых недорогих вещей”, эти же возрастные группы “едва сводят концы с концами” — 18-28 лет — 13%, в возрасте 29-49 лет — 22%. Респонденты 50-ти и выше лет — 43% отнесли себя к данной категории. 7 % опрошенных в возрасте 18-28 лет определили, что “живут обеспеченно, но приобрести некоторые товары (квартиру, автомобиль и т. д.) пока не в состоянии”. К этой же категории относят себя 5% в возрасте 29-49 лет, и лишь 1% из всех опрошенных выше 50 лет. Значительно ниже процент тех респондентов, которые относят себя к категории граждан, которые “могут себе позволить приобрести практически все, что захотят”. А именно 1% от 18 до 28 лет, 1% от 29 до 49 лет, и ни один из опрошенных старше 50 лет.

Из данной таблицы также видно, что население идентифицирует свой материальный статус в зависимости от своих представлений о возможности удовлетворить свои, прежде всего витальные, физиологические и материальные потребности. Например, бедными себя не считают те, кто отвечает следующим образом “В целом на жизнь хватает, но приобретение вещей длительного пользования, таких как холодильник или телевизор, уже вызывает трудности”, а также “Живем обеспечено, но сделать некоторые покупки мы пока не в состоянии (купить квартир, автомобиль и т. д.)”. Поэтому 52, 9% респондентов, как мы видим из Таблицы 2, относят себя не к числу бедных, а к среднему классу, коими по сути не являются.

По мнению известного украинского демографа Э. Либановой, “отсутствие экономического неравенства так же опасно для общества, как и его чрезмерность. Именно наличие состоятельных людей — при условии, конечно, веры широких слоев населения в “праведность” их благосостояния — является важным стимулом к активизации жизненной позиции, стремлению максимально использовать имеющиеся шансы, тем ориентиром, к которому стремится, например, средний американец, стараясь получить хорошее образование, хорошую работу, откладывая часть своих доходов и т. д.” [2].

Для определения уровня поляризации в обществе и размеров социальной дистанции между группами существуют количественные показатели бедности, которые определяются различными коэффициентами. Децильный коэффициент (соотношение среднего дохода 10% высокодоходных семей и 10% семей с низким уровнем дохода) по Украине равен 14:1 (или 12:1). По данным Киевского международного института — 35,4: 1.

Децильный коэффициент дополняется показателем концентрации дохода (коэффициентом Джини.) Для Украины — это 0,54, тогда как стандартно показатель Джини — 0,40-0,45. [1. с. 64] Как следует из опроса, проведенного в 2005 году во всех регионах страны Украинским институтом социальных исследований и центром “Социальный мониторинг”, наши сограждане убеждены в криминальном происхождении значительной части существующих сегодня капиталов. Этим обусловлены массовое неприятие в своей среде богатых людей, распространенность ожиданий конфликтов

между богатыми и бедными и жажда уголовного наказания тех, кто сумел сколотить состояние. В таких условиях даже не очень значительное расслоение вызывает резко негативную реакцию. Бросается в глаза и отсутствие в стране “среднего класса”, являющегося основным компонентом социальной стабильности и прогресса. Представители целого ряда профессиональных групп (врачи, учителя, ученые, инженеры), которые еще в начале переходного периода имели средние по национальным стандартам доходы и играли стабилизирующую роль в обществе, ныне в большинстве своем оказались среди “новых бедных”.

Переход значительной части людей с высоким уровнем образования в ту группу, доходы которой ниже (либо едва выше) черты бедности, чреват серьезными осложнениями. В силу своего высокого интеллектуального уровня такие люди оказывают существенное (хотя и не всегда очевидное) воздействие на общественное сознание, и их неудовлетворенность характером социально-экономического развития, неизбежная в условиях резкого падения личного уровня жизни и социального статуса, неминуемо сказывается на социальной ситуации. Что же касается “нового среднего класса”, появление которого связывалось с реформированием экономики, в частности с приватизацией, то этот слой — по оценкам Института социальных исследований, около 25% — еще слишком невелик и не оказывает необходимого влияния на развитие общества.

Политика нашего государства по регулированию уровня дифференциации в Украине, на наш взгляд, не должна заключаться исключительно в поддержке малоимущих слоев населения. Необходима дифференцированная государственная политика, направленная с одной стороны на социальную защиту малоимущих, а с другой стороны на гибкую налоговую политику по отношению к обеспеченным слоям общества, т. е. политику перераспределения доходов.

Кроме этого, в социальной политике государства необходимо придерживаться социальных стандартов жизни, хорошо известных сегодня в европейских странах.

Литература

1. Гілко В. І, Корміч Л. І., Гансова Е. А. Соціальні орієнтири державної політики. Діагностика соціального розвитку одеського регіону. — О.: ОРІДУ НАДУ, 2005.
2. <http://www.3w.mk.ua/Site3W/00000101.htm>
3. Гансова Э. А. Сучасна соціальна та гуманітарна політика. — О.: ОРІДУ НАДУ, 2000.
4. Панієв М. Соціальна політика та її вплив на доходи і рівень життя населення // Україна: аспекти праці. — К. — 2004. — №7.
4. Мазурок П. Державні заходи щодо регулювання диференціації доходів населення і знищення бідності // Україна: аспекти праці. — К. — 2004. — №6.
5. Беседін В. Ф. Державне регулювання економіки. — К. — 2000.

І. А. Боднар

Одеський національний університет ім. І. Мечникова

Інститут соціальних наук, кафедра соціології к. 40, Французський бул. 24/26,
м. Одеса-58, 65058, Україна

**ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ
В УКРАЇНІ**

Резюме

Стаття присвячена дослідженню майнової диференціації в Україні. Особлива увага приділяється визначенню критеріїв бідності та розмірів цієї групи. Розглядаються також питання пов'язані з державним регулюванням соціального розшарування в українському суспільстві.

Ключові слова: соціальна диференціація, бідність, прожитковий мінімум, середній клас.

I. Bodnar

Sociology Department of Social Sciences Institute of Odessa Mechnikov National University, r. 40, 24/26 Frantsuzsky boulevard, 65058 Odessa-58, Ukraine

**THE GOVERNMENT REGULATION OF SOCIAL DIFFERENTIATION
IN UKRAINE.**

Summary

This article is devoted to study property differentiation in contemporary Ukraine. Special attention is paid to definition of criteria of poverty and size of poverty group. The problems of state regulation of social differentiation are examined in this article too.

Key words: social differentiation, poverty, living wage, middle class.

И. А. Боднар. Государственное регулирование социальной дифференциации в Украине