

Д/р
13979

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова
(повне найменування вищого навчального закладу)

Інститут інформаційних та соціальних технологій
(повне найменування інституту/факультету)

кафедра соціальної допомоги та практичної психології
(повна назва кафедри)

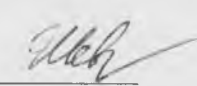
Дипломна робота

бакалавра

на тему: «Психологические стратегии межкультурного взаимодействия»

«Психологічні стратегії міжкультурної взаємодії»
«Psychological strategy of intercultural interaction»

Виконав(ла): студент(ка) денної/заочної форми навчання
Напря́м підготовки 6.030102 Психологія
Дашкевич Олена Олександрівна

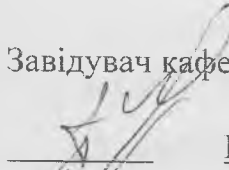
Керівник ст. викладач Шевченко О.І. 

Рецензент ст. викладач Булгак Е.Д.

Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ 11 від 26 травня 2017 р.

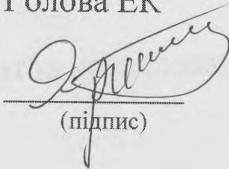
Захищено на засіданні ЕК № 3
протокол № від 2017 р.
Оцінка добре / Б / 85
(за національною шкалою, шкалою ECTS, бали)

Завідувач кафедри


(підпис)

Псядло Е.М.

Голова ЕК


(підпис)

Якупов В.А.

Одеса – 2017

790097

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Раздел 1. Теоретические подходы к исследованию этнической идентичности в социальной и кросс-культурной психологии.	6
1.1. Проблема этнической идентичности в работах зарубежных и отечественных психологов.	6
1.2. Сущность этнической идентичности: структура и развитие.	10
1.3. Валентность и определенность как характеристики этнической идентичности.	17
Выводе к разделу 1.	24
Раздел 2. Теоретико-концептуальные подходы к исследованию взаимных установок и стратегий межкультурного взаимодействия в психологии.	27
2.1. Исследование межэтнических отношений в отечественной и зарубежной социальной психологии.	27
2.2. Понятие стратегий межкультурного взаимодействия, методология и методика их исследования.	34
2.3. Этнические стереотипы, как атрибутивные барьеры межэтнических отношений.	42
Выводе к разделу 2.	47
Раздел 3. Эмпирическое исследование этнической идентичности и психологических стратегий межкультурного взаимодействия.	50
3.1. Цель, задачи и основные предположения исследования.	50
3.2. Инструментарий и объект исследования, основные показатели и способы обработки данных.	52
3.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.	58
Выводе к разделу 3.	70
Заключение.	75
Список литературных источников	77
Приложение	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Межэтнические отношения являются одной из самых важных сфер жизни общества. Проблемы межэтнических взаимодействий и развитие этнической идентичности в настоящее время приобретают особую значимость в сфере гуманитарных и общественных наук. Ими чрезвычайно сложно управлять и очень трудно прогнозировать их формирование и развитие. Со второй половины XX века во всем мире наблюдается бурный рост этнического самосознания.

Эти события не обошли стороной многонациональную Украину, для которой конец XX столетия ознаменовался всплеском этнического самосознания народов, проживающих на ее территории, что, наряду с радикальными социально-экономическими трансформациями, привело к довольно резким изменениям межнациональных отношений во всех регионах страны. Тяжелыми последствиями этих изменений явились массовые миграции по территории страны, приводящие к конфликтам и столкновениям. Какова психологическая природа связи между ростом этнического самосознания и толерантностью межкультурного взаимодействия? Можно ли на основе характеристик этнической идентичности диагностировать и прогнозировать характер межкультурного взаимодействия? Принимая во внимание то, что на территории нашего государства проживают представители многих народов и народностей, исследование взаимосвязей этнической идентичности и особенностей межэтнического взаимодействия приобретает особую актуальность для такого сложного поликультурного общества, как современная Украина.

Хотя вопрос о межэтнических отношениях изучаются различными областями научного знания, тем не менее, можно констатировать, что эта проблема исследована недостаточно, и в области наших знаний об этом,

наиболее сложном из всех видов взаимоотношений людей, скорее больше пробелов и неясностей, чем определенности.

В отечественной психологии социально-психологические исследования межэтнических отношений, этнической идентичности и этнической толерантности стали проводиться сравнительно недавно, но психологами уже сделан немалый вклад в изучение данных проблем. Особо в этой связи можно выделить работы: Н.М. Лебедевой, Т.Г. Стефаненко, В.Н. Павленко, Г.У. Солдатовой, В.Ю. Хотинец и др. Исследования этих авторов сделали возможным построение теоретических оснований данной работы.

Исследования психологических стратегий межэтнического взаимодействия проводились преимущественно в рамках психологии этнокультурной адаптации и аккультурации. Материал, накопленный специалистами в данной области позволил, опираясь на исследования Н.М. Лебедевой (2002, 2003), построить типологию психологических стратегий межкультурного взаимодействия. В основу различных типологий психологических стратегий межкультурного взаимодействия разными авторами, как правило, закладывается комплекс установок представителей этнических групп по отношению к своей и доминирующей этническим общностям. Таким образом, психологическая стратегия рассматривается как установочное образование — комплекс ингрупповых и аут-групповых установок, predispositions к определенным видам поведения. Это комплекс установок по отношению к своей и иным этно-контактным группам, которые при определенных условиях могут быть реализованы в поведении большинства представителей этнической группы.

Цель исследования — выявить взаимосвязь характеристик этнической идентичности с межгрупповыми установками и психологическими стратегиями межкультурного взаимодействия представителей разных этнических групп.

Объект исследования — представители трех этнических групп Южного региона Украины. Общее количество респондентов 64 человека.

Предмет исследования — взаимосвязь межгрупповых установок с характеристиками этнической идентичности и психологическими стратегиями межкультурного взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ отечественных и зарубежных подходов к изучению этнической идентичности, межгрупповых установок и психологических стратегий межкультурного взаимодействия.
2. Разработать инструментарий для исследования характеристик этнической идентичности и взаимных установок различных этнических групп в поликультурном регионе.
3. Провести эмпирическое исследование этнической идентичности и межгрупповых установок у представителей различных этнических групп г. Одесса.
4. Осуществить построение типологии психологических стратегий межкультурного взаимодействия исследуемых этнических групп.

Исходя из цели и задач исследования, нами были допущены следующие **предположения**:

1. Предполагаем, что одинаковые психологические стратегии межкультурного взаимодействия представителей разных этнических групп взаимосвязаны со сходными характеристиками их этнической идентичности и уровнем воспринимаемой дискриминации.
2. Допускаем, что позитивная этническая идентичность взаимосвязана с толерантными межгрупповыми установками, негативная этническая идентичность (прежде всего негативные чувства, связанные с этничностью) взаимосвязана с интолерантными установками.

3. Толерантные и интолерантные межгрупповые установки связаны с такой характеристикой этнической идентичности, как степень ее определенности.

4. Этнические и субкультурные группы, обладающие сходной комбинацией характеристик идентичности (валентности и определенности) демонстрируют одинаковые межгрупповые установки, которые могут быть сгруппированы в психологические стратегии межкультурного взаимодействия.

Выборка исследования: В исследовании приняли участие 64 респондента, из которых 23 человека - инокультурные мигранты (азербайджанцы, китайцы и арабы), студенты Одесского медицинского института и Одесского педагогического университета им. Ушинского, 20 человек - украинской национальности и 21 человек - русской национальности.

Методики исследования: Для проведения исследования и проверки выдвинутых гипотез был применен метод тестирования, в рамках которого были использованы следующие методики: опросник Д. Берри (Berry, 1997), разработанный для изучения установок представителей доминирующей этнической группы по отношению к мигрантам и их взглядов на стратегии аккультурации, переведенный на русский язык и адаптированный Лебедевой и Татарко, 2006., методика диагностики уровня социальной дистанции Е. Богардуса, методика диагностики выраженности этнической и гражданской идентичности, разработана Дж.Берри в адаптации Н.М.Лебедевой и А.Н.Татарко, методика для измерения толерантности/интолерантности этнических установок респондента, и шкала воспринимаемой дискриминации Н.М. Лебедевой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Межэтнические отношения являются одной из самых важных сфер жизни общества. Проблемы межэтнических взаимодействий и развитие этнической идентичности в настоящее время приобретают особую значимость в сфере гуманитарных и общественных наук.

Психологические стратегии межкультурного взаимодействия представляют собой комплекс установок по отношению к своей и иным этноконтактным группам, которые при определенных условиях могут быть реализованы в поведении большинства представителей этнической группы. Хотя вопрос о межэтнических отношениях изучаются различными областями научного знания, тем не менее, можно констатировать, что эта проблема исследована недостаточно. Особенный интерес представляет изучение проблемы связи стратегий межличностного взаимодействия с выраженностью этнической идентичности личности.

Исходя из вышеизложенного, *целью данной работы* стало изучение взаимосвязи характеристик этнической идентичности (валентности и определенности) с межгрупповыми установками и психологическими стратегиями межкультурного взаимодействия представителей разных этнических групп.

Согласно задачам исследования нами был реализован теоретический анализ отечественных и зарубежных подходов к изучению этнической идентичности, межгрупповых установок и психологических стратегий межкультурного взаимодействия. Был разработан инструментарий для исследования характеристик этнической идентичности и взаимных установок различных этнических групп в поликультурном регионе. Проведено эмпирическое исследование этнической идентичности и межгрупповых установок у представителей различных этнических групп г. Одесса. Результаты исследования в целом подтвердили допущенные предположения.

Исследование показало, что в межкультурном взаимодействии наиболее приемлемой является стратегия групп, обладающих позитивной этнической идентичностью. Этнические группы, представители которых в своем большинстве обладают такой идентичностью, согласно данным нашего исследования, склонны к позитивному восприятию большинства этноконтактных групп, не стремятся к выстраиванию большой социальной дистанции, разделению по этническому признаку, проявляют общую этническую толерантность.

Межэтнические установки представителей групп, у которых преобладает негативность этнической идентичности отличаются большей интолерантностью.

Отсюда вытекает очень важное в практическом плане следствие — путем повышения позитивности и определенности этнической идентичности можно повысить этническую толерантность. С этой целью можно, например, разработать тренинг межкультурного взаимодействия, который был бы направлен на изменение характеристик этнической идентичности его участников.

Межгрупповые установки представителей различных этнических групп зависят от характеристик их групповой (этнической) идентичности и уровня воспринимаемой дискриминации. Представители групп, характеризующиеся одинаковым состоянием этнической идентичности демонстрируют сходные межгрупповые установки и вырабатывают одинаковые стратегии межкультурного взаимодействия.

Высокая воспринимаемая дискриминация преимущественно связана с интолерантными межгрупповыми установками.

Данное исследование позволило сделать шаг в направлении понимания социально-психологических причин этнической толерантности и психологических стратегий межкультурного взаимодействия этнических групп.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Андреева Г.М. Психология социального познания / Андреева Г.М. - М., 2000.
2. Андреева Г.М. Современная социальная психология на Западе / [Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А.] - М., 2001.
3. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Балл Г.А. // Вопросы психологии, 1989. -С. 17-24.
4. Барретт М. Развитие национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности у детей и подростков / М. Барретт, Т. Рязанова, М. Валовикова. - М., Издательство Института психологии РАН, 2001. -196 с.
5. Белинская Е.П. Социальная психология личности / Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. - М., 2001. – 257 с.
6. Бергер П. Социальное конструирование реальности / Бергер П., Лукман Т. - М., 1995.
7. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека / Березин Ф.Б. - Л., 1988. – 240
8. Берри Дж. В. Кросс-культурная психология. Исследования и применение / [Берри Дж. В., Сигалл М. Х., Дарсен П. Р., Пуртинга А. Х.] / Пер. с англ. - Х.: Гуманитарный центр, 2007. – 560 с.
9. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура / Братусь Б.С. - М., 2002. - 60 с.
10. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. - 2002. - № 1. - С. 35 - 47.
11. Гнатенко П.И. Идентичность: Философский и психологический анализ / Гнатенко П.И., Павленко В.Н. - Киев, 1999. – С. 36 – 132.
12. Гнатенко Я. Я. Идентичность: Философский и психологический анализ / Гнатенко Я. Я., Павленко В. Я. – К., 1999. – 247 с.

13. Гриценко В.В. Стремление к самоактуализации как важнейший фактор успешности адаптации вынужденных переселенцев / Гриценко В.В. - М., 2002. - 153 с.
14. Гриценко В.В. Эмоциональное состояние русских вынужденных мигрантов / Гриценко В.В. // Психологический журнал. - № 4. - 2000.- С. 37 -49.
15. Дробижева Л. М. Социальная и культурная дистанции. Опыт многонациональной России / Институт этнологии и антропологии РАН / Дробижева Л. М. - М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998. - 210 с.
16. Дробижева Л.М. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации / [Дробижева Л.М., Аклаев А.Р, Коротеева В.В., Солдатова Г.У.]. - М., 1996. - С. 59 - 74.
17. Зотова О.И. Методы исследования социально-психологических аспектов адаптации личности / Зотова О.И., Кряжева И.К. // Психологический журнал. - 1995. - №4. -С. 75-82.
18. Калитеевская Е. Адаптация и развитие: выбор психотерапевтической стратегии / Калитеевская Е. // Психологический журнал. - №1. -1995. - С. 67 - 89.
19. Калісецька І.В. Культурні особливості самоефективності / Калісецька І.В // Актуальні проблеми психології. Т.1.: Соціальна психологія. Психологія управління. Організаційна психологія. Ч. 4. Под ред. Максименка С.Д., Карамушки Л.М. - К, 2002. - С. 22-27.
20. Калісецька І.В. Теоретичні питання крос-культурної адаптації Збірник наукових праць. НПУ імені М.П. Драгоманова / Калісецька І.В. - 2001. -С. 16-23.
21. Касаткина Н. От маргинальности до интеграции: стратегия аккультурации в различных группах национальных меньшинств Литвы / Касаткина Н.// Этническая психология и общество: Сб. статей. - М., 1997. С. 271-288.

22. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малой группе: общие и возрастные особенности. Учебное пособие для Вузов / Коломинский Я.Л. - Минск, 2000.- С. 87 – 120.
23. Конева Е.В. Межэтническое общение в русскоязычной школе: возможности гуманизации / Конева Е.В., Лобас М.А. // Европейские ценности образования и концепция построения гражданского общества в России: Сборник научных трудов. Я., 2001. - С. 35-74.
24. Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности / Кузнецов П.С. – С., 1991. – С. 65 -104.
25. Лебедева Н.М. Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности / [Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю.] - М., 2003.
26. Лебедева Н.М. Социально-психологические закономерности аккультурации этнических групп//Этническая психология и общество / Н. М. Лебедевой. – М.: Изд-во «Старый сад», 1997.
27. Лебедева Н.М. Этническая и кросс-культурная психология. Учебник психологии для студентов гуманитарных вузов / Лебедева Н.М. – СПб.: «ПИТЕР», 2000, - С. 525 – 531.
28. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности культуры и развитие общества. – М., 2007.людей. – М.: Смысл, 1998. – С.271 – 363.
29. Лебедевой Н.М. Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко. – М.: РУДН, 2009. – 420 с.
30. Лобас М.А. Особенности психологической адаптации детей-мигрантов к русскоязычной школе : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05 - Ярославль, 2001. - 158 с.
31. Мацумото Д. Психология и культура / Мацумото Д.. – СПб.: Изд-во «Питер», 2003. -416 с.

32. Микляева А. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография / Микляева А. В., Румянцева П. В. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. - С. 8-47.
33. Мулдашева А.Б. Психические особенности этнокультурной маргинализации // Социально психологические исследования межнациональных отношений. М., 1993. -С. 219-231.
34. Мухамеджанова Н.М. Духовный кризис личности как отражение кризиса культуры. - Оренбург, 2001. - 146 с
35. Павленко В.Н. Аккультурационные стратегии и модели трансформации идентичности у мигрантов // Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. - М.: Изд-во «Смысл», 2001. - С. 25-39.
36. Петровский И.В. Психология. Словарь / И.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. К., 1990. - 247 с.
37. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Пиаже Ж. - М., 1994
38. Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. М., 2003. 337 с.
39. Растигеев А.П. Социальная адаптация и ответственность личности / Растигеев А.П. - Томск, 1985. С. 34 -60.
40. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / Рубинштейн С. Л. - СПб., 1999. - 720 с.
41. Садохин А.П. Этнология: Учебник для высш. учебн. Заведений / Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. - М.: Изд. центр «Академия», 2000. - 250 с.
42. Солдатова Г.У. Психология беженцев и вынужденных переселенцев. - М.: Смысл, 2001. - 210 с.
43. Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности / Сонин В.А. - СПб., 2004. - С.216-218.
44. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология / Стефаненко Т. Г. - М.: Институт психологии РАН, 1999. - 211 с.

45. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. Практикум / Стефаненко Т. Г. - М., 2006. – 310 с.
46. Стефаненко Т.Г. б) Поведенческий компонент этнической идентичности: за и против // Кризис идентичности и проблема становления гражданского общества / Отв. ред. Н.Л. Иванова. Ярославль, 2003. С. 127-134.
47. Стефаненко Т.Г. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию // Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993 - С. 55-78.
48. Стрелецкий В. Н. Этнотерриториальные конфликты: сущность, генезис, типы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / Под ред. М. Олкотт, В. Тишкова, А. Малащенко. — М.: Моск. Центр Карнеги, 1997. — С. 225 - 249.
49. Сусоколов А.А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. Вып.20. М., 1990. - С. 5-40.
50. Сухарев А.В. Этнофункциональный подход к психологическим показателям адаптации человека / [Сухарев А.В., Степанов И.Л., Струкова А.Н., Луговский С.С., Халдеева Н.И.] // Психологический журнал. – 1997. - № 6. -С. 64-75.
51. Тишков В.А. Идентичность и культурные границы / Тишков В.А.// Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. М., 1997. - С. 15-44.
52. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / [Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.] - М., 2002. - 490.
53. Хармз В. Психологическая адаптация эмигрантов. СПб., 2002. – С. 45 – 96.
54. Хотинец В.Ю. Психологические характеристики этнокультурного развития человека. Вопросы психологии. - 2001. — № 5. – С. 45 – 68.
55. Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность. Екатеринбург:

Изд-во Уральского университета, 2002. - 122 с.

56. Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социальные исследования. – 1995. - № 9. – С. 36 – 54.
57. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М., 2000. – 186 с.
58. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Эриксон Э. - М.: Прогресс, 1996.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА.

Дорогой друг!

Вы принимаете участие в международном исследовании, посвященном миграции и межэтническим отношениям в России. Пожалуйста, внимательно читайте инструкции к вопросам и отвечайте искренне и полно, не пропуская ни одного вопроса. Нам очень важно Ваше мнение по каждому вопросу. Попробуйте отвечать более стихийно, не задумываясь. Нет правильных или ошибочных ответов. Опросник является АНОНИМНЫМ.

1. Сколько Вам лет? _____ 2. Ваш пол? ☐ Женский ☐ Мужской

3. Какую религию Вы исповедуете?

☐ Не исповедую никакой религии

☐ Иудаизм

☐ Протестантизм

☐ Ислам

☐ Католичество

☐ Буддизм

☐ Православие

☐ Индуизм

☐ Язычество, анимизм

☐ Другая религия _____

☐ Григорианство

4. Ваша национальность? ☐ [Украинец/ка] ☐ [Русский/ая]

☐ Другая _____

Оцените степень своего согласия со следующими утверждениями:

	Абсолютно не согласен	Скорее не согласен	Не знаю. не уверен	Скорее со- гласен	Абсолютно согласен
1. Я считаю, что другие этнические группы или иностранцы, живущие в Украине, должны сохранять свои культурные традиции и не усваивать украинские					
2. Для меня не важно владеть в совершенстве ни родным, ни украинским языками					
3. Я не хочу участвовать в деятельности как своих этнических групп, так и украинских обществ					
4. Я предпочитаю участвовать в таких мероприятиях, в которые включены только люди моей этнической группы					
5. Для меня важно владеть в совершенстве и родным, и украинским языками					
6. Я предпочитаю виды деятельности, в которые включены только украинцы					
7. Я считаю, что для иностранцев не важна как					

поддержка собственных культурных традиции, так и усваивание украинских					
8. Для меня важнее владеть в совершенстве родным языком, чем украинским					
9. Я считаю, что иностранцы, живущие в Украине, должны как сохранять свои культурные традиции, так и осваивать украинские					
10. Я считаю, что иностранцы, живущие в Украине, должны усваивать украинские культурные традиции и не поддерживать собственные традиции					
11. Я предпочитаю иметь только украинских друзей					
12. Владеть в совершенстве украинским языком для меня важнее, чем родным					
13. Я предпочитаю не иметь ни украинских друзей, ни друзей моей национальности					
14. Я предпочитаю иметь в качестве друзей только людей своей национальности					
15. Я предпочитаю участвовать в мероприятиях, в которые включены и украинцы, и представители моей этнической группы					
16. Я предпочитаю иметь друзей как среди своих, так и среди украинцев					

Инструкция: Перед Вами список национальных групп. Ваша задача, напротив каждой каждой украинской национальности отметить степень приемлемости из для себя лично только по одному из семи предложенных ниже критериев. Отмечайте по принципу:
 "Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной национальной группы как...."

Список социальных и национальных групп:	1 как близкого родственника (например, партнера по браку)	2 как близкого друга	3 как соседа по дому	4 как коллегу по работе	5 как гражданина моей страны	6 как гостя (туриста) в моей стране.	7 Я не хотел бы видеть его в моей стране.
1. Украинца украиноязычного							
2. Украинца русскоязычного							
3. Русского							
4. Азербайджанца							
5. Араба							
6. Китайце							
7. Иностранцев в цело							

Приходилось ли Вам сталкиваться в повседневной жизни с такими формами поведения в отношении людей Вашей национальности:

а) никогда не сталкивался с негативным отношением к себе на национальной основе;

- б) внешних признаков нет, но чувствую недоброжелательность ;
 в) были затруднения в личном общении ;
 г) были затруднения на бытовом уровне ;
 д) испытывал(-а) ограничения в получении работы;
 е) другое (укажите, что именно) _____

Люди могут осознавать себя по-разному. Например, они могут чувствовать себя представителями определенной этнической группы (например, татарами) и, одновременно, представителями своей страны, государства (например, россиянами). Следующие вопросы относятся к тому, как Вы себя ощущаете в этом смысле.

	Абсолютно о согласен	Скорее не согласен	Не знаю, не уверен	Скорее согласен	Абсолютно согласен
Я считаю себя русским					
Я считаю себя гражданином Украины					
Я считаю себя представителем другой этнической группы (какой? _____)					
Я ощущаю себя частью украинской культуры					
Я горжусь тем, что я украинец					
Я счастлив быть украинцем					
Я чувствую себя частью украинской культуры.					
Я горд быть украинцем					
Я счастлив быть украинцем					
Принадлежать к украинской культуре обременительно для меня					
То, что я – украинец, причиняет мне неудобства					
Принадлежать к украинской культуре – счастье для меня					
Мне приятно быть украинцем					